

# Gevoegde zaken T-68/89, T-77/89 en T-78/89

## Società Italiana Vetro SpA e. a. tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Mededinging — Begrippen overeenkomst en onderling afgestemde feitelijke gedraging — Misbruik van collectieve machtspositie — Bewijs”

Arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 10 maart 1992 ..... II - 1405

### Samenvatting van het arrest

- 1. Mededinging — Administratieve procedure — Mededeling van punten van bezwaar — Mededeling aan ondernemingen van verminkte stukken — Gevolgen — Bijzondere oplettendheid van rechter ten aanzien van bewijsmateriaal dat ter rechtvaardiging van beschikking van Commissie in aanmerking is genomen*
  - 2. Mededinging — Mededingingsregelingen — Onderling afgestemde feitelijke gedraging — Bepaalde soorten contacten tussen producenten niet bewijskrachtig (EEG-Verdrag, art. 85, lid 1)*
  - 3. Mededinging — Gemeenschapsregels — Beschikking van Commissie, waarbij inbreuk wordt vastgesteld — Beschikking berustend op gegevens die niet alle rechtens genoegzaam zijn bewezen — Herziening door rechter — Uitsluiting — Gedeeltelijke nietigverklaring — Voorwaarden (EEG-Verdrag, art. 173; Verordening nr. 17 van de Raad; Verordening nr. 99/63 van de Commissie)*
  - 4. Mededinging — Machtspositie — Onderneming — Begrip — Collectieve machtspositie — Begrip (EEG-Verdrag, art. 85 en 86)*
1. Wanneer in het kader van een beroep tegen een beschikking van de Commissie houdende toepassing van de mededingingsregels van het Verdrag, uit de instructie door het Gerecht blijkt, dat de stukken die in de administratieve proce-

dure aan de ondernemingen zijn meege-  
deeld, zonder objectieve rechtvaardig-  
gingsgrond zijn verminkt, dient het Ge-  
recht nauwgezet de aard en de draag-  
wijdte van het door de Commissie in de  
beschikking in aanmerking genomen be-  
wijs te onderzoeken.

2. Het bestaan van een verticale verhouding  
verkoper-koper tussen twee fabrikanten  
vormt op zich geen bewijs van een onge-  
oorloofde horizontale afspraak, wanneer  
deze verhouding een uitsluitend door een  
van deze fabrikanten vervaardigd pro-  
dukt betreft.

Een dergelijk bewijs levert evenmin het  
feit op, dat de coëxploitanten van een ge-  
meenschappelijk produktiemiddel overleg  
plegen om te voorkomen dat ten aanzien  
van de door elk van hen aan dit gemeen-  
schappelijke produktiemiddel onttrokken  
hoeveelheden een situatie van oneerlijke  
concurrentie zou ontstaan.

3. Hoewel de communautaire rechter in het  
kader van het rechterlijk toezicht op de  
handelingen van het communautaire be-  
stuur een beschikking van de Commissie  
op mededingingsgebied gedeeltelijk nie-  
tig kan verklaren, betekent dit niet, dat  
hij bevoegd is de betrokken beschikking  
te herzien. Wanneer hij zich een derge-  
lijke bevoegdheid zou toeëigenen, zou  
dit enerzijds het door het Verdrag inge-  
voerde institutionele evenwicht kunnen  
verstoren en anderzijds de rechten van de  
verdediging dreigen aan te tasten in zo-  
verre de betrokken ondernemingen wor-  
den beroofd van de procedurele waar-  
borgen van de verordeningen nrs. 17 en  
99/63.

Voor een gedeeltelijke nietigverklaring  
moet aan bepaalde voorwaarden zijn vol-  
daan. De rechter die haar wil uitspreken,  
dient zich vooraf ervan te vergewissen, of  
de draagwijdte van het dispositief van de  
beschikking, gelet op haar motivering,  
ratione materiae, ratione personae of ra-  
tione temporis zodanig kan worden be-  
grensd, dat de gevolgen ervan worden  
beperkt, maar de essentie ervan ongewij-  
zigd blijft; of het bewijs van de aldus be-  
grensde inbreuk wordt gedragen door  
een afdoende beoordeling van de markt  
in de motivering van de beschikking, en  
of de betrokken onderneming(en) in  
staat is (zijn) gesteld daadwerkelijk op de  
aldus bepaalde bezwaren te antwoorden.

4. Evenals in artikel 85 EEG-Verdrag ziet  
het begrip onderneming in artikel 86 op  
een economische eenheid.

Twee of meer ondernemingen kunnen  
een machtspositie in de zin van arti-  
kel 86 innemen, wanneer twee of meer  
onafhankelijke economische eenheden op  
een specifieke markt door zodanige eco-  
nomische banden zijn verenigd, dat zij  
hierdoor te zamen ten opzichte van de  
andere ondernemingen op de markt een  
machtspositie bezitten. Dit kan het geval  
zijn, wanneer twee of meer onafhanke-  
lijke ondernemingen te zamen door mid-  
del van een overeenkomst of een licentie  
over een technologische voorsprong be-  
schikken die het hun mogelijk maakt,  
zich jegens hun concurrenten, hun afne-  
mers en, uiteindelijk de consumenten in  
belangrijke mate onafhankelijk te gedra-  
gen.