

## Sag T-120/89 (92)

### Stahlwerke Peine-Salzgitter AG (nu Preussag Stahl AG) mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

»Fastsættelse af sagsomkostninger«

Rettens kendelse (Femte Afdeling) af 8. november 1996 ..... II - 1549

#### Sammendrag af kendelse

- 1. Retspleje — sagsomkostninger — fastsættelse — omstændigheder, der skal tages i betragtning (Rettens procesreglement, art. 91)*
- 2. Retspleje — sagsomkostninger — fastsættelse — udgifter, der kan kræves erstattet — begreb — omstændigheder, der skal tages i betragtning (Rettens procesreglement, art. 91)*

1. Fællesskabets retsinstanser er ikke kompetente til at fastsætte de beløb, som parterne skal udrede i honorarer til deres egne advokater, hvorimod de kan fastsætte den del af disse beløb, der kan søges

godtgjort hos den part, som idømmes sagens omkostninger. Følgelig skal disse instanser ikke tage hensyn til en national tarif for advokaters salærer eller til en eventuel aftale herom.

Da fællesskabsretten ikke indeholder bestemmelser om salærtakster, er Fællesskabets retsinstanser frit stillet ved deres vurdering af de foreliggende oplysninger, idet de dog skal tage hensyn til sagens genstand og karakter, dens betydning efter fællesskabsretten og dens sværhedsgrad, såvel som til den arbejdsbyrde, som advokaten har båret i forbindelse med sagen, samt til parternes økonomiske interesse i sagen.

I denne henseende afhænger Fællesskabets retsinstansers mulighed for at bedømme omfanget af den arbejdsbyrde, som advokaterne har båret i forbindelse med sagen, og værdien af det udførte arbejde af, hvor præcise de fremlagte oplysninger er.

2. Sagens betydning efter fællesskabsretten — på grund af de nye og vigtige retlige spørgsmål, som den har rejst, og dens vanskelige faktiske omstændigheder — kan berettige dels høje salærer, dels, at den ene part er repræsenteret ved flere advokater.

Da Retten ved fastsættelsen af de udgifter, der kan kræves erstattet, tager hensyn til alle sagens omstændigheder indtil tidspunktet for afsigelsen af sin afgørelse, er der ikke anledning til at træffe særskilt afgørelse om påstanden om morarenter, eller om de udgifter, som parterne har afholdt med henblik på sagen om fastsættelse af sagsomkostninger.