

## Asia T-120/89 (92)

**Stahlwerke Peine-Salzgitter AG (josta on tullut Preussag Stahl AG)**

**vastaan**

**Euroopan yhteisöjen komissio**

**Oikeudenkäyntikulujen vahvistaminen**

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (viides jaosto) määräys  
8 päivänä marraskuuta 1996 ..... II - 1549

### Määräyksen tiivistelmä

1. *Oikeudenkäyntimenettely — Oikeudenkäyntikulut — Oikeudenkäyntikulujen vahvistaminen — Huomioon otettavat seikat*  
(*Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 91 artikla*)

2. *Oikeudenkäyntimenettely — Oikeudenkäyntikulut — Oikeudenkäyntikulujen vahvistaminen — Korvattavat oikeudenkäyntikulut — Käsite — Huomioon otettavat seikat*  
(*Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 91 artikla*)

1. Yhteisöjen tuomioistuimilla ei ole valtuutta vahvistaa niiden oikeudenkäyntikulujen määrää, jotka asianosaisten on suoritettava omille asianajajilleen, vaan niiden on vahvistettava, mihin määrään asti oikeudenkäyntikulujen maksamisesta vastuussa olevan asianosaisen on ne kor-

vattava. Tästä seuraa, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen ei tällöin tarvitse ottaa huomioon kansallisia asianajajien palkkiosääntöjä eikä mahdollista asianosaisen ja tämän asiamiesten tai avustajien tekemää tätä koskevaa sopimusta.

Koska yhteisön oikeudessa ei ole asianajopalkkiota koskevia säännöksiä, ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen on arvioitava vapaasti kysymyksessä olevia seikkoja ottaen huomioon oikeudenkäynnin kohde ja luonne, sen merkitys yhteisön oikeuden kannalta sekä asian vaikeusaste, oikeudenkäynnistä asian hoitamiseen osallistuneille asiamiehille tai avustajille aiheutuneen työn määrä ja se taloudellinen intressi, joka riita-asialla on asianosaisille.

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen mahdollisuus arvioida oikeudenkäynnin asianajajille aiheuttamaa työmäärää ja suoritettun työn arvoa riippuu asianosaisten sille toimittamien tietojen tarkkuudesta.

2. Korkeat palkkiot ja se, että asianosaista edustaa useampi asianajaja voivat olla perusteltuja, jos asia on tärkeä yhteisön oikeuden kannalta sen vuoksi, että siinä tuodaan esille uusia ja tärkeitä oikeudellisiä kysymyksiä sekä monimutkaisia tosiseikkoihin liittyviä kysymyksiä.

Koska ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin korvattavaksi tulevia oikeudenkäyntikuluja vahvistaessaan ottaa huomioon kaikki tämän ratkaisun antamishetkeen saakka asiaan vaikuttavat seikat, asiassa ei ole tarpeen antaa erillistä määräystä viivästyskorkoja koskevan vaatimuksen osalta eikä asianosaisille oikeudenkäyntikulujen vahvistamista koskevasta oikeudenkäynnistä aiheutuneista kustannuksista.