

Zaak T-12/90

Bayer AG tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Mededinging — Ontvankelijkheid — Beroepstermijn —
Regelmatigheid van betekening — Verschoonbare dwaling —
Toeval of overmacht”

Arrest van het Gerecht (Tweede kamer) van 29 mei 1991 220

Samenvatting van het arrest

1. *Handelingen van de instellingen — Individuele beschikking — Kennisgeving — Begrip (EEG-Verdrag, art. 191, tweede alinea)*
 2. *Procedure — Beroepstermijnen — Verval van instantie — Verschoonbare dwaling — Begrip*
 3. *Procedure — Beroepstermijnen — Verval van instantie — Toeval of overmacht — Begrip (s Hof's Statuut-EEG, art. 42, tweede alinea)*
-
1. Van een beschikking is naar behoren kennisgegeven wanneer zij is meegedeeld aan degene tot wie zij is gericht, en deze in staat is gesteld daarvan kennis te nemen. Wanneer de betekening geschiedt door middel van een aangetekende brief met ontvangstbevestiging, moet de datum van de ondertekening van deze ontvangstbevestiging worden beschouwd als de datum van kennisgeving, zonder dat rekening moet worden gehouden met de datum waarop de geadresseerde een gewoon ontvangstbewijs, dat bij de beschikking is gevoegd om eventuele fouten bij de post te ondervangen, terugzendt.
 2. Omdat de communautaire regeling inzake de beroepstermijnen van openbare orde is, moet het begrip verschoonbare dwaling, dat het krachtens het rechtszekerheids- en het vertrouwensbeginsel mogelijk maakt hiervan af te wijken, restrictief worden uitgelegd en kan het slechts betrekking hebben op uitzonderlijke omstandigheden waarin met name de betrokken instelling de oorzaak is voor de dwaling die zich voordoet door een gedrag dat, op zichzelf of in doorlaggevende mate, bij een burger te goeder trouw die alle zorgvuldigheid aan de dag legt die van een marktdeelnemer met

normale kennis van zaken kan worden verlangd, een aanvaardbare verwarring kan veroorzaken.

3. Een verzoeker wiens beroep wordt getroffen door verval van instantie, kan dit slechts ongedaan maken wegens toeval of

overmacht, zoals voorzien in artikel 42, tweede alinea, van 's Hofs Statuut-EEG, indien hij zich in abnormale moeilijkheden bevindt die onafhankelijk zijn van de wil van de verzoeker en die ondanks alle dienstige voorzorgsmaatregelen onvermijdelijk blijken te zijn.

ARREST VAN HET GERECHT (Tweede kamer)
29 mei 1991 *

In zaak T-12/90,

Bayer AG, vennootschap naar Duits recht, gevestigd te Leverkusen (Bondsrepubliek Duitsland), vertegenwoordigd door J. Sedemund, advocaat te Keulen, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ten kantore van A. May, advocaat aldaar, Grand-rue 31,

verzoekster,

tegen

Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door B. Jansen, lid van de juridische dienst, als gemachtigde, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij G. Berardis, lid van de juridische dienst, Centre Wagner, Kirchberg,

verweerster,

betreffende, in de huidige stand van de procedure, de ontvankelijkheid van een beroep krachtens artikel 173 EEG-Verdrag tot nietigverklaring van beschikking 90/38/EEG van de Commissie van 13 december 1989 inzake een procedure op grond van artikel 85 van het EEG-Verdrag (IV/32.026, Bayo-n-ox, PB 1990, L 21, blz. 71),

wijst

* Procestaal: Duits.