

Forenede sager T-10/90 og T-31/90

Michael Boessen

mod

De Europæiske Fællesskabers Økonomiske og Sociale Udvalg

»Tjenestemænd — uddannelsestillæg — skolepligt —
udgifter til psykologiske prøver«

Rettens dom (Tredje Afdeling) af 3. december 1991 1366

Sammendrag af dom

1. *Tjenestemænd — løn — familietillæg — uddannelsestillæg — barnet skal aktivt og regelmæssigt følge undervisningen i en grundskole*
(*Tjenestemandsvedtægten, bilag VII, art. 3*)
2. *Tjenestemænd — løn — familietillæg — uddannelsestillæg — skoleudgifter — udgifter til psykologiske prøver med henblik på videre skolegang — omfattet*
(*Tjenestemandsvedtægten, bilag VII, art. 3*)

1. Artikel 3 i bilag VII til vedtægten skal fortolkes således, at retten til uddannelsestillæg opstår den første dag i den måned, hvor det barn, over for hvem tjenestemanden har forsørgerpligt, aktivt og regelmæssigt begynder at følge undervisningen i en grundskole.

Ifølge bestemmelsens ordlyd kræves det ikke, at barnet er forpligtet til at gå i grundskolen i henhold til den nationale lovgivning, der gælder på det sted, hvor den person, som faktisk forsørger barnet, har bopæl. Den eneste betingelse for uddannelsestillægget er, at barnet faktisk

følger undervisningen på grundskoleniveau, idet der ikke kan nægtes uddannelsestillæg for et barn, der inden den skolepligtige alder begynder at følge undervisningen i en grundskole.

2. Udgifter til psykologiske prøver, der gennemgås af et barn, over for hvem en tjenestemand har forsørgerpligt, med hen-

blik på at fastslå, hvilken form for undervisning der svarer til barnets evner og behov, må som følge af formålet hermed betragtes som skoleudgifter, der i henhold til artikel 3 i bilag VII til vedtægten kan godtgøres inden for rammerne af uddannelsestillægget, idet godtgørelsen dog ikke kan overstige den øvre grænse, der er fastsat i bilagets artikel 3, første afsnit.

RETTENS DOM (Tredje Afdeling)

3. december 1991 *

I de forenede sager T-10/90 og T-31/90,

Michael Boessen, tidligere tjenestemand ved Det Økonomiske og Sociale Udvalg, boende Maastricht, Nederlandene, ved advokat Ch. M. E. M. Paulussen, Maastricht, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat M. Loesch, 8, rue Zithe,

sagsøger,

mod

De Europæiske Fællesskabers Økonomiske og Sociale Udvalg, først ved juridisk konsulent D. Brüggemann og derefter ved juridisk konsulent M. Bermejo Garde som befuldmægtigede, bistået af advokaterne D. Lagasse og G. Tassin, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos R. Hayder, der er udstationeret som national ekspert ved Kommissionens Juridiske Tjeneste, Centre Wagner, Kirchberg,

sagsøgt,

* Processprog: nederlandsk.