

Byla C–182/19**Prašymo priimti prejudicinį sprendimą pagal Teisingumo Teismo procedūros reglamento 98 straipsnio 1 dalį santrauka****Gavimo data:**

2019 m. vasario 26 d.

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas:

First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Jungtinė Karalystė)

Sprendimo dėl prašymo priimti prejudicinį sprendimą priėmimo data:

2019 m. vasario 21 d.

Apeliantė:

Pfizer Consumer Healthcare Ltd

Kita apeliacinio proceso šalis:

Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Pagrindinės bylos dalykas

Pagrindinė byla susijusi su 2016 m. liepos 8 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2016/1140 dėl tam tikrų prekių klasifikavimo Kombinuotojoje nomenklatūroje. Remiantis šiuo reglamentu, grupei susijusių produktų, kuriuos į Jungtinę Karalystę importavo Didžiosios Britanijos bendrovė *Pfizer Consumer Healthcare Ltd* (toliau – *Pfizer*), buvo taikomi importo muitai. Iki Reglamento 2016/1140 įsigaliojimo 2016 m. rugpjūčio mėn. pradžioje, minėtiems produktams importo muitai nebuvo taikomi.

Prašymo priimti prejudicinį sprendimą dalykas ir teisinis pagrindas

ES teisės aiškinimas; SESV 267 straipsnis

Prejudicinis klausimas

Ar 2016 m. liepos 8 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/1140 dėl tam tikrų prekių klasifikavimo Kombinuotojoje nomenklatūroje gali būti laikomas negaliojančiu tiek, kiek pagal jį produktai, kurie:

- i. yra sudaryti iš į tvarstį panašios medžiagos, kurios sudėtyje yra „šilumos elementų“, turinčių cheminių medžiagų,
- ii. veikia panašiai kaip karštas kompresas, tačiau turi ir daugiau naudingųjų savybių,
- iii. egzoterminės cheminės reakcijos pagalba malšina skausmą, mažina sustingimą ir skatina audinių gijimą (kaip patvirtinta daugkartiniais klinikiniais tyrimais),
- iv. yra sufasuotos nustatytais dozėmis arba supakuotos į mažmeninei prekybai skirtas pakuotes, ir
- v. yra aiškiai pateikiami ir parduodami medicininiais tikslais bei kaip turintys (iii) dalyje nurodytą poveikį,

priskiriamos prie KN 3824 pozicijos, konkrečiai 3824 90 96 subpozicijos, remiantis tuo, kad cheminės medžiagos yra tos medžiagos ar sudėtinės dalys, kurios nulemia esmines produktų savybes, o ne prie 3005 pozicijos (remiantis pozicijų formuluotėmis, skyriaus ar skirsnio pastabomis, bei 1 bendrosios KN aiškinimo taisyklės aiškinamosiomis pastabomis, 3 bendrosios KN aiškinimo taisyklės a punktu, kuriame numatyta, kad turi būti klasifikuojama pagal tiksliausią produkto aprašymą, ar kitaip)?

ES ir tarptautinės teisės nuostatos, kuriomis remiamasi

2016 m. liepos 8 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/1140 dėl tam tikrų prekių klasifikavimo Kombinuotojoje nomenklatūroje (OL L 189, 2016, p. 1);

2016 m. spalio 6 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2016/1821, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo I priedas (OL L 294, 2016, p. 1), I priedo I dalies I skyriaus A punktas „Bendrosios Kombinuotosios nomenklatūros aiškinimo taisyklės“; VI skyriaus „Chemijos pramonės ir jai giminingų pramonės šakų produkcija“ 2 pastaba, 30 skirsnis (3005 pozicija) ir 38 skirsnis (3824 pozicija);

1993 m. birželio 14 d. Tarybos direktyva 93/42/EEB dėl medicinos prietaisų (OL L 169, 1993, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 12 t., p. 82);

2006 m. birželio 9 d. Sprendimas *MIS*, C–288/15, EU:C:2016:424;

2016 m. kovo 3 d. Sprendimas *Customs Support Holland*, C–144/15, EU:C:2016:133;

2006 m. balandžio 27 d. Sprendimas *Kawasaki Motors Europe*, C–15/05, EU:C:2006:259;

2016 m. rugsėjo 22 d. Sprendimas *Kawasaki Motors Europe*, C–91/15, EU:C:2016:716;

Pasaulinės muitinių organizacijos Suderintos prekių aprašymo ir kodavimo sistemos (toliau – Suderinta sistema) aiškinamosios pastabos, ypač dėl KN 3005 pozicijos.

Nacionalinės teisės nuostatos, kuriomis remiamasi

Prašyme priimti prejudicinį sprendimą nenurodomi jokie nacionalinės teisės aktai ar teismų sprendimai.

Trumpas faktinių aplinkybių ir proceso pagrindinėje byloje aprašymas

- 1 Faktinės aplinkybės nėra ginčijamos. *Pfizer* į Jungtinę Karalystę importuojamų produktų grupė (toliau – *TermaCare* produktai) patenka į vienkartinio naudojimo medicinos produktų, skirtų šilumos terapijai, šeimą. Jie naudojami ant įvairių kūno vietų (pvz. apatinės nugaros dalies, kaklo, riešų, pečių, kelių ir alkūnių) tam, kad, lokalizuotos šilumos pagalba, nuo 8 iki 12 valandų malšintų skausmą, mažintų sustingimą ir skatintų audinių gijimą. Visi produktai turi bendrą savybę – audinį su sluoksniuota medžiaga, kurios sudėtyje yra „šilumos elementų“. Šilumos elementai susideda iš įvairių medžiagų (įskaitant geležies miltelius, anglį, druską ir vandenį) mišinio, apsupto pralaidžia sintetine medžiaga. Pridėjus produktą prie konkrečios kūno vietos ir nuėmus izoliacinį sluoksnį, medžiagų mišinys, kontaktuodamas su deguonimi, sušyla. Ši egzoterminė reakcija lemia kontroliuojamą šilumos išsiskyrimą ir iš to kylantį gydomąjį poveikį. Pagal Direktyvą 93/42/EEB šie produktai yra priskiriami prie aktyviųjų medicininių prietaisų ir yra patvirtinti notifikuotųjų įstaigų bei žymimos CE ženklų (Europos atitikties ženklas). Daugkartiniai klinikiniai tyrimai parodė, kad šilumos terapija teikia įrodytą psichologinę ir medicininę naudą. Jungtinės Karalystės, Vokietijos ir JAV nacionalinės medicinos įstaigos šilumos terapiją pripažįsta ir rekomenduoja gydyti tokioms būklėms, kaip nugaros skausmai.
- 2 Valstybių narių muitinės pateikia Privalomąją tarifinę informaciją (toliau – PTI), skirtą bendrovėms, siekiančioms gauti paaiškinimą apie joms galimai taikytinus importo muitus, jei nori importuoti prekes iš trečiųjų šalių. PTI galioja visoje Europos Sąjungoje, paprastai trejų metų laikotarpiu. 2012 m. *Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs* (Jungtinės Karalystės mokesčių ir muitų

administratorius, toliau – HMRC) pateikė dvi PTI, kuriuose *TermaCare* produktai buvo priskirti prie KN 3005 pozicijos („*Vata, marlė, bandažai ir panašūs dirbiniai (pavyzdžiui, tvarsliaiva, pleistrai, kompresai), įmirkyti arba padengti farmacinėmis medžiagomis arba suformuoti arba supakuoti į mažmeninei prekybai skirtas pakuotes, kad būtų naudojami medicinos, chirurgijos, stomatologijos arba veterinarijos tikslams*“). Šiai pozicijai nebuvo taikomi importo muitai. Vokietijos ir Slovakijos institucijos pateikė panašias PTI panašioms produktams 2002, 2009, 2010 ir 2012 metais, remdamosi Bendrosiomis Kombinuotosios nomenklatūros aiškinimo taisyklėmis, ypač 1 ir 6 bendrosiomis taisyklėmis, bei VI skyriaus 2 pastaba („*Atsižvelgiant į 1 pastabą, prekės, priskiriamos prie <...> 3005 <...> dėl to, kad jos sufasuotos nustatytais dozėmis arba supakuotos į mažmeninei prekybai skirtas pakuotes, turi būti priskiriamos tik šioms ir jokioms kitoms nomenklatūros pozicijoms*“).

- 3 Vis dėlto Prancūzijos institucijos 2015 m. laikėsi kitokios nuomonės ir paprašė, kad *TermaCare* produktų klasifikavimo klausimą apsvarstytų Europos Komisija, kuri jį perdavė Muitinės kodekso komitetui (Tarifai ir statistinė nomenklatūra) (toliau – Nomenklatūros komitetas). Kaip matyti iš 2015 m. spalio 10 d. posėdžio santraukos, savaiminio šildymo pleistrų tarifų klasifikacijos klausimu Nomenklatūros komitete sutarimo nebuvo. Dauguma valstybių narių atstovų Komitete buvo už tai, kad aptariamoms prekėms būtų priskiriamos prie 3824 pozicijose („*Paruošti liejimo formų arba gurgučių rišikliai; chemijos pramonės arba giminingų pramonės šakų cheminiai produktai ir preparatai (įskaitant sudarytus iš gamtinių produktų mišinių), nenurodyti kitoje vietoje*“), remdamiesi tuo, kad esminės savybės, kaip tai suprantama pagal 3 taisyklės b punktą, *TermaCare* produktams suteikė ne minkšta sintetinė medžiaga, o šilumos elementai, kurie dėl egzoterinės reakcijos veikė kaip šilumos šaltinis.
- 4 Remiantis šiuo daugumos sprendimu, ginčijamas Reglamentas 2016/1140 buvo paskelbtas 2016 m. liepos 14 d. *Oficialiajame leidinyje* ir įsigaliojo po 20 dienų. Ginčijamo reglamento priede tokie produktai, kaip *TermaCare*, yra priskiriami prie KN 3824 90 96 subpozicijos ir jiems taikomas atitinkamas importo muitas.
- 5 HMRC panaikino 2012 m. *Pfizer* išduotas PTI ir 2017 m. lapkričio 10 d., remdamasis Reglamentu 2016/1140, pateikė naujas PTI, kuriose prekės buvo priskirtos prie KN 3824 pozicijos.

Pagrindiniai šalių argumentai

- 6 *Pfizer* nurodo, kad *TermaCare* produktai turi būti priskiriami prie KN 3005 pozicijos, nes jų objektyvios savybės atitinka tos pozicijos formuluotę ir joje nurodytą elementų tikslą, o taip pat atitinka pozicijos sąlygą „<...> *suformuoti arba supakuoti į mažmeninei prekybai skirtas pakuotes, kad būtų naudojami medicinos <...> tikslams*“. Grįsdama savo argumentus išsamia bendrųjų taisyklių, ypač 3 taisyklės b punkto, analize, *Pfizer* teigia, kad pirmenybė turėtų būti teikiama pozicijai, kurioje nagrinėjamas produktas „*aprašyt[as] tiksliausiai*“.

Tokia pozicija, jos nuomone, yra 3005 pozicija. Jos teigimu, 3 taisyklės b punktas („<...> esminius prekių požymius <...>“) taikomas tik tokiu atveju, kai produktai negali būti klasifikuojami pagal 3 taisyklės a punktą, taigi, šiuo atveju negali būti taikomas.

- 7 **HMRC** nurodo, kad sprendime dėl prašymo priimti prejudicinį sprendimą nėra nieko, kas keltų klausimų dėl Reglamento 2016/1140 galiojimo. KN klasifikavimo srityje sprendimą pagal savo kompetenciją ir diskreciją priima Komisija ir Muitinės kodekso komitetas. Nenustatyta jokios akivaizdžios vertinimo klaidos. Priimta klasifikacija dėl nurodytų priešasčių yra teisinga ir suderinama su nurodytomis aiškinamosiomis pastabomis.

Glaustas prašymo priimti prejudicinį sprendimą pagrindimas

- 8 *The First-tier Tribunal* (Pirmos instancijos teismas, Jungtinė Karalystė) mano, kad *Pfizer* turi neabejotinų pagrindų abejoti ginčijamo reglamento galiojimu. Dėl šios priežasties jis pateikia Teisingumo Teismui prašymą priimti prejudicinį sprendimą pagal SESV 267 straipsnį.

DARBINIS VERTINIMAS