

Ανωνυμοποιημένο κείμενο

Μετάφραση

C-365/19 – 1

Υπόθεση C-365/19

Αίτηση προδικαστικής απόφασης

Ημερομηνία κατάθεσης:

8 Μαΐου 2019

Αιτούν δικαστήριο:

Verwaltungsgericht Schwerin (διοικητικό πρωτοδικείο Schwerin, Γερμανία)

Ημερομηνία της απόφασης του αιτούντος δικαστηρίου:

16 Απριλίου 2019

Προσφεύγουσα:

FD

Καθής:

Staatliches Amt für Landwirtschaft und Umwelt Mittleres Mecklenburg (Κρατική Υπηρεσία Γεωργίας και Περιβάλλοντος Κεντρικού Μεκλεμβούργου, Γερμανία)

[παραλειπόμενα]

VERWALTUNGSGERICHT

SCHWERIN

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη διοικητική δίκη

FD,

[παραλειπόμενα] Langenhagen, Γερμανία [παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα]

- Προσφεύγουσα -

κ α τ ά

Staatliches Amt für Landwirtschaft und Umwelt Mittleres Mecklenburg
(Κρατικής Υπηρεσίας Γεωργίας και Περιβάλλοντος Κεντρικού Μεκλεμβούργου,
Γερμανία),

[παραλειπόμενα] Ρόστοκ, Γερμανία

- Καθής -

με αντικείμενο

επιδοτήσεις, ενισχύσεις προσαρμογής, πριμοδοτήσεις για παύση καλλιέργειας
[σελ. 2 του πρωτοτύπου]

το 4ο τμήμα του Verwaltungsgericht Schwerin (διοικητικού πρωτοδικείου
Schwerin) [παραλειπόμενα] την

16η Απριλίου 2019

[παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα] [σύνθεση του δικαστικού σχηματισμού] [παραλειπόμενα]
αποφάσισε:

Η δίκη αναστέλλεται και υποβάλλεται ενώπιον του ΔΕΕ σύμφωνα με το
άρθρο 267 ΣΛΕΕ το ακόλουθο προδικαστικό ερώτημα:

Θεμελιώνει το άρθρο 30, παράγραφος 6, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 – ενδεχομένως σε συνδυασμό με το άρθρο 28, παράγραφος 2, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 639/2014– έννομη αξίωση χορήγησης δικαιωμάτων ενίσχυσης για το έτος υποβολής αιτήσεων 2016 για γεωργό νεαρής ηλικίας, ακόμη και στην περίπτωση κατά την οποία ήδη του έχουν χορηγηθεί προηγουμένως, δυνάμει του άρθρου 24 του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013, δωρεάν δικαιώματα ενίσχυσης από το εθνικό ανώτατο όριο του έτους 2015 βάσει της τότε συνολικής έκτασης εκμετάλλευσής του;

Σκεπτικό:

I.

1. Η προσφεύγουσα αξιώνει με την προσφυγή της αφενός τη χορήγηση δικαιωμάτων ενίσχυσης για το έτος αιτήσεων 2016, αφετέρου δε τη διάθεση (πρόσθετων) αμέσων ενισχύσεων για το έτος αιτήσεων 2016 λαμβανομένων υπόψη των εν λόγω δικαιωμάτων ενίσχυσης.

2

Ανωνυμοποιημένο κείμενο

2. Η προσφεύγουσα διευθύνει επιχείρηση γεωργικής εκμετάλλευσης. Είναι γεωργός νεαρής ηλικίας κατά την έννοια του άρθρου 50, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013. Κατόπιν αίτησής της, της χορηγήθηκαν δωρεάν από την καθής για το έτος αιτήσεων 2015, λαμβανομένης υπόψη της τότε **[σελ. 3 του πρωτοτύπου]** συνολικής έκτασης εκμετάλλευσής της, 32,17 δικαιώματα ενίσχυσης από το περιφερειακό ανώτατο όριο βάσει του άρθρου 24 του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013.
3. Την 12.05.2016 η προσφεύγουσα ζήτησε, με τη επισήμανση ότι η επιχείρηση εν τω μεταξύ είχε στη διάθεσή της έκταση 62,777 εκταρίων, να της χορηγηθούν, ως γεωργού νεαρής ηλικίας, επιπλέον 30,32 δικαιώματα ενίσχυσης. Η καθής απέρριψε την αίτηση αυτή με την απόφαση της 26.01.2017.
4. Κατόπιν της αίτησης που υποβλήθηκε επίσης την 12.05.2016 για διάθεση άμεσων ενισχύσεων για το έτος αιτήσεων 2016 καθώς και για ένα ποσό επιστροφής λόγω «δημοσιονομικής πειθαρχίας», η καθής διέθεσε με την απόφαση της 31.01.2017 ενίσχυση ύψους 11.390,16 €. Από την απόφαση προκύπτει ότι η προσφεύγουσα ναι μεν είχε στη διάθεσή της διαπιστωθείσα έκταση 62,4893 εκταρίων, ωστόσο, λόγω των μόλις 32,17 υφιστάμενων δικαιωμάτων ενίσχυσης από τη χορήγηση του έτους 2015, τα δικαιώματα ενίσχυσης αποτελούν τον παράγοντα περιορισμού της διάθεσης.
5. Οι υποβληθείσες διοικητικές ενστάσεις της προσφεύγουσας κατά των αποφάσεων της 26.01.2017 και της 31.01.2017 απορρίφθηκαν από την καθής με την απόφαση επί των διοικητικών ενστάσεων της 24.11.2017. Παρά την ιδιότητά της ως γεωργού νεαρής ηλικίας, δεν μπορούσαν να της χορηγηθούν βάσει του άρθρου 30, παράγραφος 6, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 πρόσθετα δικαιώματα ενίσχυσης, καθόσον η προσφεύγουσα ήδη έλαβε κατά το έτος 2015 δωρεάν δικαιώματα ενίσχυσης από το ανώτατο όριο. Τα δικαιώματα ενίσχυσης μπορούν να χορηγηθούν σε γεωργό μόνον άπαξ σύμφωνα με την ως άνω ενωσιακή διάταξη σε συνδυασμό με το άρθρο 16a του (εθνικού) Direktzahlungen-Durchführungsverordnung (εκτελεστικού κανονισμού περί άμεσων ενισχύσεων, στο εξής: DirektZahlDurchfV). Μια επανειλημμένη χορήγηση δικαιωμάτων ενίσχυσης από το αποθεματικό σε γεωργούς νεαρής ηλικίας οι οποίοι ήδη, κατά το έτος αιτήσεων 2015, έχουν λάβει δικαιώματα ενίσχυσης από το περιφερειακό ανώτατο όριο, θα ευνοούσε αυτούς έναντι των γεωργών οι οποίοι, κατά το έτος 2015, έλαβαν από το περιφερειακό ανώτατο όριο δικαιώματα ενίσχυσης βάσει της «κανονικής περίπτωσης» του άρθρου 24 του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 και για τους οποίους δεν υφίσταται τέτοια δυνατότητα δωρεάν χορήγησης πρόσθετων δικαιωμάτων ενίσχυσης. Επιπλέον, γεωργοί νεαρής ηλικίας όπως η προσφεύγουσα θα ευνοούνταν κατά τα λοιπά έναντι γεωργών που αρχίζουν τη δραστηριότητά τους αργότερα **[σελ. 4 του πρωτοτύπου]**, οι οποίοι επίσης θα μπορούσαν να λάβουν δικαιώματα ενίσχυσης μόνον άπαξ (άρθρο 16a DirektZahlDurchfV). Ελλείψει πρόσθετων δικαιωμάτων ενίσχυσης της προσφεύγουσας, η περαιτέρω διάθεση ενίσχυσης για το έτος αιτήσεων 2016 αποκλείεται.

6. Την 22.12.2017 η προσφεύγουσα προσέφυγε στο Verwaltungsgericht. Προβάλλει αξίωση χορήγησης προσθέτων 30,32 δικαιωμάτων ενίσχυσης ως γεωργός νεαρής ηλικίας. Τούτο προκύπτει ιδιαίτερα από το άρθρο 30, παράγραφοι 4 και 6, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013, αλλά, εν πάση περιπτώσει, και από το άρθρο 28, παράγραφος 2, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 639/2014. Κατά τη διάταξη αυτή, γεωργός νεαρής ηλικίας με ήδη υφιστάμενα δικαιώματα ενίσχυσης έχει αξίωση για χορήγηση, από το εθνικό αποθεματικό, του αριθμού των δικαιωμάτων ενίσχυσης τα οποία του έλειπαν προκειμένου να έχει στη διάθεσή του επαρκή δικαιώματα ενίσχυσης για τα συνολικά επιλέξιμα εκτάριά του για το έτος 2016. Ο Ευρωπαϊός νομοθέτης δεν προβλέπει ότι τα αποδοθέντα βάσει του άρθρου 24 του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 δικαιώματα ενίσχυσης επενεργούν δικαιοκαταλυτικά επί δικαιωμάτων εκ του άρθρου 30, παράγραφος 6, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 σε συνδυασμό με το άρθρο 28, παράγραφος 2, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 639/2014. Όσον αφορά την εθνικού δικαίου διάταξη του άρθρου 16a DirektZahlDurchfV που επικαλείται η καθής, η διάταξη αυτή αποκλείει απλώς τη χορήγηση σε γεωργούς νεαρής ηλικίας εκ νέου –για δεύτερη φορά– δικαιωμάτων ενίσχυσης από το εθνικό αποθεματικό. Τούτο ωστόσο δεν συντρέχει στην περίπτωση της προσφεύγουσας, καθόσον η χορήγηση του έτους 2015 βάσει του άρθρου 24 του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 δεν έγινε από το εθνικό αποθεματικό.
7. Λαμβανομένων υπόψη των αναλογούντων σε αυτήν πρόσθετων 30,32 δικαιωμάτων ενίσχυσης προκύπτει η εγερθείσα αξίωση για πρόσθετη ενίσχυση ύψους 9.645,01 €.
8. [παραλειπόμενα] [Απαίτηση τόκων]
9. Η προσφεύγουσα αιτείται,
10. 1. μετά την ακύρωση της απόφασης της καθής της 26.01.2017 και της απόφασής της, της 24.11.2017, επί της διοικητικής ένστασης, καθόσον αυτές είναι παράνομες, [σελ. 5 του πρωτοτύπου] να υποχρεωθεί η καθής να της χορηγήσει για το έτος 2016 επιπλέον 30,32 δικαιώματα ενίσχυσης και
11. 2. αντίστοιχα, μετά την ακύρωση της απόφασης της 31.01.2017 και της απόφασης της 24.11.2017 της καθής, να υποχρεωθεί η καθής να της παράσχει για το έτος 2016 πρόσθετες άμεσες ενισχύσεις ύψους 9.645,01 € πλέον τόκων σε ποσοστό 0,5 % για κάθε πλήρη μήνα από την εκκρεμοδικία.
12. Η καθής αιτείται,
13. να απορριφθεί η προσφυγή.
14. Η καθής εμμένει στη νομική της θέση. Είναι εσφαλμένη η διάκριση από την προσφεύγουσα μεταξύ του εθνικού αποθεματικού και του περιφερειακού ανωτάτου ορίου, εκ του οποίου έλαβε το έτος 2015 δωρεάν δικαιώματα ενίσχυσης. Τόσο το εθνικό αποθεματικό όσο και το περιφερειακό ανώτατο όριο είναι κατά τον Direktzahlungen-Durchführungsgesetz (εκτελεστικό νόμο περί

άμεσων ενισχύσεων) συστατικά στοιχεία του εθνικού ανωτάτου ορίου ως προς το καθεστώς βασικής ενίσχυσης σύμφωνα με το άρθρο 22 του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013.

15. Το άρθρο 30 του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 θεσπίστηκε για την περίπτωση κατά την οποία γεωργοί, οι οποίοι δεν θα πληρούσαν εντός του έτους 2015 τις προϋποθέσεις του άρθρου 24 του κανονισμού αυτού, συμπεριλαμβανομένων των προϋποθέσεων που αφορούν το έτος 2013, θα έπρεπε να έχουν τη δυνατότητα χορήγησης δικαιωμάτων ενίσχυσης. Χωρίς την αξίωση εκ του άρθρου 30, παράγραφος 6, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013, γεωργοί νεαρής ηλικίας και γεωργοί που αρχίζουν τη γεωργική δραστηριότητά τους θα έπρεπε να αποκτήσουν δικαιώματα ενίσχυσης κατά κανόνα έναντι τιμήματος. Όπως προκύπτει από την αιτιολογική σκέψη 24 του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013, το εθνικό απόθεμα θα πρέπει να χρησιμοποιείται, κατά προτεραιότητα, για να διευκολύνει τη συμμετοχή γεωργών νεαρής ηλικίας και γεωργών που αρχίζουν τη γεωργική δραστηριότητά τους στο καθεστώς. Δεν υφίσταται ωστόσο ανάγκη διευκόλυνσης ως προς γεωργούς οι οποίοι έχουν ήδη λάβει δικαιώματα ενίσχυσης από το περιφερειακό ανώτατο όριο, καθόσον αυτοί έχουν εξασφαλίσει τη συμμετοχή ήδη με τον ευκολότερο δυνατό τρόπο, δηλαδή μέσω δωρεάν χορήγησης δικαιωμάτων ενίσχυσης [σελ. 6 του πρωτοτύπου]. Αυτή η διευκόλυνση δεν συνιστά ευνοϊκή μεταχείριση, καθόσον παρέσχε απλώς τη δυνατότητα συμμετοχής, όπως για τους «παλιούς» γεωργούς εντός του έτους 2015 σύμφωνα με το άρθρο 24 του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013, μέσω της χορήγησης δικαιωμάτων ενίσχυσης, αντί της υποχρέωσης απόκτησής τους (έναντι τιμήματος). Σύμφωνα με το άρθρο 24, ένας γεωργός έχει λάβει ωστόσο δικαιώματα ενίσχυσης μόνον άπαξ (εντός του έτους 2015). Συνεπώς, εάν ένας γεωργός νεαρής ηλικίας έχει δικαίωμα να υποβάλει εκ νέου για κάθε έτος αίτηση χορήγησης δικαιωμάτων ενίσχυσης, για όσο διάστημα διατηρεί την ιδιότητα του γεωργού νεαρής ηλικίας, αυτό θα αποτελούσε προτίμηση έναντι των υπόλοιπων γεωργών. Τούτο σκοπεύει να αποκλείσει το άρθρο 16a DirektZahlDurchfV.
16. Σύμφωνα με το άρθρο 30, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013, τα κράτη μέλη υποχρεούνται να χορηγούν τα δικαιώματα ενίσχυσης από το εθνικό τους απόθεμα ή τα περιφερειακά τους αποθέματα σύμφωνα με αντικειμενικά κριτήρια και κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση των γεωργών και να αποφεύγονται οι στρεβλώσεις της αγοράς και του ανταγωνισμού. Η κρίσιμη για την ίση μεταχείριση κατηγορία είναι όλοι οι γεωργοί στους οποίους θα μπορούσαν να χορηγηθούν τα δικαιώματα ενίσχυσης, είτε βάσει του άρθρου 24 είτε βάσει του άρθρου 30, παράγραφος 6, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013.
17. Η στήριξη της αξίωσης της προσφεύγουσας στο άρθρο 28, παράγραφος 2, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 639/2014 είναι εσφαλμένη. Η διάταξη δεν θεμελιώνει καμιά αξίωση, παρά αποτελεί απλώς ρύθμιση για τον υπολογισμό του αριθμού και της αξίας των χορηγούμενων εν προκειμένω δικαιωμάτων ενίσχυσης, όπως προκύπτει από την αιτιολογική σκέψη 29 του παρόντος κανονισμού. Κατά της θεώρησης της προσφεύγουσας συνηγορεί εξάλλου το ότι η Επιτροπή δεν ήταν

αρμόδια για τη θέσπιση μιας αξίωσης που εκφεύγει των ορίων του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 σύμφωνα με την εξουσιοδοτική βάση για τον κατ' εξουσιοδότηση κανονισμό η οποία περιέχεται στο άρθρο 35, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013.

II.

18. [παραλειπόμενα] [Διαδικαστικά]
19. Η υπόθεση θέτει ζητήματα ερμηνείας διατάξεων του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 και του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 639/2014, τα οποία είναι καθοριστικής σημασίας για την κρίση [σελ. 7 του πρωτοτύπου] επί της εκκρεμούσας ενώπιον του Verwaltungsgericht Schwerin (διοικητικού πρωτοδικείου Schwerin) δίκης:
20. 1. Το γράμμα του άρθρου 30, παράγραφος 6, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 συνηγορεί, σύμφωνα με τη θεώρηση του τμήματος, κατά του ότι η διάταξη θεμελιώνει άμεσα έννομη αξίωση για χορήγηση δικαιωμάτων ενίσχυσης υπέρ (μεταξύ άλλων) των γεωργών νεαρής ηλικίας. Η διατύπωση σε αυτό το σημείο ότι «[τ]α κράτη μέλη χρησιμοποιούν το εθνικό τους απόθεμα ή τα περιφερειακά [ά] τους αποθέματα για τη χορήγηση δικαιωμάτων ενίσχυσης, κατά προτεραιότητα, σε γεωργούς νεαρής ηλικίας [...]», δεν υποδηλώνει σε σύγκριση με τη ρύθμιση του άρθρου 24, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 («Δικαιώματα ενίσχυσης χορηγούνται στους γεωργούς που [...]») ότι η ίδια η διάταξη θεμελιώνει μια αξίωση, ένα εναγώγιμο υποκειμενικό δικαίωμα για τον μεμονωμένο γεωργό νεαρής ηλικίας. Η διάταξη καθοδηγεί απλώς το κράτος μέλος ως προς τον σκοπό για τον οποίο θα πρέπει να χρησιμοποιεί το αποθεματικό κατά προτεραιότητα, καθορίζοντας έτσι ένα πρόγραμμα.
21. Αυτός ο τρόπος ερμηνείας ενισχύεται από τη ρύθμιση στην παράγραφο 4 της διάταξης, στην οποία καθορίζεται ότι το αποθεματικό πρέπει να χρησιμοποιείται για τη χορήγηση δικαιωμάτων ενίσχυσης «σύμφωνα με αντικειμενικά κριτήρια και κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση των γεωργών και να αποφεύγονται οι στρεβλώσεις της αγοράς και του ανταγωνισμού». Η διάταξη αυτή καταδεικνύει ότι ρυθμίζεται έτσι απλώς μια οδηγία για το εθνικό πρόγραμμα κατανομής. Εάν το άρθρο 30, παράγραφος 6, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 θεμελιώνει ήδη σε επίπεδο ενωσιακού δικαίου οριστικά μια αξίωση, πώς θα μπορούσε το εθνικό κράτος να δώσει προσοχή στις οδηγίες της παραγράφου 4 της διάταξης;
22. Ακόμη και η ρύθμιση του άρθρου 30, παράγραφος 10, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013, με την οποία παρέχεται στα κράτη μέλη δικαίωμα επιλογής κατά την εφαρμογή των στόχων της παραγράφου 6 της διάταξης (χορήγηση νέων δικαιωμάτων ή αύξηση της μοναδιαίας αξίας όλων των υφιστάμενων δικαιωμάτων), συνηγορεί κατά της άμεσης θεμελίωσης αξίωσης.
23. Εξάλλου, τίποτε διαφορετικό δεν συνάγεται κατ' ουσίαν από το άρθρο 50 του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013. Η ρυθμιζόμενη στην παράγραφο 1 «ετήσια

ενίσχυση σε γεωργούς νεαρής ηλικίας» δεν αφορά [σελ. 8 του πρωτοτύπου] το εξεταζόμενο εν προκειμένω ζήτημα της χορήγησης δικαιωμάτων ενίσχυσης. Κατά την παράγραφο 4 της διάταξης, η ενίσχυση αυτή για γεωργούς νεαρής ηλικίας προϋποθέτει πολύ περισσότερο την ενεργοποίηση (υφιστάμενων, αναγνωρισμένων) δικαιωμάτων ενίσχυσης δια μέσου των διαθέσιμων γεωργικών εκτάσεων του γεωργού νεαρής ηλικίας εντός του έτους εκμετάλλευσης. Αυτή η ετήσια ενίσχυση αποτελεί χρονικά περιορισμένη καταβαλλόμενη ειδική ενίσχυση, η οποία ρυθμίζεται περαιτέρω από πλευράς εθνικού δικαίου στη Γερμανία στο άρθρο 19 του Direktzahlungen-Durchführungsgesetz (εκτελεστικού νόμου περί άμεσων ενισχύσεων).

24. 2. Απεναντίας, το γράμμα του άρθρου 28, παράγραφος 2, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 639/2014 φαίνεται αναμφίβολα να έχει την αντίθετη έννοια. Όταν ένας γεωργός νεαρής ηλικίας υποβάλλει σύμφωνα τη διάταξη αυτή αίτηση για πρόσθετα δικαιώματα ενίσχυσης από το εθνικό απόθεμα ή τα περιφερειακά αποθέματα, ενώ κατέχει ήδη δικαιώματα ενίσχυσης (όπως η προσφεύγουσα), «λαμβάνει δικαιώματα ενίσχυσης των οποίων ο αριθμός ισούται με τον αριθμό των επιλέξιμων εκταρίων που κατέχει [...], για τα οποία δεν διαθέτει κανένα δικαίωμα ενίσχυσης (ιδιόκτητο ή μισθωμένο)».
25. Εξάλλου, σε συμφωνία με το γράμμα –μολονότι καθίσταται λιγότερο προφανές αν εξεταστεί μεμονωμένα– εμφανίζεται και η ερμηνεία της καθής, κατά την οποία η ρύθμιση αυτή συνεπάγεται απλώς έναν περιορισμό του εύρους των εν δυνάμει χορηγούμενων δικαιωμάτων ενίσχυσης, δηλαδή ότι η πραγματική συνολική έκταση εκμετάλλευσης καθορίζει το ανώτατο όριο των πρόσθετων δικαιωμάτων ενίσχυσης, χωρίς ωστόσο να θεμελιώνει σε επίπεδο ενωσιακού δικαίου άμεση έννομη αξίωση προς χορήγηση.
26. Κατά την άποψη του τμήματος, υπέρ της τελευταίας ερμηνείας συνηγορεί το ότι το άρθρο 35, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 αναθέτει στον νομοθέτη του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 639/2014 απλώς να θεσπίσει «κανόνες για τον καθορισμό και τον υπολογισμό της αξίας και του αριθμού των δικαιωμάτων ενίσχυσης που λαμβάνονται από το εθνικό απόθεμα ή τα περιφερειακά αποθέματα». Καθόσον το άρθρο 30, παράγραφος 6, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 δεν θεμελιώνει, αυτό καθεαυτό, τέτοια έννομη αξίωση, γεγονός το οποίο το τμήμα θεωρεί ορθό (βλ. ανωτέρω), η εξουσιοδοτική αυτή διάταξη θέτει το ερώτημα αν ο νομοθέτης του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού δύναται να εισαγάγει μια τέτοια έννομη αξίωση, δεδομένου ότι [σελ. 9 του πρωτοτύπου] κατ' ουσίαν μπορεί να ενεργήσει μόνο στο πλαίσιο του εξουσιοδοτούντος κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.
27. Για τους λόγους αυτούς, το τμήμα τείνει να μην εξαγάγει από τις προαναφερθείσες διατάξεις ενωσιακού δικαίου καμιά «βάση αξίωσης», κανένα «υποκειμενικό δικαίωμα» για χορήγηση πρόσθετων δικαιωμάτων ενίσχυσης για γεωργούς νεαρής ηλικίας. Τέτοια δικαιώματα θα μπορούσαν να προκύπτουν από την πρακτική κατανομής του εθνικού κράτους βάσει της αρχής της ισότητας και

της αυτοδέσμευσης, καθόσον –όπως στη Γερμανία– δεν έχει πραγματοποιηθεί αποφασιστική κανονιστική διαμόρφωση της αξίωσης. Ουδόλως υφίστανται επιχειρήματα ή ενδείξεις υπέρ μιας δεσμευτικής, βάσει της αρχής της ισότητας, για την καθής πρακτικής περί κατανομής προς όφελος των γεωργών νεαρής ηλικίας.

28. 3. Εάν συναγόταν από το άρθρο 30, παράγραφος 6, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013, ενδεχομένως σε συνδυασμό με το άρθρο 28, παράγραφος 2, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 639/2014, άμεσα μια οριστική έννομη αξίωση για χορήγηση δικαιωμάτων ενίσχυσης από το εθνικό απόθεμα ή τα περιφερειακά αποθέματα για έναν γεωργό νεαρής ηλικίας, θα ετίθετο το ερώτημα με ποιον τρόπο θα πρέπει να διασφαλίσει το κράτος μέλος κατά τη χορήγηση δικαιωμάτων ενίσχυσης την ίση μεταχείριση των γεωργών καθώς και την αποφυγή των στρεβλώσεων της αγοράς και του ανταγωνισμού, όπως του επιβάλλεται από το άρθρο 30, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013.
29. Συναφώς, γίνεται παραπομπή στα προβληθέντα από την καθής παραδείγματα.
30. Ένας γεωργός νεαρής ηλικίας θα μπορούσε έτσι κατά τα λοιπά να απαιτήσει βάσει ενωσιακού δικαίου –εφόσον διατηρείται η ιδιότητά του ως γεωργού νεαρής ηλικίας– σε περίπτωση αύξησης της γεωργικής έκτασής του επί σειρά ετών περισσότερες χορηγήσεις πρόσθετων δικαιωμάτων ενίσχυσης από το αποθεματικό. Η εθνικού δικαίου διάταξη του άρθρου 16a DirektZahlDurchfV θα ήταν σε αυτήν την περίπτωση αντίθετη προς το ενωσιακό δίκαιο και δεν θα μπορούσε να εφαρμοστεί –όπως το θεωρεί ορθό η καθής– ούτε και σε περιπτώσεις κατά τις οποίες έχουν χορηγηθεί σε γεωργό νεαρής ηλικίας δικαιώματα ενίσχυσης όχι μεν βάσει του άρθρου 30, παράγραφος 6, αλλά πάντως βάσει του άρθρου 24 του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 εντός του έτους 2015. [σελ. 10 του πρωτοτύπου]
31. Εξ αυτών προκύπτει βάσει του άρθρου 267 ΣΛΕΕ η ακόλουθη αίτηση προδικαστικής αποφάσεως ενώπιον του ΔΕΕ:
32. **Θεμελιώνει το άρθρο 30, παράγραφος 6, του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013 – ενδεχομένως σε συνδυασμό με το άρθρο 28, παράγραφος 2, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 639/2014– έννομη αξίωση χορήγησης δικαιωμάτων ενίσχυσης για το έτος υποβολής αιτήσεων 2016 για γεωργό νεαρής ηλικίας, ακόμη και στην περίπτωση κατά την οποία ήδη του έχουν χορηγηθεί προηγουμένως, δυνάμει του άρθρου 24 του κανονισμού (ΕΕ) 1307/2013, δωρεάν δικαιώματα ενίσχυσης από το εθνικό ανώτατο όριο του έτους 2015 βάσει της τότε συνολικής έκτασης εκμετάλλευσής του;**
33. [παραλειπόμενα] [Διαδικαστικά]
- [παραλειπόμενα]