

Mål C-515/19**Begäran om förhandsavgörande****Datum för ingivande:**

8 juli 2019

Domstol som begär förhandsavgörande:

Conseil d'État (Frankrike)

Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:

28 juni 2019

Klagande:

Eutelsat SA

Motpart:

Autorité de régulation des communications électroniques et des postes

Inmarsat Ventures Ltd

[...]

[...], [B]olaget Eutelsat har begärt att Conseil d'État (Högsta förvaltningsdomstolen), ska [...]:

1) ogiltigförklara beslut nr 2018-0001 av den 22 februari 2018 av Autorité de régulation des communications électroniques et des postes (tillsynsmyndigheten för elektronisk kommunikation och post [nedan kallat tillsynsmyndigheten]) att tilldela bolaget Inmarsat Ventures Limited tillstånd att anlägga och nyttja kompletterande markkomponenter i ett mobilsatellitsystem, på grund av överskridande av befogenheter,

[...]

Eutelsat har gjort gällande följande:

- [...][Orig. s. 2][...]

– Tillsynsmyndigheten har gjort en felaktig rättstillämpning och en uppenbart oriktig bedömning som åsidosätter unionens regelverk, när den tilldelade bolaget Inmarsat Ventures Limited tillstånd att anlägga och nyttja kompletterande markkomponenter, eftersom att det nätverk som bolaget Inmarsat Ventures Limited planerade inte utgör ett mobilsatellitssystem, att nätverkets stationära markbaserade stationer inte kan anses som ”kompletterande” i förhållande till systemets satellitkomponenter, att detta nätverk inte har de syften som unionslagstiftaren angett för de system som tillhandahåller mobila satellittjänster och att den omständigheten att Inmarsat inte har tillhandahållit mobilsatellitssystem före det datum som anges i artikel 4.1 c ii) i beslut 626/2008/EG, det vill säga den 1 december 2016, vilka utgör hinder för ett sådant tillstånd.

- [...]

[...]Tillsynsmyndigheten har yrkat att talan ska ogillas. [...]

[...] [B]olaget Inmarsat Ventures Limited har yrkat att talan ska ogillas [...].

Genom en intervention, som registrerades den 5 juni 2019, har bolagen Viasat Inc och Viasat UK Ltd yrkat att Conseil d’État ska bifalla det yrkande som bolaget Eutelsats framställt [...]. De ansluter sig till de grunder som klaganden anfört och hävdar dessutom att det angripna tillståndet inte är tillräckligt motiverat till följd av att tillsynsmyndigheten inte har tagit ställning till huruvida de av bolaget Inmarsat Ventures Limited planerade nätverksjordstationer kan kommunicera med en mobil jordstation, i enlighet med beslut nr 626/2008/EG av den 30 juni 2008, och därmed utgöra kompletterande stationära markkomponenter, samt att detta tillstånd är fattat genom felaktig rättstillämpning eftersom att det ger tillstånd till mottagaren att anlägga och nyttja kompletterande markkomponenter i strid med artikel 8 c i beslut nr 626/2008/EG.

[...]

Se närmare:

- fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
- Europeiska kommissionens beslut nr 2007/98/EG av den 14 februari 2007,
- Europaparlamentets och rådets beslut nr 626/2008/EG av den 30 juni 2008,
- Europeiska kommissionens beslut nr 2009/449/EG av den 13 maj 2009, **[Orig. s. 3]**
- begäran om förhandsavgörande i mål C-100/19 till Europeiska unionens domstol av Cour d’appel de Bruxelles den 8 februari 2019,

- [...]

Saken

1. Kommissionens beslut 2007/98/EG av den 14 februari 2007 om harmoniserad användning av radiospektrum i frekvensbandet 2 GHz för införande av system som tillhandahåller mobila satellittjänster föreskriver att medlemsstaterna ska göra frekvensbanden (så kallade MSS-banden för ”mobile satellite services”) tillgängliga för system som tillhandahåller mobila satellittjänster i gemenskapen, från och med den 1 juli 2007. Genom Europaparlamentets och rådets beslut nr 626/2008/EG av den 30 juni 2008 om urval och tillståndsgivning avseende system som tillhandahåller mobila satellittjänster inrättades, i enlighet med beslut 2007/98/EG av den 14 februari 2007, ett gemensamt förfarande för att välja bland operatörer av mobilsatellitsystem, som ansöker om att få använda och nyttja detta frekvensband, och fastställdes villkoren för medlemsstaternas samordnade tillstånd till de utvalda operatörerna inom detta förfarande. Samma beslut ger medlemsstaterna möjligheten att, under särskilda villkor, ge de utvalda operatörerna tillstånd att använda frekvensbanden för mobila satellittjänster för att anlägga och nyttja ”kompletterande markkomponenter” för mobilsatellitsystem för att förbättra tillgången till tjänsten i områden där kommunikation med en eller flera rymdstationer inte kan åstadkommas med erforderlig kvalitet. Genom beslut nr 2009/449/EG av den 13 maj 2009 valde Europeiska gemenskapernas kommission bolagen Inmarsat Ventures Limited och Solaris Mobile Limited som operatörer av alleuropeiska system med tillstånd att tillhandahålla mobila satellittjänster.
2. Genom beslut nr 2014-1257 av den 21 oktober 2014 gav tillsynsmyndigheten tillstånd till bolaget Inmarsat Ventures Limited att använda frekvensbanden för mobila satellittjänster på det franska fastlandet. Genom beslut nr 2018-0001 av den 22 februari 2018 tilldelade tillsynsmyndigheten bolaget Inmarsat Ventures Limited tillstånd att anlägga och nyttja kompletterande markkomponenter i ett mobilsatellitsystem. Bolaget Eutelsat har yrkat att beslutet ska ogiltigförklaras på grund av överskridande av befogenheter. **[Orig. s. 4]**

Om interventionen

3. Bolagen Viasat Inc och Viasat UK Ltd har påvisat ett tillräckligt intresse av att få tillsynsmyndighetens beslut av den 22 februari 2018 ogiltigförklarat. Deras intervention ska följaktligen tillåtas.

Bolaget Inmarsats invändning om rättegångshinder

4. Det framgår av handlingarna i målet att bolaget Eutelsat, bland annat, är specialiserat på tillhandahållande av konnektivitetstjänster under flygning, liknande de som bolaget Inmarsat Ventures Limited avser att använda som grund för tillstånden det förfogar över, bland annat det tillstånd som är omtvistat i förevarande fall. Eutelsat har därför ett berättigat intresse som ger bolaget rätt att bestrida det angripna beslutet.

Den grund för talan som avser åsidosättandet av fristen i artikel D, 406-14, i Code des postes et des communications électroniques (lagen om elektronisk kommunikation och post)

5. [...]

6. [...] [Talan ogillas såvitt avser denna grund]

Den grund för talan som avser underlåtenhet av tillsynsmyndigheten att genomföra en kontroll i enlighet med villkoren i artikel 8 i beslut nr 626/2008/EG av den 30 juni 2008

7. [...] [**Orig. s. 5**]

8. [...] [Talan ogillas såvitt avser denna grund]

Den grund för talan som avser åsidosättandet av artikel L. 32-1 i Code des postes et des communications électroniques (lagen om post och elektronisk kommunikation)

9. [...]

10. [...] [Talan ogillas såvitt avser denna grund]

De grunder som avser åsidosättande av unionsrätten

11. Artikel 2.2 i beslut nr 626/2008/EG av den 30 juni 2008 definierar mobilsatellitesystem som: ”a) (...) elektroniska kommunikationsnätverk och tillhörande utrustning som kan tillhandahålla radiokommunikationstjänster mellan en mobil jordstation och en eller flera rymdstationer, mellan mobila jordstationer via en eller flera rymdstationer eller mellan en mobil jordstation och en eller flera kompletterande stationära markkomponenter. Ett sådant system ska inbegripa minst en rymdstation.”, samt kompletterande markkomponenter som ”b) (...) stationära markbaserade stationer som används för att förbättra tillgången till mobila satellittjänster i geografiska områden inom täckningsområdet för systemets satellit/satelliter, där kommunikation med en eller flera rymdstationer inte kan åstadkommas med erforderlig kvalitet”. Artikel 8.3 b i beslutet föreskriver att: «[k]ompletterande markkomponenter ska utgöra en integrerad del av ett mobilsatellitesystem och ska styras av resurs- och näthanteringsmekanismen i det satellitbaserade systemet. De ska använda samma sändningsriktning och samma del av frekvensbandet [**Orig. s. 6**] som motsvarande satellitkomponenter och får inte öka spektrumkravet för det mobilsatellitesystem som de är en del av”.

12. I artikel 4 föreskrivs följande: ”1. Följande formkrav ska gälla: (...) c) I sin ansökan ska den sökande förbinda sig att se till att (...) ii) den mobila satellittjänsten ska finnas i samtliga medlemsstater, till åtminstone 50 procent av befolkningen och till över 60 procent av varje medlemsstats samlade landyta inom

den tid som den sökande angett, men under alla omständigheter inte senare än sju år efter dagen för offentliggörande av kommissionens beslut som antagits enligt artiklarna 5.2 eller 6.3. Artikel 7 har följande lydelse: ”1. Medlemsstaterna ska se till att de utvalda sökande, i enlighet med den tidsperiod och det tjänsteområde som de utvalda sökande åtagit sig, i enlighet med artikel 4.1 c och i enlighet med nationell lagstiftning och med gemenskapsrätten, har rättighet att använda den specifika radiofrekvens som fastställs i det kommissionsbeslut som antagits enligt artiklarna 5.2 eller 6.3 och rättighet att driva ett mobilsatellitsystem. Medlemsstaterna ska informera de utvalda sökande om dessa rättigheter. (...) 2. De rättigheter som avses i punkt 1 ska omfattas av följande gemensamma villkor: (...) b) De utvalda sökande ska nå milstolparna 6–9 i bilagan senast 24 månader efter det att beslutet om urvalet antagits i enlighet med artiklarna 5.2 eller 6.3. c) De utvalda sökande ska infria de åtaganden de gjort i sina ansökningar eller under det jämförande urvalsförfarandet, oberoende av om den kombinerade efterfrågan på radiospektrum överstiger den tillgängliga mängden”. Slutligen föreskrivs följande i artikel 8: ”1. Medlemsstaterna ska i enlighet med nationell lagstiftning och gemenskapsrätten se till att deras behöriga myndigheter beviljar de sökande som valts ut i enlighet med avdelning II och som getts tillstånd att använda spektrumet enligt artikel 7 de tillstånd som är nödvändiga för att tillhandahålla kompletterande markkomponenter i mobilsatellitsystem på deras territorium”. Kommissionens beslut om urval av operatörer av alleuropeiska system som tillhandahåller mobila satellittjänster offentliggjordes den 12 juni 2019 i Europeiska unionens officiella tidning, vilket innebär att det datum som nämns i artikel 4.1 c ii) är den 13 juni 2016. Detta datum senarelades emellertid till den 1 december 2016.

13. Det framgår av handlingarna i målet att bolaget Inmarsat Ventures Limited avser att använda frekvensbanden till mobila satellittjänster för att utveckla ett system, benämnt European Aviation Network (EAN), ämnat att tillhandahålla anslutningstjänster för flygindustrin. Detta system möjliggör säkra mobiltjänster på flyg genom satellitsändningar, som tas emot av en dataterminal placerad ovanpå flygplanskroppen, och sändningar utförs från kompletterande markkomponenter som utplacerats på Europeiska unionens territorium, som tas emot av en dataterminal placerad under flygplanskroppen, båda dessa sändningar tryggas genom frekvensbanden till mobila satellittjänster. Detta system bygger på en satellitkomponent som togs i drift den 29 augusti 2017.
14. [...] **[Orig. s. 7]** [...] [Talan ogillas såvitt avser den grund som avser syftet att minska territoriella skillnader till digital tillgång tack vare satelliter]
15. För det andra hävdar klagandebolaget att tillståndet att anlägga och nyttja kompletterande markkomponenter som tilldelades bolaget Inmarsat Ventures Limited av tillsynsmyndigheten strider mot bestämmelserna i beslut nr 626/2008/EG av den 30 juni 2008, eftersom det nätverk som bolaget Inmarsat Ventures Limited planerade inte utgör ett mobilsatellitsystem, på grund av att dess kompletterande markkomponenter inte utgör en integrerad del. Bedömningen av denna grund beror, dels, på vilka rättsliga kriterier som ska användas vid

identifiering av en mobil jordstation i den mening som avses i beslut nr 626/2008/EG av den 30 juni 2008, dels, på om detta beslut, som klagandebolaget gör gällande, kräver att en mobil jordstation som kommunicerar med en kompletterande stationär markkomponent, utan särskiljbar utrustning, likväl ska kunna kommunicera med en satellit och, om svaret blir jakande, hur bedömningen, om materialet utgör en enhet, ska göras.

16. För det tredje hävdar klagandebolaget att det angripna tillståndet strider mot bestämmelserna i beslut nr 626/2008/EG av den 30 juni 2008, eftersom att de tillåtna kompletterande stationära markkomponenterna i det angripna beslutet inte är av kompletterande karaktär i förhållande till nätverkets satellitkomponent. Bedömningen av denna grund kräver att det fastställs, dels, huruvida bestämmelserna i artikel 2.2 i samma beslut ska tolkas så, att ett mobilsatellitssystem i första hand ska grundas på satellitkomponenterna eller om bestämmelserna gör det möjligt att ta hänsyn till att satellit- och markkomponenternas respektive roll saknar betydelse, även i en utformning där satellitkomponenten endast kan användas när kommunikationen med de stationära markkomponenterna inte kan säkerställas, dels, huruvida de kompletterande stationära markkomponenterna kan installeras för att täcka hela Europeiska unionens territorium på grund av att rymdstationerna inte gör det möjligt att säkerställa den kvalitet som krävs för kommunikationen enligt artikel 2.2 b.
17. För det fjärde hävdar klagandebolaget att tillståndet att anlägga och nyttja kompletterande markkomponenter som tilldelades bolaget Inmarsat Ventures Limited av tillsynsmyndigheten strider mot bestämmelserna i beslut nr 626/2008/EG av den 30 juni 2008, på grund av den omständigheten att bolaget Inmarsat Ventures Limited inte tillhandahöll mobila satellittjänster vid den tidpunkt som anges i artikel 4.1 c ii) i beslutet, nämligen den 1 december 2016, vilket utgör ett hinder att utfärda detta tillstånd. Bedömningen av denna grund kräver att – för den händelse att den operatör som är utvald i enlighet med avdelning II i beslutet inte har infriat åtagandena gällande den territoriella täckningen genom ett mobilsatellitssystem som definieras i artikel 7.2, innan det slutdatum som föreskrivs i artikel 4.1 c ii) – det fastställs huruvida de behöriga myndigheterna i medlemsstaterna ska vägra att bevilja tillstånd att anlägga och nyttja kompletterande markkomponenter eller huruvida, om frågan besvaras nekande, myndigheterna kan vägra att bevilja dessa tillstånd.
18. [...] [**Orig. s 8**] [...] [Talan ogillas såvitt avser den grund som de intervenerande bolagen anfört]
19. De frågor som redovisats i punkterna 15, 16 och 17 är avgörande för utgången i det mål som Conseil d'État har att pröva [...] [hänskjuts till EU-domstolen i enlighet med artikel 267 FEUF]

HÄRIGENOM BESLUTAS FÖLJANDE:

[...] Målet som anhängiggjordes genom ansökan från bolaget Eutelsat ska vilandeförklaras i avvaktan på att Europeiska unionens domstol meddelar sitt svar på följande frågor:

1) Vilka rättsliga kriterier ska användas vid identifiering av en mobil jordstation i den mening som avses i Europaparlamentets och rådets beslut nr 626/2008/EG av den 30 juni 2008? Ska detta beslut tolkas så, att det kräver att en mobil jordstation som kommunicerar med en kompletterande stationär markkomponent, utan särskiljbar utrustning, likväl ska kunna kommunicera med en satellit? Om svaret är jakande, hur ska bedömningen, om materialet utgör en enhet, göras?

2) Ska bestämmelserna i artikel 2.2 i samma beslut tolkas så, att ett mobilsatellitssystem i första hand ska grundas på satellitkomponenterna eller om bestämmelserna gör det möjligt att ta hänsyn till att satellit- och markkomponenternas respektive roll saknar betydelse, även i en utformning där satellitkomponenten endast kan användas när kommunikationen med de stationära markkomponenterna inte kan säkerställas? Kan de kompletterande stationära markkomponenterna installeras för att täcka hela Europeiska unionens territorium på grund av att rymdstationerna inte gör det möjligt att säkerställa den kvalitet som krävs för kommunikationen enligt artikel 2.2 b?

3) Ska de behöriga myndigheterna i medlemsstaterna – för den händelse att den operatör som är utvald i enlighet med avdelning II i beslutet inte har infriat åtagandena gällande den territoriella täckningen som definieras i artikel 7.2, innan det slutdatum som föreskrivs i artikel 4.1 c ii) – vägra att bevilja tillstånd att anlägga och nyttja kompletterande markkomponenter? Om frågan besvaras nekande, kan myndigheterna vägra att bevilja dessa tillstånd?

[...] [**Orig. s. 9**][...] [underskrifter]