

Anonymiseret version

Oversættelse

C-370/19 – 1

Sag C-370/19

Anmodning om præjudiciel afgørelse

Dato for indlevering:

10. maj 2019

Forelæggende ret:

Amtsgericht Hamburg (Tyskland)

Afgørelse af:

30. april 2019

Sagsøger:

GE

Sagsøgte:

Société Air France

[Udelades]

Amtsgericht Hamburg

[Udelades]

Kendelse

I sagen

GE, [udelades] Schweringen

– sagsøger –

[udelades]

mod

DA

Societe AIR FRANCE S.A., [udelades] Roissy Charles de Gaulle Cedex,
Frankrig

– sagsøgte –

[udelades]

har Amtsgericht Hamburg [udelades] den 30. april 2019 afsagt følgende kendelse:

Sagen udsættes.

Den Europæiske Unions Domstol forelægges i henhold til artikel 267 TEUF følgende spørgsmål om fortolkning af EU-retten:

Udgør en strejke organiseret af et transporterende luftfartsselskabs eget personales fagforening en »usædvanlig omstændighed« som omhandlet i artikel 5, stk. 3, i forordning (EF) nr. 261/2004?

[Org. s. 2]

Præmisser

1. [Udelades] Udsættelse [udelades].
2. [Udelades] Sagens afgørelse [udelades] afhænger af Den Europæiske Unions Domstols besvarelse af det i konklusionen formulerede præjudicielle spørgsmål.

Beskrivelse af sagens genstand

3. Sagsøgeren har nedlagt påstand om, at sagsøgte tilpligtes at betale en kompensation på 600,00 EUR.
4. Sagsøgeren bookede ved den samme reservation via en online-rejseportal en flyrejse fra Detroit (DTW) til Paris (CDG) den 29. juli 2016 (AF377) med en direkte tilsluttende flyforbindelse til Hamburg (HAM) den 30. juli 2016 (AF1710). Begge flyrejser skulle gennemføres af sagsøgte. Den første flyvning AF377 blev aflyst. Sagsøgeren blev først opmærksom herpå i lufthavnen i Detroit. Sagsøgeren nåede frem til Hamburg med erstatningsfly med en samlet forsinkelse på ca. 18 timer. Grunden til aflysningen var en strejke hos sagsøgtets kabinepersonale den 29. juli 2016.

[National procesret] [udelades]

[udelades]

[Org. s. 3]

Relevant national retspraksis vedrørende det præjudicielle spørgsmål

6. Bundesgerichtshof (forbundsdomstolen) traf ved dom af 21. august 2012 [udelades] følgende afgørelse [udelades]:
 1. **Såfremt en fagforening i forbindelse med tariffstridigheder opfordrer et luftfartsselskabs piloter til at nedlægge arbejdet, kan dette have usædvanlige omstændigheder som omhandlet i artikel 5, stk. 3, i forordning nr. 261/2004 til følge.**
 2. **Luftfartsselskabet er i dette tilfælde fritaget for at betale kompensation for de flyvninger, som det aflyser for at tilpasse flyveplanen de virkninger af strejken, der må forventes.**

Parternes retsopfattelser

7. Sagsøgeren er af den opfattelse, at et luftfartsselskabs eget kabinepersonales strejke ikke udgør en »usædvanlig omstændighed« som omhandlet i artikel 5, stk. 3, i forordning (EF) nr. 261/2004. Han er af den opfattelse, at EU-Domstolen ved dom af 17. april 2018 (C-195/17) gjorde det klart, at passagerens krav på kompensation netop ikke afhænger af, om en strejke er lovlige eller ej i henhold til de relevante nationale arbejds- og tariffretlige bestemmelser. Det er tværtimod kun sådanne begivenheder, der på grund af deres karakter eller oprindelse ikke er et led i det pågældende luftfartsselskabs sædvanlige aktivitetsudøvelse og ligger uden for luftfartsselskabets faktiske kontrol, der kan anses for at være »usædvanlige omstændigheder« i den forstand, hvori dette udtryk er anvendt i artikel 5, stk. 3, i forordning nr. 261/2004 [Udelades].
8. Sagsøgte er af den opfattelse, at en fagforenings strejke i modsætning til en »vild strejke« er beskyttet af EU-retten og af artikel 28 i chartret om grundlæggende rettigheder, og at en fortolkning i denne retning af afgørelsen af 17. april 2018 (C-195/17), hvorefter en af en fagforening organiseret strejke også er omfattet, ville betyde en tilsidesættelse af EU-retten, hvilket allerede kan udledes af 14. betragtning til forordning (EF) nr. 261/2004, som generelt betegner strejke som en »usædvanlig omstændighed« [Udelades].

Rettens foreløbige retsopfattelse

9. Den forelæggende ret går ud fra, at når allerede en »vild strejke« skal anses for at være en begivenhed, der ligger inden for luftfartsselskabets faktiske kontrol, skal en strejke organiseret af en fagforening for luftfartsselskabets egne medarbejdere så meget desto mere anses for at ligge inden for denne kontrol (idet luftfartsselskabet f.eks. kan nå til enighed med den pågældende fagforening), således at der ikke kan foreligge »usædvanlige omstændigheder«.

Sagen [ved den nationale ret]

[Udelades]

[Underskrifter][udelades]

[Udelades]

ARBEJDS
DOKUMENT