

Věc C-391/19

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce**Datum doručení:**

21. května 2019

Předkládající soud:

Varchoven administrativen sad (Bulharsko)

Datum předkládacího rozhodnutí:

10. května 2019

Navrhovatelka v řízení o kasačním opravném prostředku:

„Unipack“ AD

Odpůrci v řízení o kasačním opravném prostředku:

Direktor na Teritorialna direkcija „Dunavska“ na Agencija „Mitnici“

Státní zástupce Varchovne administrativne prokuratury (nejvyšší správní prokuratura) Bulharské republiky

USNESENÍ*(omissis)***V Sofii dne 10. května 2019****Varchoven administrativen sad (nejvyšší správní soud) Bulharské republiky**
(omissis)

Na toto řízení se použije kapitola XII Administrativnoprocesualen kodeks (správní řád, dále jen „APK“).

Řízení bylo zahájeno na základě kasačního opravného prostředku společnosti „Unipack“ AD podaného proti rozsudku *(omissis)* Administrativen sad Veliko Tarnovo (správní soud ve Velikom Tarnově, Bulharsko), zejména proti jeho části, kterou byla odmítnuta žaloba dotčené společnosti proti povolení č. BG004300/40/000225 *(omissis)*, které bylo vydáno vedoucím Mitnice Svištov (celní úřad ve Svištově, Bulharsko) a které se týká použití zvláštního celního režimu, s výjimkou tranzitu, zejména proti bodu 16.13 přílohy tohoto povolení.

[*omissis*] Navrhovatelka v řízení o kasačním opravném prostředku (dále také jen „navrhovatelka“) navrhla, aby Soudnímu dvoru Evropské unie byla za účelem objasnění pojmu „výjimečné případy“ předložena žádost o rozhodnutí o předběžné otázce týkající se výkladu čl. 172 odst. 2 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/2446.

Odpůrce v řízení o kasačním opravném prostředku (dále také jen „odpůrce“) – [*omissis*] se k návrhu na podání žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce nevyjádřil.

[vnitrostátní procesní náležitosti] (*omissis*)

[*omissis*] Senát Varchoven administrativen sad (nejvyšší správní soud) sestávající ze tří členů dospěl k závěru, že správné vyřešení projednávaného sporu závisí na výkladu ustanovení unijního práva, a to čl. 172 odst. 2 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/2446 ze dne 28. července 2015, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013, pokud jde o podrobná pravidla k některým ustanovením celního kodexu Unie (dále jen „nařízení v přenesené pravomoci“).

Soud o žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce rozhodl takto:

Účastníci původního řízení

1. Navrhovatelka v řízení o kasačním opravném prostředku – „Unipack“ AD se sídlem a úřední adresou v Pavlikeni, správní oblast Veliko Tarnovo [*omissis*];
2. Odpůrce v řízení o kasačním opravném prostředku – Direktor na Teritorialna direkcija „Dunavska“ na Agencija „Mitnici“ (ředitel oblastního ředitelství ústředního celního úřadu pro „Podunají“, Bulharsko);
3. Státní zástupce Varchovne administrativne prokuratury (nejvyšší správní prokuratura) Bulharské republiky

Předmět původního řízení

4. Předmětem řízení o kasačním opravném prostředku vedeném u Varchoven administrativen sad (nejvyšší správní soud) je rozsudek [*omissis*] Administrativen sad Veliko Tarnovo (správní soud ve Velikom Tarnově), v rozsahu, v jakém jím byla odmítnuta žaloba společnosti „Unipack“ AD. Žaloba směřovala proti povolení č. BG004300/40/000225 [*omissis*], které bylo uděleno vedoucím celního úřadu ve Svištově a které se týká použití zvláštního celního režimu, s výjimkou tranzitu, a to proti bodu 16.13 přílohy tohoto povolení, podle něhož toto povolení nabývá účinku k datu přijetí příslušné žádosti.
5. Správní řízení vedené celním úřadem bylo zahájeno na základě žádosti společnosti „Unipack“ AD o povolení použití zvláštního řízení, s výjimkou tranzitu, a to

režimu konečného užití. [omissis] Navrhovatelka podle čl. 211 odst. 2 celního kodexu Unie požádala, aby jí bylo ke dni 13. července 2017 se zpětným účinkem uděleno povolení pro následující zboží: „Hliníková fólie o tloušťce 0,007 mm, nevytvrzená, válcovaná, avšak dále neopracovaná, v rolích, pro jiné použití než jako fólie v domácnosti“.

6. Ve vztahu ke společnosti „Unipack“ AD bylo ohledně tarifního zařazení zboží „hliníková fólie (slitina hliníku 8079) nevytvrzená, válcovaná, avšak dále neopracovaná, o tloušťce 7 µm [...] výrobek je zalaminován papírem, polyethylenem nebo polyesterem a používán jako vnější nebo vnitřní vrstva pro výrobu kombinovaných obalů“ s účinky ode dne 28. září 2015 na dobu šesti let vydáno rozhodnutí týkající se závazných informací o sazebním zařazení zboží (dále jen „rozhodnutí o ZISZ“) [omissis]. Předmětné zboží bylo zařazeno do kódu KN 76071119 a kódu TARIC 7607111990 – „Ostatní“. V rámci změn provedených v TARIC ke dni 1. června 2016 byl tento kód následně vypuštěn.
7. Ve dnech 13. června 2017 a 27. června 2017 dovezla společnost „Unipack“ AD z Číny nevytvrzenou hliníkovou fólii, uvedenou v celních prohlášeních jako „Ostatní“ kódu TARIC 7607111993, a to 6 058 kg čisté hmotnosti, resp. 23 160,80 kg čisté hmotnosti. Rozhodnutím [omissis] vedoucího celního úřadu ve Svištově byl u části zboží popsaného jako „hliníková fólie o tloušťce nejméně 0,007 mm a méně než 0,008 mm, též žíhaná“ opraven kód TARIC uvedený v kolonce 33 jednotného správního dokladu ze dne 27. června 2017 a stanoven nový kód TARIC 7607111930. Následně byla z důvodu, že toto zboží na základě prováděcího nařízení (EU) 2017/271 podléhalo antidumpingovému clu ve výši 30 %, vyměřena dodatečná cla a DPH.
8. Celé množství hliníkové fólie z dovozů uskutečněných ve dnech 13. června 2017 a 27. června 2017 bylo do 30. září 2017, resp. do 31. října 2017 zpracováno za účelem výroby kombinovaných obalů a nebylo použito jako fólie v domácnosti.
9. V době od 26. srpna 2015 až do 18. května 2016 byla hliníková fólie o tloušťce 7 µm z Turecka a Číny dovážena pod kódem TARIC 7607111990. V době od 15. září 2016 až do 30. ledna 2017 byla hliníková fólie o tloušťce 7 µm z Turecka a Číny dovážena pod kódem TARIC 7607111995 a v době od 21. března 2017 až do 7. června 2017 byla hliníková fólie o tloušťce 7 µm z Turecka dovážena pod kódem TARIC 7607111993.
10. Skutkový stav je nesporný. Sporné je, zda jsou splněny podmínky pro zpětnou účinnost povolení režimu konečného užití uvedené v čl. 172 odst. 2 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/2446.

Uváděné právní normy:

Vnitrostátní právní normy

11. Článek 170 odst. 2 APK

„(2) Pokud je napadáno odmítnutí vydání správního aktu, musí návrhvatel doložit, že byly splněny podmínky pro toto vydání.“

Ustanovení unijního práva

12. Článek 1 odst. 1 [a] 2 nařízení Rady (ES) č. 925/2009 ze dne 24. září 2009 o uložení konečného antidumpingového cla a o konečném výběru prozatímně uloženého cla na dovoz některých hliníkových fólií pocházejících z Arménie, Brazílie a Čínské lidové republiky

„Článek 1

1. Ukládá se konečné antidumpingové clo na dovoz hliníkových fólií o tloušťce nejméně 0,008 mm a nejvýše 0,018 mm, nevytvrzených, válcovaných, ale dále již neupravených, v rolích o šířce nepřesahující 650 mm a o hmotnosti nad 10 kg, kódu KN ex 7607 11 19 (kód TARIC 7607111910), pocházejících z Arménie, Brazílie a Čínské lidové republiky (dále jen „ČLR“).

2. Sazba konečného antidumpingového cla použitelná na čistou cenu s dodáním na hranice Společenství před proclením je pro výrobky popsané v odstavci 1 a vyrobené níže uvedenými společnostmi stanovena takto:

Země	Společnost	Antidumpingové clo	Doplňkový kód TARIC
Arménie	<u>Closed Joint Stock Company Rusal-Armenal</u>	13,4 %	A943
	Všechny ostatní společnosti	13,4 %	A999
ČLR	<u>Alcoa (Shanghai) Aluminium Products Co., Ltd. a Alcoa (Bohai) Aluminium Industries Co., Ltd.</u>	6,4 %	A944
	<u>Shandong Loften Aluminium Foil Co., Ltd.</u>	20,3 %	A945
	<u>Zhenjiang Dingsheng Aluminium Co., Ltd.</u>	24,2 %	A946
	Všechny ostatní společnosti	30,0 %	A999
Brazílie	<u>Companhia Brasileira de Alumínio</u>	17,6 %	A947
	Všechny ostatní společnosti	17,6 %	A999

13. Článek 1 a článek 2 prováděcího nařízení Komise (EU) 2016/865 ze dne 31. května 2016, kterým se zahajuje šetření možného obcházení antidumpingových opatření uložených prováděcím nařízením (EU) 2015/2384 na dovoz některých hliníkových fólií pocházejících z Čínské lidové republiky dovozem některých mírně upravených hliníkových fólií z Čínské lidové republiky a kterým se zavádí celní evidence tohoto dovozu

„Článek 1

Zahajuje se šetření podle čl. 13 odst. 3 nařízení (ES) č. 1225/2009 s cílem stanovit, zda dovoz do Unie:

– hliníkové fólie o tloušťce nejméně 0,007 mm a méně než 0,008 mm, nevytvrzené, válcované, ale dále již neupravené, v rolích, o hmotnosti nad 10 kg, bez ohledu na šířku, též žíhané, nebo

– hliníkové fólie o tloušťce nejméně 0,008 mm a nejvýše 0,018 mm, nevytvrzené, válcované, ale dále již neupravené, v rolích, o hmotnosti nad 10 kg a šířce přesahující 650 mm, též žíhané, nebo

– hliníkové fólie o tloušťce více než 0,018 mm a méně než 0,021 mm, nevytvrzené, válcované, ale dále již neupravené, v rolích, o hmotnosti nad 10 kg, bez ohledu na šířku, též žíhané, nebo

– hliníkové fólie o tloušťce nejméně 0,021 mm a nejvýše 0,045 mm, nevytvrzené, válcované, ale dále již neupravené, v rolích, též žíhané, o hmotnosti nad 10 kg, bez ohledu na šířku, též žíhané, jsou-li předloženy v nejméně dvou vrstvách,

pocházejících z Čínské lidové republiky, v současnosti kódů KN ex 7607 11 19 (kódy TARIC 7607111930, 7607111940 a 7607111950) a ex 7607 11 90 (kódy TARIC 7607119045 a 7607119080), obchází opatření uložená prováděcím nařízením (EU) 2015/2384.

Článek 2

Celní orgány přijmou podle čl. 13 odst. 3 a čl. 14 odst. 5 nařízení (ES) č. 1225/2009 vhodná opatření k zavedení celní evidence dovozu do Unie uvedeného v článku 1 tohoto nařízení.

Celní evidence končí po uplynutí devíti měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.

Komise může nařízením vyzvat celní orgány, aby ukončily celní evidenci dovozu do Unie u výrobků vyráběných výrobcí, kteří požádali o osvobození od celní evidence a u kterých bylo shledáno, že splňují podmínky pro udělení osvobození.“

14. Článek 1 odst. 1, 4 a 5 prováděcího nařízení Komise (EU) 2017/271 ze dne 16. února 2017, kterým se konečné antidumpingové clo uložené nařízením Rady (ES)

č. 925/2009 na dovoz některých hliníkových fólií pocházejících z Čínské lidové republiky rozšiřuje na dovoz některých mírně upravených hliníkových fólií

„Článek 1

1. Konečné antidumpingové clo vztahující se na „všechny ostatní společnosti“, které je uloženo čl. 1 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 925/2009 na dovoz některých hliníkových fólií pocházejících z Čínské lidové republiky, se tímto rozšiřuje na dovoz do Unie pro

– hliníkové fólie o tloušťce nejméně 0,007 mm a méně než 0,008 mm, bez ohledu na šířku rolí, ať už žíhané, či nikoli, v současnosti kódu KN ex 7607 11 19 (kód TARIC 7607111930), nebo

– hliníkové fólie o tloušťce nejméně 0,008 mm a nejvýše 0,018 mm a v rolích o šířce přesahující 650 mm, ať už žíhané, či nikoli, v současnosti kódu KN ex 7607 11 19 (kód TARIC 7607111940), nebo

– hliníkové fólie o tloušťce nejméně 0,018 mm a méně než 0,021 mm, bez ohledu na šířku rolí, ať už žíhané, či nikoli, v současnosti kódu KN ex 7607 11 19 (kód TARIC 7607111950), nebo

– hliníkové fólie o tloušťce nejméně 0,021 mm a nejvýše 0,045 mm, jsou-li nabízeny nejméně ve dvou vrstvách, bez ohledu na šířku rolí, ať už žíhané, či nikoli, v současnosti kódu KN ex 7607 11 90 (kódy TARIC 7607119045 a 7607119080).

4. Výrobek popsáný v odstavci 1 je osvobozen od konečného antidumpingového cla, pokud je dovážen k jinému použití než k použití jako fólie v domácnosti. Osvobození podléhá podmínkám uvedeným v příslušných celních ustanoveních Unie o režimu konečného užití, zejména článku 254 celního kodexu Unie.

5. Clo rozšířené odstavcem 1 tohoto článku se vybírá při dovozu pocházejícím z Čínské lidové republiky, evidovaném podle článku 2 prováděcího nařízení (EU) 2016/865 a čl. 13 odst. 3 a čl. 14 odst. 5 nařízení (EU) 2016/1036, s výjimkou dovozu výrobků vyráběných společnostmi uvedenými v odstavci 2 tohoto článku a s osvobozením těch, u nichž lze dokázat, že byly použity pro jiné použití než jako fólie v domácnosti v souladu s odstavcem 4.“

15. Článek 254 odst. 1, čl. 211 odst. 1 písm. a), čl. 33 odst. 2 a čl. 34 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013 ze dne 9. října 2013, kterým se stanoví celní kodex Unie (dále jen „celní kodex Unie“)

„Článek 254

Režim konečného užití

1. Režim konečného užití umožňuje, aby bylo zboží z důvodu svého zvláštního účelu propuštěno do volného oběhu s osvobozením od cla nebo se sníženou sazbou cla.“

„Článek 211

Povolení

1. Povolení vydané celními orgány se vyžaduje pro:

a) použití režimu aktivního nebo pasivního zušlechťovacího styku, režimu dočasného použití nebo režimu konečného užití; [...].“

„Článek 33

Rozhodnutí týkající se závazných informací

2. Rozhodnutí o ZISZ [rozhodnutí týkající se závazné informace o sazebním zařazení zboží] nebo rozhodnutí o ZIPZ [rozhodnutí týkající se závazné informace o původu zboží] jsou závazná pouze pro účely sazebního zařazení zboží nebo určení původu zboží:

a) pro celní orgány ve vztahu k držiteli rozhodnutí, a to pouze pro zboží, u něhož byly splněny celní formality po dni, kterým rozhodnutí nabývá účinku;

b) pro držitele rozhodnutí ve vztahu k celním orgánům, a to pouze s účinkem ode dne, kdy držitel obdrží nebo se má za to, že obdržel, oznámení o rozhodnutí.“

„Článek 34

Provádění a uplatňování rozhodnutí týkajících se závazných informací

1. Rozhodnutí o ZISZ pozbývají platnosti před uplynutím lhůty uvedené v čl. 33 odst. 3, pokud přestanou být v souladu s právními předpisy v důsledku jednoho z těchto případů:

a) přijetí změny nomenklatur podle čl. 56 odst. 2 písm. a) a b) [...].“

16. Článek 172 odst. 1 a 2 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/2446 ze dne 28. července 2015, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013, pokud jde o podrobná pravidla k některým ustanovením celního kodexu Unie

„Článek 172

Zpětný účinek

(čl. 22 odst. 4 kodexu)

1. Jestliže celní orgány udělí v souladu s čl. 211 odst. 2 kodexu povolení se zpětným účinkem, povolení nabude účinku nejdříve k datu přijetí žádosti.

2. Ve výjimečných případech mohou celní orgány povolit, aby povolení uvedené v odstavci 1 nabylo účinku nejdříve jeden rok či v případě zboží, na něž se vztahuje příloha 71-02, tři měsíce před přijetím žádosti.“

Judikatura Soudního dvora Evropské unie

17. Prověrkou judikatury nebyly k datu vydání rozhodnutí o předložení žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce zjištěny žádné rozsudky Soudního dvora týkající se výkladu čl. 172 odst. 2 nařízení v přenesené pravomoci v rámci řízení o předběžné otázce.

Argumenty účastníků řízení

18. Společnost „Unipack“ AD navrhla předložení žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce.
19. Ředitel oblastního ředitelství ústředního celního úřadu pro „Podunají“ se k tomuto návrhu nevyjádřil.

Odůvodnění žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce

20. Nařízením Rady (ES) č. 925/2009(2) (původní nařízení) bylo na dovoz hliníkových fólií o tloušťce nejméně 0,008 mm a nejvýše 0,018 mm, nevytvrzených, válcovaných, ale dále již neupravených, v rolích o šířce nepřesahující 650 mm a o hmotnosti nad 10 kg, z Čínské lidové republiky pro všechny ostatní společnosti, než společnosti uvedené v čl. 1 odst. 2 tohoto nařízení, uloženo konečné antidumpingové clo ve výši 30 %. V prosinci 2015 byla prováděcím nařízením Komise (EU) 2015/2384 prodloužena platnost opatření týkajících se těchto výrobků. Na základě článku 13 základního nařízení [Rady (ES) č. 1225/2009] Komise prováděcím nařízením (EU) 2016/685 (dále jen „nařízení o zahájení šetření“) zahájila šetření. V souladu s čl. 13 odst. 3 a čl. 14 odst. 5 základního nařízení Komise nařízením o zahájení šetření vyzvala celní orgány, aby zavedly celní evidenci dovozu mírně upravených výrobků pocházejících z ČLR.

21. Prováděcím nařízením Komise (EU) 2017/271 se konečné antidumpingové clo vztahující se na „všechny ostatní společnosti“, které je uloženo čl. 1 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 925/2009 na dovoz některých hliníkových fólií pocházejících z Čínské lidové republiky, rozšiřuje na dovoz do Unie pro hliníkové fólie o tloušťce nejméně 0,007 mm a méně než 0,008 mm, bez ohledu na šířku rolí, ať už žíhané, či nikoli, v současnosti kódu KN ex 7607 11 19 (kód TARIC 7607111930) (viz čl. 1 odst. 1 první odrážka tohoto nařízení). Clo rozšířené článkem 1 odst. 1 se vybírá při dovozu pocházejícím z Čínské lidové republiky, evidovaném podle článku 2 nařízení o zahájení šetření [čl. 1 odst. 5 prováděcího nařízení (ES) 2017/271]. Výrobek popsáný v článku 1 odst. 1 je osvobozen od

konečného antidumpingového cla, pokud je dovážen k jinému použití než k použití jako fólie v domácnosti. Osvobození se řídí celními ustanoveními o režimu konečného užití uvedenými v článku 254 celního kodexu Unie.

22. Podle čl. 211 odst. 1 písm. a) celního kodexu Unie je pro použití režimu konečného užití vyžadováno povolení vydané celními orgány. Takovým povolením je povolení napadené v řízení vedeném u Administrativen sad Veliko Tarnovo (správní soud ve Velikom Tarnově), kterému byl podle čl. 172 odst. 1 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/2446 přiznán zpětný účinek k datu přijetí žádosti (bod 16.13 povolení).
23. Navrhovatelka požádala, aby se zpětný účinek tohoto povolení vztahoval rovněž na dovozy ze 13. června 2017 a z 27. června 2017, uskutečněné před datem přijetí žádosti (18. srpna 2017), což by přicházelo v úvahu za okolností uvedených v čl. 172 odst. 2 nařízení v přenesené pravomoci, a to ve „výjimečných případech“. Žalobkyně podle čl. 170 odst. 2 APK nese v prvoinstančním řízení důkazní břemeno ohledně splnění podmínek pro přiznání zpětného účinku podle čl. 172 odst. 2 nařízení v přenesené pravomoci.
24. Potřeba výkladu se týká otázky, zda změna tarifního zařazení zboží dováženého navrhovatelkou a s ní související skončení platnosti rozhodnutí o ZISZ, jakož i jednání celních orgánů při přijímání celních prohlášení vycházejících z tohoto rozhodnutí o ZISZ a způsob použití předmětného zboží nasvědčují tomu, že se jedná o výjimečný případ ve smyslu nařízení v přenesené pravomoci.
25. Senát Varchoven administrativen sad (nejvyšší správní soud), který má v této věci rozhodnout, žádá o výklad výše uvedeného ustanovení nařízení v přenesené pravomoci a předkládá tak podle článku 267 SFEU následující předběžnou otázku:

Jedná se v případě, že v období (přibližně deseti měsíců) mezi skončením platnosti rozhodnutí týkajícího se závazné informace o sazebním zařazení zboží [rozhodnutí o ZISZ] a dovozem, pro který se požaduje režim konečného užití, bylo uskutečněno několik (devět) dovozů zboží, aniž celní orgány opravily kód kombinované nomenklatury uvedený v celních prohlášeních, a dotčené zboží bylo použito k účelu osvobozenému od antidumpingového cla, o výjimečný případ ve smyslu čl. 172 odst. 2 nařízení v přenesené pravomoci, který by byl základem pro udělení povolení se zpětným účinkem podle čl. 211 odst. 2 celního kodexu Unie pro použití režimu konečného užití podle článku 254 celního kodexu Unie ohledně dovozu zboží, který se uskutečnil před datem přijetí žádosti o povolení a po skončení platnosti rozhodnutí o ZISZ vydaného ve prospěch držitele režimu pro toto zboží z důvodu změny kombinované nomenklatury?

[vnitrostátní procesní náležitosti] [omissis]

Varchoven administrativen sad (nejvyšší správní soud), jako senát tvořený třemi členy 1. oddělení, z výše uvedených důvodů a na základě čl. 267 odst. 1 písm. b) SFEU [vnitrostátní procesní náležitosti] [omissis] vydává toto

USNESENÍ:

[vnitrostátní procesní náležitosti] *[omissis]*

Soudnímu dvoru Evropské unie se na základě čl. 267 odst. 1 písm. b) SFEU PŘEDKLÁDÁ ŽÁDOST o odpověď na následující předběžnou otázku:

Jedná se v případě, že v období (přibližně deseti měsíců) mezi skončením platnosti rozhodnutí týkajícího se závazné informace o sazebním zařazení zboží [rozhodnutí o ZISZ] a dovozem, pro který se požaduje režim konečného užití, bylo uskutečněno několik (devět) dovozů zboží, aniž celní orgány opravily kód kombinované nomenklatury uvedený v celních prohlášeních, a dotčené zboží bylo použito k účelu osvobozenému od antidumpingového cla, o výjimečný případ ve smyslu čl. 172 odst. 2 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/2446 ze dne 28. července 2015, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013, pokud jde o podrobná pravidla k některým ustanovením celního kodexu Unie, který by byl základem pro udělení povolení se zpětným účinkem podle čl. 211 odst. 2 celního kodexu Unie pro použití režimu konečného užití podle článku 254 celního kodexu Unie ohledně dovozu zboží, který se uskutečnil před datem přijetí žádosti o povolení a po skončení platnosti rozhodnutí o ZISZ vydaného ve prospěch držitele režimu pro toto zboží z důvodu změny kombinované nomenklatury?

Řízení *[omissis]* se PŘERUŠUJE až do vydání rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie.

[vnitrostátní procesní náležitosti] *[omissis]*