

Kohtuasi C-391/19

Eelotsusetaotlus

Saabumise kuupäev:

21. mai 2019

Eelotsusetaotluse esitanud kohus:

Varhoven administrativen sad (Bulgaaria kõrgeim halduskohus)

Eelotsusetaotluse kuupäev:

10. mai 2019

Kassatsioonkaebuse esitaja:

„Unipack“ AD

Vastustaja kassatsioonimenetluses:

Direktor na Teritorialna direktsia „Dunavska“ der Agentsia „Mitnitsi“

Bulgaaria Vabariigi riigiprokuratuuri (Varhovna administrativna prokuratura) prokurör

KOHTUMÄÄRUS

[...]

Sofia, 10. mai 2019

Varhoven administrativen sad (Bulgaaria kõrgeim halduskohus) [...].

Menetluse õiguslik alus on halduskohtumenetluse seadustiku (Administrativnoprotsesualen kodeks, edaspidi „APK“) XII peatükk.

Menetlus algatati äriühingu „Unipack“ AD kassatsioonkaebusega Administrativen sad Veliko Tarnovo (Veliko Tarnovo halduskohus) otsuse [...] peale, eelkõige otsuse selle osa peale, millega oli jäetud rahuldamata äriühingu kaebus Svishtovi tolliameti (Mitnitsa Svishtov) juhataja poolt eriprotseduuri, v.a transiit, kasutamiseks antud loa nr BG004300/40/000225 [...] peale, eelkõige loa lisa punkti 16.13 peale.

[...] Kassatsioonkaebuse esitaja palus esitada eelotsusetaotluse Euroopa Liidu Kohtule palvega tõlgendada delegeeritud määruse (EL) 2015/2446 artikli 172 lõiget 2, et teha selgeks mõiste „erandjuhul“ tähendus.

Vastustaja kassatsioonimenetluses – [...] ei esitanud eelotsuse taotlemise suhtes oma seisukohta.

[liikmesriigi menetlus] [...]

[...] Varhoven administrativen sadi (Bulgaaria kõrgeim halduskohus) kolmest kohtunikust koosnev kolleegium tuvastas, et kohtuasjas õige lahendi tegemiseks on vaja tõlgendada liidu õigusnormi, nimelt komisjoni 28. juuli 2015. aasta delegeeritud määruse (EL) 2015/2446, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 952/2013 seoses liidu tolliseadustiku teatavaid sätteid täpsustavate üksikasjalike eeskirjadega (edaspidi „delegeeritud määrus“), artikli 172 lõiget 2.

Varhoven administrativen sad (Bulgaaria kõrgeim halduskohus) sõnastas eelotsusetaotluse järgmiselt:

[lk 2] Põhikohtuasja pooled:

- 1) kassatsioonkaebuse esitaja – äriühing „Unipack“ AD, asukoht ja põhikirjajärgne asukoht Pavlikeni, halduspiirkond Veliko Tarnovo [...];
- 2) vastustaja kassatsioonimenetluses – riigi tolliameti Dunavska piirkonna tolliasutuse juhataja (Direktor na Teritorialna direktsia „Dunavska“ der Agentsia „Mitnitsi“);
- 3) Bulgaaria Vabariigi riigiprokuratuuri (Varhovna administrativna prokuratura) prokurör.

Põhikohtuasja ese:

4. Varhoven administrativen sadis (Bulgaaria kõrgeim halduskohus) pooleli oleva kassatsioonimenetluse ese on Administrativen sad Veliko Tarnovo (Veliko Tarnovo halduskohus) otsus [...] osas, milles sellega jäeti rahuldamata äriühingu „Unipack“ AD kaebus. Viidatud kaebusega vaidlustati Svishtovi tolliameti juhataja antud luba nr BG004300/40/000225 [...] kasutada eriprotseduuri, v.a transiit, täpsemalt selle loa lisa punkt 16.13, mille kohaselt hakkab luba kehtima taotluse vastuvõtmise kuupäeval.
5. Tolliasutuse haldusmenetlus algatati äriühingu „Unipack“ AD taotlusega väljastada luba kasutada eriprotseduuri, v.a transiit, nimelt lõppkasutusprotseduuri. [...] Liidu tolliseadustiku artikli 211 lõikele 2 tuginedes palus taotleja väljastada talle asjaomane luba tagasiulatuvalt 13. juulist 2017 seoses järgmise kaubaga: „alumiiniumfoolium, paksusega 0,007 mm, aluskihita,

pärast valtsimist muul viisil töötlemata, rullides, muuks otstarbeks kui majapidamisfooliumina kasutamiseks“.

6. Äriühingu „Unipack“ AD suhtes oli seoses toote „alumiiniumfoolium (alumiiniumsulam 8079), aluskihita, pärast valtsimist muul viisil töötlemata, paksusega 7 µm [...] toode lamineeritakse paberi, polüetüleeniga või polüestriga ja kasutatakse välis- või sisekihina kombineeritud pakendite tootmiseks“ tariifse klassifitseerimisega tehtud 28. septembril 2015 jõustunud siduva tolliinformatsiooni otsus (STI-otsus), mille kehtivusaeg oli kuus aastat [...]. Kõnealune kaup klassifitseeriti muu hulgas KNi rubriiki 76071119 ja TARIC-koodi 7607111990 alla – „muud“. Viidatud kood kustutati tagantjärele seoses TARICi muutmise 1. juunist 2016.
7. „Unipack“ AD importis 13. juunil 2017 ja 27. juunil 2017 Hiinast alumiiniumfooliumi, aluskihita, ja deklareeris selle kui „muud“ koodi 7607111993 alla, märkides netokaaluks 6058 kg ja 23 160,80 kg. Svishtovi tolliameti juhataja otsusega [...] korrigeeriti 27. juuni 2017. aasta ühtse haldusdokumendi lahtrisse 33 kantud TARIC-koodi kauba osas, mida kirjeldati kui „alumiiniumfoolium, paksusega vähemalt 0,007 mm, kuid vähem kui 0,008 mm, lõõmutatud kujul või mitte“, ja määrati uueks TARIC-koodiks 7607111930. Sellele tuginedes nõuti sisse täiendav tollimaks ja käibemaks, kuna kõnealuse kauba suhtes oli rakendusmäärusega (EL) 2017/271 kehtestatud 30% suurune dumpinguvastane tollimaks.
8. 13. juunil 2017 ja 27. juunil 2017 imporditud alumiiniumfoolium töödeldi 30. septembriks 2017 ja 31. oktoobriks 2017 täies mahus ümber kombineeritud [lk 3] pakendite tootmiseks ja seda ei kasutatud majapidamisfooliumina.
9. Ajavahemikul 26. augustist 2015 kuni 18. maini 2016 imporditi Türgist ja Hiinast alumiiniumfooliumi paksusega 7 µm, mis deklareeriti TARIC-koodi 7607111990 alla. Ajavahemikul 15. septembrist 2016 kuni 30. jaanuarini 2017 imporditi Türgist ja Hiinast alumiiniumfooliumi paksusega 7 µm, mis deklareeriti TARIC-koodi 7607111995 alla, ning ajavahemikul 21. märtsist 2017 kuni 7. juunini 2017 imporditi Türgist alumiiniumfooliumi paksusega 7 µm, mis deklareeriti TARIC-koodi 7607111993 alla.
10. Asjaolude üle vaidlust ei ole. Vaidluse all on küsimus, kas lõppkasutusprotseduuri jaoks tagasiulatava mõjuga loa andmiseks on täidetud delegeeritud määruse (EL) 2015/2446 artikli 172 lõike 2 tingimused.

Viidatud õigusnormid:

Riigisisised õigusnormid

11. APK artikli 170 lõige 2

„(2) Haldusakti andmata jätmise peale kaebuse esitamisel peab kaebuse esitaja tõendama, et haldusakti andmise tingimused olid täidetud.“

Liidu õigusnormid

12. Nõukogu 24. septembri 2009. aasta määruse (EÜ) nr 925/2009, millega kehtestatakse teatava Armeenias, Brasiiliast ja Hiina Rahvavabariigist pärit alumiiniumfooliumi impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse kõnealuse impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT 2009, L 262, lk 1), artikli 1 lõige 1 [ja] lõige 2

„Artikkel 1

1. Käesolevaga kehtestatakse lõplik dumpinguvastane tollimaks Armeenias, Brasiiliast ja Hiina Rahvavabariigist (edaspidi „Hiina“) pärit alumiiniumfooliumi suhtes, mis on paksusega vähemalt 0,008 mm, kuid mitte üle 0,018 mm, aluskihita, pärast valtsimist muul viisil töötlemata, kuni 650 mm laiustes ja rohkem kui kümme kilo kaaluvates rullides, ja mida praegu klassifitseeritakse CN-koodi ex 7607 11 19 (TARIC-koodi 7607111910) alla.

2. Lõplik dumpinguvastane tollimaks, mida kohaldatakse allpool loetletud ettevõtete valmistatud ja lõikes 1 kirjeldatud toodete netohinna suhtes ühenduse piiril enne tollimaksu sissenõudmist, on järgmine: **[lk 4]**

Riik	Äriühing	Dumpinguvastane tollimaks	TARICi lisakood
Armeenia	Closed Joint Stock Company „Rusal-Armenal“	13,4%	A943
	Kõik teised äriühingud	13,4%	A999
Hiina Rahvavabariik	Alcoa (Shanghai) Aluminium Products Co., Ltd ja Alcoa (Bohai) Aluminium Industries Co., Ltd	6,4%	A944
	Shandong Loften Aluminium Foil Co., Ltd	20,3%	A945
	Zhenjiang Dingsheng Aluminium Co., Ltd	24,2%	A946
	Kõik teised äriühingud	30,0%	A999
Brasiilia	Companhia Brasileira de Aluminio	17,6%	A947

Kõik teised äriühingud 17,6% A999“

13. Komisjoni 31. mai 2016. aasta rakendusmääruse (EL) 2016/865, millega algatatakse uurimine seoses võimaliku kõrvalehoidmisega teatava Hiina Rahvavabariigist pärit alumiiniumfooliumi impordi suhtes rakendusmäärusega (EL) 2015/2384 kehtestatud dumpinguvastastest meetmetest, importides Hiina Rahvavabariigist pärit teatavat väheste muudatustega alumiiniumfooliumi, ning millega kehtestatakse kõnealuse impordi suhtes registreerimisnõue (ELT 2016, L 144, lk 35), artiklid 1 ja 2

„Artikkel 1

Uurimine on algatatud vastavalt määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 13 lõikele 3, et teha kindlaks, kas Hiina Rahavabariigist pärit

– alumiiniumfooliumi, paksusega vähemalt 0,007 mm, kuid vähem kui 0,008 mm, aluskihita, pärast valtsimist muul viisil töötlemata, lõõmutatud kujul või mitte, rohkem kui 10 kilo kaaluvates, mis tahes laiustes rullides või

– alumiiniumfooliumi, paksusega vähemalt 0,008 mm, kuid mitte üle 0,018 mm, aluskihita, pärast valtsimist muul viisil töötlemata, lõõmutatud kujul või mitte, rohkem kui 10 kilo kaaluvates üle 650 mm laiustes rullides või

[lk 5]– alumiiniumfooliumi, paksusega rohkem 0,018 mm, kuid vähem kui 0,021 mm, aluskihita, pärast valtsimist muul viisil töötlemata, lõõmutatud kujul või mitte, rohkem kui 10 kilo kaaluvates, mis tahes laiustes rullides või

– alumiiniumfooliumi, paksusega vähemalt 0,021 mm, kuid vähem kui 0,045 mm, aluskihita, pärast valtsimist muul viisil töötlemata, lõõmutatud kujul või mitte, rohkem kui 10 kilo kaaluvates, mis tahes laiustes vähemalt kahekihilistes rullides,

mis praegu kuuluvad CN-koodide ex 7607 11 19 (TARICi koodid 7607111930, 7607111940 ja 7607111950) ja ex 7607 11 90 (TARICi koodid 7607119045 ja 7607119080) alla, importimine liitu on kõrvalehoidmine meetmetest, mis on kehtestatud rakendusmäärusega (EL) 2015/2384.

Artikkel 2

Tolliasutused võtavad vastavalt määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 13 lõikele 3 ja artikli 14 lõikele 5 asjakohaseid meetmeid käesoleva määruse artiklis 1 määratletud toote registreerimiseks selle importimisel liitu.

Registreerimisnõue aegub üheksa kuu möödumisel käesoleva määruse jõustumise kuupäevast.

Komisjon võib määruse alusel lubada tolliasutustel lõpetada liitu imporditavate toodete registreerimise selliste tootjate puhul, kes on taotlenud registreerimisest vabastamist ja kelle puhul on tehtud kindlaks, et nad täidavad vabastuse nõuded.“

14. Komisjoni 16. veebruari 2017. aasta rakendusmääruse (EL) 2017/271, millega laiendatakse nõukogu määrusega (EÜ) nr 925/2009 teatava Hiina Rahvavabariigist pärit alumiiniumfooliumi impordile kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu teatava väheste muudatustega alumiiniumfooliumi impordile (ELT 2017, L 40, lk 51), artikli 1 lõiked 1, 4 ja 5

„Artikkel 1

1. Käesolevaga laiendatakse määruse (EÜ) nr 925/2009 artikli 1 lõike 2 alusel Hiina Rahvavabariigist pärit teatava alumiiniumfooliumi impordile kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu, mida rakendatakse „kõikide teiste äriühingute“ suhtes, järgmiste toodete impordile liitu:

– alumiiniumfoolium paksusega vähemalt 0,007 mm, kuid alla 0,008 mm, mis tahes laiusel rullides, lõõmutatud või lõõmutamata, mis kuulub praegu CN-koodi ex 7607 11 19 (TARICi kood 7607111930) alla, või

[lk 6]– alumiiniumfoolium paksusega vähemalt 0,008 mm, kuid mitte üle 0,018 mm, üle 650 mm laiusel rullides, lõõmutatud või lõõmutamata, mis kuulub praegu CN-koodi ex 7607 11 19 (TARICi kood 7607111940) alla, või

– alumiiniumfoolium paksusega üle 0,018 mm, kuid alla 0,021 mm, mis tahes laiusel rullides, lõõmutatud või lõõmutamata, mis kuulub praegu CN-koodi ex 7607 11 19 (TARICi kood 7607111950) alla, või

– alumiiniumfoolium paksusega vähemalt 0,021 mm, kuid mitte üle 0,045 mm, vähemalt kahekihiline, mis tahes laiusel rullides, lõõmutatud või lõõmutamata, mis kuulub praegu CN-koodi ex 7607 11 90 (TARICi koodid 7607119045 ja 7607119080) alla. [...]

4. Lõikes 1 kirjeldatud toode vabastatakse lõplikust dumpinguvastasest tollimaksust, kui seda imporditakse muuks otstarbeks kui majapidamisfooliumina kasutamiseks. Vabastuse suhtes kohaldatakse liidu asjakohaste tollisätetega, eriti liidu tolliseadustiku artikliga 254 lõppkasutusprotseduuri kohta kehtestatud tingimusi.

5. Käesoleva artikli lõike 1 kohane laiendatud tollimaks nõutakse sisse Hiina RVst pärit impordilt, mis on rakendusmääruse (EL) 2016/865 artikli 2 ning määruse (EL) 2016/1036 artikli 13 lõike 3 ja artikli 14 lõike 5 alusel registreeritud, välja arvatud käesoleva artikli lõikes 2 loetletud äriühingute toodang ning andes vabastuse neile, kes suudavad tõestada, et nende toodangut kasutatakse muuks otstarbeks kui kodumajapidamises, nagu sätestatud lõikes 4.“

15. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. oktoobri 2013. aasta määruse (EL) nr 952/2013, millega kehtestatakse liidu tolliseadustik (ELT 2013, L 269, lk 1; edaspidi „liidu tolliseadustik“), artikli 254 lõige 1, artikli 211 lõike 1 punkt a, artikli 33 lõige 2 ja artikli 34 lõike 1 punkt a

„Artikkel 254

Lõppkasutus

1. Lõppkasutusprotseduuri korral lubatakse kaup vabasse ringlusse tollimaksuvabastuse või vähendatud tollimaksumääraga kauba erikasutuse tõttu.“

„Artikkel 211

Loa andmine

1. Tolli luba nõutakse

a) sees- või välistöötlemisprotseduuri, ajutise impordi protseduuri või lõppkasutusprotseduuri kasutamiseks; [...]“

[lk 7] „Artikkel 33

Siduva informatsiooniga seonduvad otsused

2. STI- või SPI-otsused* on siduvad ainult kauba tariifse klassifitseerimise või päritolu määramise osas

a) tollile otsuse saaja suhtes üksnes seoses kaubaga, mille puhul tolliformaalsused viiakse lõpule pärast otsuse jõustumise kuupäeva,

b) otsuse saajale tolli suhtes üksnes alates kuupäevast, kui isik saab teatise otsuse kohta või kui see teatis loetakse isiku poolt kättesaaduks.“

„Artikkel 34

Siduva informatsiooniga seonduvate otsuste haldamine

1. STI-otsuse kehtivus lõpeb enne artikli 33 lõikes 3 osutatud tähtaja lõppu, kui see ei vasta enam õigusaktidele, tulenevalt ühest järgmisest:

a) artikli 56 lõike 2 punktides a ja b osutatud nomenklatuuride muudatuse vastuvõtmine [...]“.

16. Komisjoni 28. juuli 2015. aasta delegeeritud määruse (EL) 2015/2446, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 952/2013 seoses liidu tolliseadustiku teatavaid sätteid täpsustavate üksikasjalike eeskirjadega (ELT 2015, L 343, lk 1), artikli 172 lõiked 1 ja 2

„Artikkel 172

Tagasiulatuv mõju

* Siduva tariifiinformatsiooni otsused ja siduva päritoluinformatsiooni otsused. *Tlk märkus.*

(tolliseadustiku artikli 22 lõige 4)

1. Kui toll annab välja tagasiulatuva mõjuga loa kooskõlas tolliseadustiku artikli 211 lõikega 2, hakkab luba kõige varem kehtima taotluse aktsepteerimise kuupäeval.

2. Erandjuhul võib toll lubada, et lõikes 1 osutatud luba hakkab kehtima kõige varem üks aasta ja lisaga 71-02 hõlmatud kauba puhul kolm kuud enne taotluse aktsepteerimise kuupäeva.“

[lk 8] Euroopa Liidu Kohtu praktika

17. Eelotsusetaotluse koostamise seisuga ei ole teada Euroopa Kohtu otsuseid delegeeritud määruse artikli 172 lõike 2 tõlgendamise kohta.

Poolte argumendid

18. „Unipack“ AD palus esitada eelotsusetaotluse.
19. Riigi tolliameti Dunavska piirkonna tolliasutuse juhataja (Direktor na Teritorialna direksia „Dunavska“ der Agentsia „Mitnitsi“) ei esitanud eelotsuse taotlemise suhtes oma seisukohta.

Eelotsusetaotluse põhjendus

20. Nõukogu määrusega (EÜ) nr 925/2009 („esialgne määrus“) kehtestati 30% suurune lõplik dumpinguvastane tollimaks sellise Hiina Rahvavabariigist pärit alumiiniumfooliumi impordile, mis on paksusega vähemalt 0,008 mm, kuid mitte üle 0,018 mm, aluskihita, pärast valtsimist muul viisil töötlemata, kuni 650 mm laiustes ja rohkem kui kümme kilo kaaluvates rullides, mida kohaldatakse kõigile teistele äriühingutele, v.a kõnealuse määruse artikli 1 lõikes 2 nimetatud äriühingud. Komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2015/2384 pikendati 2015. aasta detsembris selle toote suhtes võetud meetmete kehtivusaega. Alusmääruse artikli 13 alusel algatas komisjon rakendusmäärusega (EL) 2016/865 (edaspidi „uurimise algatamise määrus“) uurimise. Kooskõlas alusmääruse artikli 13 lõikega 3 ja artikli 14 lõikega 5 andis komisjon uurimise algatamise määrusega tolliasutustele korralduse registreerida Hiina Rahvavabariigist pärit väheste muudatustega alumiiniumfooliumi import.
21. Komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2017/271 laiendatakse määruse (EÜ) nr 925/2009 artikli 1 lõike 2 alusel Hiina Rahvavabariigist pärit teatava alumiiniumfooliumi impordile kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu, mida rakendatakse „kõikide teiste äriühingute“ suhtes, järgmiste toodete impordile liitu: alumiiniumfoolium paksusega vähemalt 0,007 mm, kuid alla 0,008 mm, mis tahes laiusega rullides, lõõmutatud või lõõmutamata, mis kuulub praegu CN-koodi ex 7607 11 19 (TARICi kood 7607111930) alla (vt määruse artikli 1 lõike 1 esimene taane). Artikli 1 lõike 1 kohane laiendatud tollimaks nõutakse sisse Hiina Rahvavabariigist pärit impordilt, mis on uurimise algatamise määruse artikli 2

alusel registreeritud (rakendusmääruse [EL] 2017/271 artikli 1 lõige 5). Artikli 1 lõikes 1 kirjeldatud toodang vabastatakse lõplikult dumpinguvastasest tollimaksust, kui seda kasutatakse muuks otstarbeks kui majapidamisfooliumina kasutamiseks. Vabastuse aluseks on liidu tolliseadustiku artiklis 254 sisalduvad lõppkasutust reguleerivad tollieeskirjad.

22. Liidu tolliseadustiku artikli 211 lõike 1 punkti a kohaselt on lõppkasutusprotseduuri kasutamiseks vaja tolli luba. Selline luba on Administrativen sad Veliko Tarnovo (Veliko Tarnovo halduskohus) vaidlustatud luba, mis on [lk 9] delegeeritud määruse (EL) 2015/2446 artikli 172 lõike 1 alusel tagasiulatava mõjuga alates taotluse vastuvõtmise kuupäevast (loa punkt 16.13).
23. Kassatsioonkaebuse esitaja palus laiendada loa tagasiulatavat mõju ka enne taotluse vastuvõtmise kuupäeva (18. august 2017) toimunud 13. juuni 2017. aasta ja 27. juuni 2017. aasta impordile, mis tuleks kõne alla delegeeritud määruse artikli 172 lõikes 2 nimetatud juhul, nimelt erandjuhul. APK artikli 170 lõike 2 kohaselt on kaebaja kohustatud esimese astme kohtu menetluses tõendama delegeeritud määruse artikli 172 lõike 2 kohase tagasiulatava mõju tingimuste täidetust.
24. Tõlgendamist vajab küsimus, kas kassatsioonkaebuse esitaja imporditud kauba tariifse klassifikatsiooni muudatus ja sellest tulenev STI-otsuse kehtivusaja lõppemine ning tolliasutuste tegevus STI-otsusele tuginevate tollideklaratsioonide vastuvõtmisel ja kauba kasutusotstarve viitavad erandjuhule delegeeritud määruse tähenduses.
25. Varhoven administrativen sadi (Bulgaaria kõrgeim halduskohus) asja menetlev kolleegium palub delegeeritud määruse viidatud sätet tõlgendada ning esitab sellest tulenevalt ELTL artikli 267 alusel eelotsuse küsimuse:

Kas tegemist on delegeeritud määruse artikli 172 lõikes 2 viidatud erandjuhuga, mille alusel saaks kooskõlas liidu tolliseadustiku artikli 211 lõikega 2 väljastada tagasiulatava mõjuga loa, et vastavalt liidu tolliseadustiku artiklile 254 kasutada lõppkasutusprotseduuri sellise kauba impordi puhul, mis on imporditud enne kuupäeva, mil loataotlus vastu võeti, ja pärast kuupäeva, mil kõnealuse kaubaga seotud tolliprotseduuri pidaja kasuks tehtud STI-otsuse kehtivusaeg kombineeritud nomenklatuuri muutmisest tulenevalt lõppes, kui (ligikaudu kümne kuu pikkusel) ajavahemikul, mis jääb STI-otsuse kehtivusaja lõppemise ja taotletava lõppkasutusprotseduuri esemeks oleva kauba impordi vahele, toimus mitmel korral (üheksal korral) kauba import, ilma et tolliasutused oleksid kombineeritud nomenklatuuri deklareeritud rubriiki korrigeerinud, ja kaupa kasutati dumpinguvastasest tollimaksust vabastatud otstarbeks?

[liikmesriigi menetlus] [...]

Eespool esitatud kaalutlustel ja ELTL artikli 267 esimese lõigu punkti b alusel [liikmesriigi menetlus] [...] teeb Varhoven administrativen sadi (Bulgaaria kõrgeim halduskohus) kolmest kohtunikust koosnev 1. kolleegium järgmise

KOHTUMÄÄRUSE:

[lk 10] [liikmesriigi menetlus] [...]

Euroopa Liidu Kohtule esitatakse ELTL artikli 267 esimese lõigu punkti b alusel järgmine eelotsuse küsimus:

Kas tegemist on komisjoni 28. juuli 2015. aasta delegeeritud määruse (EL) 2015/2446, millega täiendatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 952/2013 seoses liidu tolliseadustiku teatavaid sätteid käsitlevate üksikasjalike eeskirjadega, artikli 172 lõikes 2 viidatud erandjuhuga, mille alusel saaks kooskõlas liidu tolliseadustiku artikli 211 lõikega 2 väljastada tagasiulatuva mõjuga loa, et vastavalt liidu tolliseadustiku artiklile 254 kasutada lõppkasutusprotseduuri sellise kauba impordi puhul, mis on imporditud enne kuupäeva, mil loataotlus vastu võeti, ja pärast kuupäeva, mil kõnealuse kaubaga seotud tolliprotseduuri pidaja kasuks tehtud STI-otsuse kehtivusaeg kombineeritud nomenklatuuri muutmisest tulenevalt lõppes, kui (ligikaudu kümne kuu pikkusel) ajavahemikul, mis jääb STI-otsuse kehtivusaja lõppemise ja taotletava lõppkasutusprotseduuri esemeks oleva kauba impordi vahele, toimus mitmel korral (üheksal korral) kauba import, ilma et tolliasutused oleksid kombineeritud nomenklatuuri deklareeritud rubriiki korrigeerinud, ja kaupa kasutati dumpinguvastasest tollimaksust vabastatud otstarbeks?

Menetlus PEATATAKSE, [...] kuni Euroopa Liidu Kohus eelotsusetaotlusele vastab.

[liikmesriigi menetlus] [...]