

**Asia C-391/19**

**Ennakkoratkaisupyyntö**

**Jättämispäivä:**

21.5.2019

**Ennakkoratkaisupyyntön esittänyt tuomioistuin:**

Varhoven administrativen sad (ylin hallintotuomioistuin, Bulgaria)

**Ennakkoratkaisupyyntön esittämistä koskevan päätöksen tekemispäivä:**

10.5.2019

**Kassaatiomenettelyn valittaja:**

”Unipack” AD

**Kassaatiomenettelyn vastapuoli:**

Direktor na Teritorialna direktsia ”Dunavska” – Agentsia ”Mitnitsi”

Varhovna administrativna prokuratura (Bulgaria)

---

**PÄÄTÖS**

-- [--]

**Sofia, 10 päivänä toukokuuta 2019**

**Varhoven administrativen sad (Bulgaria) -- [--].**

Menettely liittyy hallintomenettelylain (Administrativnoprotsesualen kodeks, jäljempänä APK) XII lukuun.

Menettely on pantu vireille kassaatiovalituksella, jonka ”Unipack” AD on tehnyt [– –] Administrativen sad Veliko Tarnovon (Veliko Tarnovon hallintotuomioistuin) antamasta tuomiosta – – ja joka koskee erityisesti tuomion osaa, jossa yhtiön tekemä valitus Mitnitsa Svishtovin (Svishtovin tullitoimisto) johtajan myöntämästä luvasta nro BG004300/40/000225 – – [– –], joka koskee erityisen tullimenettelyn käyttämistä, lukuun ottamatta passitusmenettelyä, ja erityisesti luvassa olevan liitteen 16.13 kohtaa, on hylätty.

– – [– –] Kassaatiomenettelyn valittaja on pyytänyt, että unionin tuomioistuimelle esitetään ennakkoratkaisupyyntö delegoidun asetuksen (EU) 2015/2446 172 artiklan 2 kohdan tulkinnasta käsitteen ”poikkeukselliset olosuhteet” selventämiseksi.

Kassaatiomenettelyn vastapuoli – – [– –] ei ole esittänyt huomautuksia ennakkoratkaisupyyntöä esittämistä koskevasta pyynnöstä.

[kansallinen menettely] – – [– –]

– – [– –] Varhoven administrativen sadin (ylin hallintotuomioistuin, Bulgaria) jaosto on kolmen jäsenen kokoonpanossa todennut, että oikean ratkaisun antaminen asiassa riippuu unionin oikeuden säännöksen, tarkemmin Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 952/2013 täydentämisestä tiettyjä unionin tullikoodeksin säännöksiä koskevien yksityiskohtaisten sääntöjen osalta 28.7.2015 annetun komission delegoidun asetuksen (EU) 2015/2446 172 artiklan 2 kohdan tulkinnasta.

Tuomioistuin on päättänyt ennakkoratkaisupyyntöä esittämisestä seuraavaa:

**[alkup. s. 2]** Pääasian asianosaiset:

1. Kassaatiomenettelyn valittaja – ”Unipack” AD (jäljempänä Unipack), jonka kotipaikka ja hallinnollinen osoite on Pavlikenissa, Veliko Tarnovon hallinnollisella alueella – – [– –];
2. Kassaatiomenettelyn vastapuoli – Direktor na Teritorialna direksia ”Dunavska” – Agentsia ”Mitnitsi” (tulliviraston Tonavan alueen johtaja);
3. Varhovna administrativna prokuratura (ylin hallinnollinen syyttäjä, Bulgaria).

Pääasian kohde:

4. Varhoven administrativen sadissa vireillä olevan kassaatiomenettelyn kohteena on Administrativen sad Veliko Tarnovon antama tuomio – – [– –] siltä osin kuin Unipackin siitä tekemä valitus on hylätty. Valitus koski Svishtovin tullitoimiston johtajan myöntämää lupaa nro BG004300/40/000225 – – [– –] erityisen tullimenettelyn käyttämiseksi, lukuun ottamatta passitusmenettelyä, ja erityisesti luvan liitteessä olevaa 16.13 kohtaa, jonka mukaan lupa tulee voimaan hakemuksen hyväksymispäivänä.
5. Hallinnollinen menettely pantiin vireille Unipackin tulliviranomaiselle toimittamalla hakemuksella, joka koski luvan myöntämistä erityisen tullimenettelyn käyttämiseksi, lukuun ottamatta passitusmenettelyä, eli tietyn käyttötarkoituksen menettelyyn. – – [– –] Hakija toimitti 13.7.2017 unionin tullikoodeksin 211 artiklan 2 mukaisen hakemuksen taannehtivan luvan myöntämiseksi seuraavalle tavaralle: ”alumiinifolio, jonka paksuus on

0,007 millimetriä, vahvistamaton, valssattu mutta ei enempää valmistettu, keloilla, käytettäväksi muihin tarkoituksiin kuin kotitalousfolioksi”.

6. Unipackille oli annettu tavaran ”alumiinifolio (alumiiniseos 8079), vahvistamaton, valssattu mutta ei enempää vahvistettu, paksuus 7 µm – – tuote laminoidaan paperilla, polyeteenillä tai polyesterillä ja käytetään yhdistettyjen pakkausten valmistuksessa ulko- tai sisäkerroksena” tariffitietoa koskeva sitova päätös (STT-päätös), joka tuli voimaan 28.9.2015 kuuden vuoden ajaksi – – [- -]. Tavara luokiteltiin CN-koodiin 76071119 ja Taric-koodiin 7607111990 ”Muu”. Tämä koodi poistettiin myöhemmin Tariciin 1.6.2016 tehdyillä muutoksilla.
7. Unipack toi 13.7.2017 ja 27.7.2017 Kiinasta vahvistamatonta alumiinifoliota, joka oli ilmoitettu luokkaan ”Muu” tariffikoodilla 7607111993 ja jonka nettopainot olivat 6 058 kg ja 23 160,80 kg. Svishtovin tullitoimiston johtajan tekemällä päätöksellä – – [- -] 27.6.2017 päivätyn yhtenäisen hallinnollisen asiakirjan 33 kohdassa ilmoitettu Taric-koodi korjattiin siltä osin kuin kyseessä oli ”alumiinifolio, paksuus vähintään 0,007 millimetriä ja alle 0,008 millimetriä, myös hehkutettu”, ja uudeksi Taric-koodiksi määrättiin 7607111930. Sen jälkeen tämän tavaran tulliselvityksessä kannettiin ylimääräisiä tulleja ja arvonlisäveroja täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2017/271 mukaan sovellettavan 30 prosentin suuruisen polkumyyntitullin perusteella.
8. Koko 13.6.2017 ja 27.6.2017 tuodun alumiinifolion määrä käytettiin 30.9.2017 ja 31.10.2017 mennessä yhdistettyjen **[alkup. s. 3]** pakkausten valmistukseen eikä kotitalousfolioksi.
9. Turkista ja Kiinasta tuotiin 26.8.2015–18.5.2016 7 µm:n paksuista alumiinifoliota, joka luokiteltiin Taric-koodiin 7607111990. Turkista ja Kiinasta tuotiin 15.9.2016–30.1.2017 7µm:n paksuista alumiinifoliota, joka luokiteltiin Taric-koodiin 7607111995, ja Turkista 21.3.2017–7.6.2017 7 µm:n paksuista alumiinifoliota, joka luokiteltiin Taric-koodiin 7607111993.
10. Tosiseikat eivät ole riidanalaisia. Riidanalaista on se, täytyvätkö tietyn käyttötarkoituksen menettelylle myönnettävän luvan takautuvan vaikutuksen edellytykset delegoidun asetuksen (EU) 2015/2446 172 artiklan 2 kohdassa säädetyllä tavalla.

Lainsäädäntö, johon on viitattu:

Kansallinen lainsäädäntö

11. APK:n 170 §:n 2 momentti

”(2) Jos päätös hallinnollisen toimen epäämisestä riitautetaan, riitauttavan osapuolen on osoitettava, että edellytykset hyväksyvän päätöksen antamiselle ovat täyttyneet.”

## Unionin lainsäädäntö

12. Lopullisen polkumyöntitullin käyttöön ottamisesta tietynlaisen Armeniasta, Brasiliasta ja Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan alumiinifolion tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta 24.9.2009 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 925/2009 1 artiklan 1 ja 2 kohta
- ”1 artikla

1. Otetaan käyttöön lopullinen polkumyöntitulli Armeniasta, Brasiliasta ja Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan, vähintään 0,008 millimetriä mutta enintään 0,018 millimetriä paksun, vahvistamattoman, valssatun mutta ei enempää valmistetun, enintään 650 millimetrin levyisillä ja yli 10 kilogrammaa painavilla keloilla olevan ja tällä hetkellä CN-koodiin ex 7607 11 19 (Taric-koodi 7607111910) kuuluvan alumiinifolion tuonnissa.

2. Vapaasti yhteisön rajalla tullaamattomana nettohintaan sovellettava lopullinen polkumyöntitulli 1 kohdassa kuvattujen ja jäljempänä mainittujen yritysten valmistamien tuotteiden osalta on seuraava: **[alkup. s. 4]**

Maa	Yritys	Polkumyöntitulli	Taric-lisäkoodi
Armenia	Closed Joint Stock Company Rusal-Armenal	13,4 %	A943
	Kaikki muut yritykset	13,4 %	A999
Kiinan kansantasavalta	Alcoa (Shanghai) Aluminium Products Co., Ltd ja Alcoa (Bohai) Aluminium Industries Co., Ltd	6,4 %	A944
	Shandong Loften Aluminium Foil Co., Ltd	20,3 %	A945
	Zhenjiang Dingsheng Aluminium Co., Ltd	24,2 %	A946
	Kaikki muut yritykset	30,0 %	A999
	Companhia Brasileira de Aluminio	17,6 %	A947
Brasilia	Kaikki muut yritykset	17,6 %	A999

13. Tietynlaisen Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan alumiinifolion tuonnissa täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2015/2384 käyttöön otettujen polkumyönnin vastaisten toimenpiteiden mahdollista kiertämistä hieman muutetun Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan tietynlaisen alumiinifolion tuonnilla koskevan tutkimuksen vireillepanosta ja kyseisen tuonnin kirjaamisvelvoitteesta 31.5.2016 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2016/865 1 ja 2 artikla

”1 artikla

Pannaan vireille asetuksen (EY) N:o 1225/2009 13 artiklan 3 kohdan mukainen tutkimus sen selvittämiseksi, kierretäänkö täytäntöönpanoasetuksella (EU)

2015/2384 käyttöön otettuja toimenpiteitä tuomalla unioniin seuraavia Kiinan kansantasavallasta peräisin olevia tuotteita:

- vähintään 0,007 millimetriä ja alle 0,008 millimetriä paksu, vahvistamaton, valssattu mutta ei enempää valmistettu, myös hehkutettu, minkä tahansa levyisillä ja yli 10 kilogrammaa painavilla keloilla oleva alumiinifolio, tai
- vähintään 0,008 millimetriä ja enintään 0,018 millimetriä paksu, vahvistamaton, valssattu mutta ei enempää valmistettu, myös hehkutettu, yli 650 millimetrin levyisillä ja yli 10 kilogrammaa painavilla keloilla oleva alumiinifolio, tai

**[alkup. s. 5]**

- yli 0,018 millimetriä ja alle 0,021 millimetriä paksu, vahvistamaton, valssattu mutta ei enempää valmistettu, myös hehkutettu, minkä tahansa levyisillä ja yli 10 kilogrammaa painavilla keloilla oleva alumiinifolio, tai
- vähintään 0,021 millimetriä ja enintään 0,045 millimetriä paksu, vahvistamaton, valssattu mutta ei enempää valmistettu, myös hehkutettu, minkä tahansa levyisillä ja yli 10 kilogrammaa painavilla keloilla oleva alumiinifolio, jossa on vähintään kaksi kerrosta, jotka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodeihin ex 7607 11 19 (Taric-koodit 7607111930, 7607111940 ja 7607111950) ja ex 7607 11 90 (Taric-koodit 7607119045 ja 7607119080).

2 artikla

Tulliviranomaisten on asetuksen (EY) N:o 1225/2009 13 artiklan 3 kohdan ja 14 artiklan 5 kohdan nojalla toteutettava tarvittavat toimenpiteet tämän asetuksen 1 artiklassa yksilöidyn unioniin suuntautuvan tuonnin kirjaamiseksi.

Tuonnin kirjaamisvelvoite päättyy yhdeksän kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulopäivästä.

Komissio voi asetuksella velvoittaa tulliviranomaiset lopettamaan sellaisten unioniin tuotavien tuotteiden tuonnin kirjaamisen, joiden valmistajat ovat hakeneet vapautusta kirjaamisvelvoitteesta ja joiden osalta on todettu, että ne täyttävät vapautukselle asetetut edellytykset.”

14. Neuvoston asetuksella (EY) N:o 925/2009 tietynlaisen Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan alumiinifolion tuonnissa käyttöön otetun lopullisen polkumyyntitullin laajentamisesta koskemaan hieman muutetun tietynlaisen alumiinifolion tuontia 16.2.2017 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2017/271 1 artiklan 1, 4 ja 5 kohta

”1 artikla

1. Laajennetaan asetuksen (EY) N:o 925/2009 1 artiklan 2 kohdalla Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan tietynlaisen alumiinifolion tuonnissa käyttöön

otettu ”kaikkiin muihin yrityksiin” sovellettava lopullinen polkumyöntitulli koskemaan seuraavien tuontia unioniin:

– vähintään 0,007 millimetriä ja alle 0,008 millimetriä paksu alumiinifolio minkä tahansa levyisillä keloilla, myös hehkutettu, joka tällä hetkellä luokitellaan CN-koodiin ex 7607 11 19 (Taric-koodi 7607111930), tai

**[alkup. s. 6]**

– vähintään 0,008 millimetriä ja enintään 0,018 millimetriä paksu alumiinifolio yli 650 millimetrin levyisillä keloilla, myös hehkutettu, joka tällä hetkellä luokitellaan CN-koodiin ex 7607 11 19 (Taric-koodi 7607111940), tai

– yli 0,018 millimetriä ja alle 0,021 millimetriä paksu alumiinifolio minkä tahansa levyisillä keloilla, myös hehkutettu, joka tällä hetkellä luokitellaan CN-koodiin ex 7607 11 19 (Taric-koodi 7607111950), tai

– vähintään 0,021 millimetriä ja enintään 0,045 millimetriä paksu alumiinifolio, jossa on vähintään kaksi kerrosta, minkä tahansa levyisillä keloilla, myös hehkutettu, joka tällä hetkellä luokitellaan CN-koodiin ex 7607 11 19 (Taric-koodit 7607119045 and 7607119080). – –

4. Edellä 1 kohdassa kuvattu tuote vapautetaan lopullisesta polkumyöntitullista, jos sitä tuodaan muihin tarkoituksiin kuin kotitalousfolioksi. Vapautuksen edellytyksenä on pidettävä asianomaisissa tietyn käyttötarkoituksen menettelyä koskevissa unionin tullisäännöksissä, erityisesti unionin tullikoodeksin 254 artiklassa, vahvistettuja ehtoja.

5. Tämän artiklan 1 kohdalla laajennettu tulli kannetaan täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2016/865 2 artiklan ja asetuksen (EU) 2016/1036 13 artiklan 3 kohdan ja 14 artiklan 5 kohdan mukaisesti kirjatusta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevasta tuonnista, lukuun ottamatta tämän artiklan 2 kohdassa lueteltujen yritysten tuottamia tuotteita, ja siitä vapautetaan 4 kohdan mukaisesti ne, jotka voivat osoittaa, että tuotteita käytettiin muuhun tarkoitukseen kuin kotitalousfolioksi.”

15. Unionin tullikoodeksista 9.10.2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 952/2013 (jäljempänä tullikoodeksi) 254 artiklan 1 kohta, 211 artiklan 1 kohdan a alakohta, 33 artiklan 2 kohta ja 34 artiklan 1 kohdan a alakohta

”254 artikla

Tietyn käyttötarkoituksen menettely

1. Tietyn käyttötarkoituksen menettelyssä tavarat voidaan luovuttaa vapaaseen liikkeeseen tullitta tai alennettua tullia soveltaen niiden tietyn käyttötarkoituksen perusteella.”

”211 artikla

### Lupa

1. Tulliviranomaisten lupa vaaditaan seuraavissa tapauksissa:

a) sisäisen tai ulkoisen jalostusmenettelyn, väliaikaisen maahantuonnin menettelyn tai tietyn käyttötarkoituksen menettelyn käyttäminen; – –”

**[alkup. s. 7]**

”33 artikla

### Sitovaa tietoa koskevat päätökset

2. STT- ja SAT-päätökset\* ovat sitovia ainoastaan tavaratariffiin luokittelun tai alkuperän määrittämisen osalta seuraavasti:

a) tulliviranomaisten osalta päätöksen haltijan suhteen ainoastaan sellaisten tavaroiden osalta, joita koskevat tullimuodollisuudet suoritetaan päätöksen voimaantulopäivän jälkeen;

b) päätöksen haltijan osalta tulliviranomaisten suhteen vasta siitä päivästä, jona haltija vastaanottaa tiedoksiannon päätöksestä tai jona haltijan katsotaan vastaanottaneen sen.”

”34 artikla

### Sitovaa tietoa koskevien päätösten hallinnointi

1. STT-päätös lakkaa olemasta voimassa ennen 33 artiklan 3 kohdassa tarkoitettun ajan päättymistä, kun se ei enää ole lain mukainen, seuraavien syiden seurauksena:

a) muutos 56 artiklan 2 kohdan a ja b alakohdassa tarkoitettuihin nimikkeistöihin; – –”

16. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 952/2013 täydentämisestä tiettyjä unionin tullikoodeksin säännöksiä koskevien yksityiskohtaisten sääntöjen osalta 28.7.2015 annetun komission delegoidun asetuksen (EU) 2015/2446 172 artiklan 1 ja 2 kohta

”172 artikla

### Takautuva vaikutus

\* Kääntäjän huomautus: sitovaa tariffitietoa koskevat päätökset ja sitovaa alkuperätietoa koskevat päätökset.

(koodeksin 22 artiklan 4 kohta)

1. Jos tulliviranomaiset myöntävät luvan, jolla on takautuva vaikutus koodeksin 211 artiklan 2 kohdan mukaisesti, lupa tulee voimaan aikaisintaan päivänä, jona hakemus hyväksytään.

2. Poikkeuksellisissa olosuhteissa tulliviranomaiset voivat sallia, että 1 kohdassa tarkoitettu lupa tulee voimaan aikaisintaan yhtä vuotta tai, kun kyseessä ovat liitteen 71–02 soveltamisalaan kuuluvat tavarat, kolme kuukautta ennen hakemuksen hyväksymispäivää.”

**[alkup. s. 8] Unionin tuomioistuimen oikeuskäytäntö**

17. Tutkimus on osoittanut, että delegoidun asetuksen (EU) 2015/2446 172 artiklan 2 kohdan tulkintaa koskevia unionin tuomioistuimen tuomioita ei ole annettu ennakkoratkaisupyyntöä esittämistä koskevan päätöksen tekohetkellä.

Asianosaisten lausumat

18. Unipack on pyytänyt, että asiassa esitetään ennakkoratkaisupyyntö.
19. Tulliviraston Tonavan alueen johtaja ei ole ottanut kantaa tähän pyyntöön.

Ennakkoratkaisupyyntöä perustelut

20. Neuvoston asetuksella (EY) N:o 925/2009 (2) (alkuperäinen asetus) otettiin käyttöön 30 prosentin suuruinen lopullinen polkumyyntitulli tuotaessa Kiinan kansantasavallasta (jäljempänä Kiina) peräisin olevaa vähintään 0,008 millimetriä ja enintään 0,018 millimetriä paksua alumiinifoliota, vahvistamatonta, valssattua mutta ei enempää valmistettua, enintään 650 millimetrin levyisillä ja yli 10 kilogrammaa painavilla keloilla, kaikkien muiden yritysten osalta kuin niiden, jotka mainitaan kyseisen asetuksen 1 artiklan 2 kohdassa. Näitä tuotteita koskevien toimenpiteiden voimassaoloaikaa pidennettiin tammikuussa 2015 komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2015/2384. Perusasetuksen 13 artiklan nojalla komissio pani täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2016/865 (jäljempänä vireillepanoasetus) vireille tutkimuksen. Komissio kehotti vireillepanoasetuksella tulliviranomaisia kirjaamaan perusasetuksen 13 artiklan 3 kohdan ja 14 artiklan 5 kohdan mukaisesti Kiinasta peräisin olevan hieman muutetun tuotteen tuonnin.
21. Komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2017/271 laajennetaan asetuksen (EY) N:o 925/2009 1 artiklan 2 kohdalla Kiinasta peräisin olevan tietynlaisen alumiinifolion tuonnissa käyttöön otettu ”kaikkiin muihin yrityksiin” sovellettava lopullinen polkumyyntitulli koskemaan vähintään 0,007 millimetriä ja alle 0,008 millimetriä paksua alumiinifoliota minkä tahansa levyisillä keloilla, myös hehkutettua, joka tällä hetkellä luokitellaan CN-koodiin ex 7607 11 19 (Taric-koodi 7607111930) (ks. asetuksen 1 artiklan 1 kohdan ensimmäinen luetelmakohta). Asetuksen 1 artiklan 1 kohdalla laajennettu tulli kannetaan vireillepanoasetuksen 2 artiklan mukaisesti kirjatusta Kiinasta peräisin olevasta



tuonnista (täytäntöönpanoasetuksen [EU] 2017/271 1 artiklan 5 kohta). Artiklassa 1 mainitut tuotteet vapautetaan lopullisesta polkumyöntitullista, jos niitä tuodaan muihin käyttötarkoituksiin kuin kotitalousfolioksi. Vapautus myönnetään tullikoodeksin 254 artiklassa säädettyjen, tietyn käyttötarkoituksen menettelyä koskevien tullisäännösten mukaisesti.

22. Tullikoodeksin 211 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaan tietyn käyttötarkoituksen menettely edellyttää tulliviranomaisen lupaa. Tällaisesta on kyse Administrativen sad Veliko Tarnovossa riitautetussa luvassa, **[alkup. s. 9]** joka myönnettiin delegoidun asetuksen (EU) 2015/2446 172 artiklan 1 kohdan mukaan taannehtivasti hakemuksen hyväksymispäivästä alkaen (luvan 16.13 kohta).
23. Kassaatiomenettelyn valittaja on vaatinut, että luvan takautuva vaikutus ulotetaan koskemaan myös ennen hakemuksen hyväksymispäivää (18.7.2017) 13.6.2017 ja 27.6.2017 tapahtuneita tuonteja, mikä olisi mahdollista delegoidun asetuksen (EU) 2015/2446 172 artiklan 2 kohdassa tarkoitetuissa poikkeuksellisissa olosuhteissa. APK:n 170 §:n 2 momentin mukaan valittajalla on ensimmäisessä oikeusasteessa todistustaakka siitä, että delegoidun asetuksen (EU) 2015/2446 172 artiklan 2 kohdan mukaiset takautuvan vaikutuksen edellytykset ovat olemassa.
24. Tulkinnan tarve koskee kysymystä siitä, viittaavatko kassaatiomenettelyn valittajan tuomien tavaroiden tariffiluokittelun muutos ja sitä seurannut STT-päätöksen voimassaolon päättyminen, tulliviranomaisten toiminta STT-päätökseen perustuvien tulli-ilmoitusten hyväksymisen yhteydessä sekä tavaroiden käytön luonne delegoidussa asetuksessa (EU) 2015/2446 tarkoitettuihin poikkeuksellisiin olosuhteisiin.
25. Varhoven administrativen sadin asiaa käsittelevä jaosto pyytää tulkintaa mainitusta delegoidun asetuksen (EU) 2015/2446 säännöksestä ja esittää sen vuoksi SEUT 267 artiklan mukaisen ennakkoratkaisupyynnön:

Onko seuraavissa olosuhteissa kyse delegoidun asetuksen (EU) 2015/2446 172 artiklan 2 kohdassa tarkoitetuista poikkeuksellisista olosuhteista, jotka ovat peruste tullikoodeksin 211 artiklan 2 kohdan mukaan myönnettävälle takautuvalle luvulle, joka koskee tullikoodeksin 254 artiklassa säädettyä tietyn käyttötarkoituksen menettelyä, sellaisessa tavaroiden tuonnissa, joka on tapahtunut ennen lupahakemuksen jättämispäivää mutta sen jälkeen, kun menettelynhaltijalle annettun STT-päätöksen voimassaolo on päättynyt yhdistettyyn nimikkeistöön tehtyjen muutosten vuoksi: STT-päätöksen voimassaolon päätymisen ja tuonnin, jota varten lupaa on haettu tietyn käyttötarkoituksen menettelylle, välisenä aikana (noin 10 kuukautta) tavaroita on tuotu muutamia kertoja (yhdeksän kertaa) ilman, että tulliviranomaiset ovat korjanneet ilmoitettua yhdistetyn nimikkeistön koodia, ja kyseiset tavarat on käytetty polkumyöntitullista vapautettuun tarkoitukseen?

[kansallinen menettely] – – [– –]

Edellä esitetyn perusteella ja SEUT-sopimuksen 267 artiklan 1 kohdan b alakohdan [kansallinen menettely] mukaisesti – – [– –] Varhoven administrativen sadin ensimmäisen osaston jaosto on kolmen jäsenen kokoonpanossa antanut seuraavan

### **PÄÄTÖKSEN:**

**[alkup. s. 10]** [kansallinen menettely] – – [– –]

Unionin tuomioistuimelta pyydetään SEUT 267 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukaisesti vastausta seuraavaan ennakkoratkaisukysymykseen:

Onko seuraavissa olosuhteissa kyse poikkeuksellisista olosuhteista, sellaisina kuin niistä säädetään Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 952/2013 täydentämisestä tiettyjä unionin tullikoodeksin säännöksiä koskevien yksityiskohtaisten sääntöjen osalta 28.7.2015 annetun komission delegoidun asetuksen (EU) 2015/2446 172 artiklan 2 kohdassa, jotka ovat peruste tullikoodeksin 211 artiklan 2 kohdan mukaan myönnettävälle takautuvalle luvulle, joka koskee tullikoodeksin 254 artiklassa säädettyä tietyn käyttötarkoituksen menettelyä, sellaisessa tavaroiden tuonnissa, joka on tapahtunut ennen lupahakemuksen jättämispäivää mutta sen jälkeen, kun menettelynhaltijalle annetun STT-päätöksen voimassaolo on päättynyt yhdistettyyn nimikkeistöön tehtyjen muutosten vuoksi: STT-päätöksen voimassaolon päättymisen ja tuonnin, jota varten lupaa on haettu tietyn käyttötarkoituksen menettelylle, välisenä aikana (noin 10 kuukautta) tavaroita on tuotu muutamia kertoja (yhdeksän kertaa) ilman, että tulliviranomaiset ovat korjanneet ilmoitettua yhdistetyn nimikkeistön koodia, ja kyseiset tavarat on käytetty polkumyyntitullista vapautettuun tarkoitukseen?

Asian käsittely – – [– –] LYKÄTÄÄN, kunnes unionin tuomioistuin on antanut päätöksen.

[kansallinen menettely] – – [– –]