

C-391/19. sz. ügy**Előzetes döntéshozatal iránti kérelem****A benyújtás napja:**

2019. május 21.

A kérdést előterjesztő bíróság:

Varhoven administrativen sad (Bulgária)

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:

2019. május 10.

Felülvizsgálati kérelmet előterjesztő fél:

„Unipack” AD

Ellenérdekű fél:

Direktor na Teritorialna direktsia „Dunavska” kam Agentsia „Mitnitsi”

Prokuror ot Varhovna administrativna prokuratura na Republika Bulgaria

VÉGZÉS

[omissis]

Szófia, 2019. május 10.**A Bolgár Köztársaság Varhoven administrativen sadja (legfelsőbb közigazgatási bíróság, Bulgária) [omissis].**

Az eljárás az Administrativnoprotsesualen kodeks (közigazgatási eljárásról szóló törvény, a továbbiakban: APK) XII. fejezetén alapul.

Az eljárás az „Unipack” AD-nek az Administrativen sad Veliko Tarnovo (Veliko Tarnovo-i közigazgatási bíróság, Bulgária) [omissis] ítélete ellen, különösen az ítélet azon része ellen benyújtott felülvizsgálati kérelme alapján indult, amellyel a társaságnak a Mitnitsa Svishtov (svishtovi vámhivatal, Bulgária) vezetője által BG004300/40/000225. szám alatt [omissis] – árutovábbítás kivételével – különleges vámeljárást alkalmazása tekintetében kiadott engedélye ellen,

különösen az engedély mellékletének 16.13 pontja ellen indított keresetét elutasították.

[omissis] A felülvizsgálati kérelmet előterjesztő fél előzetes döntéshozatal iránti kérelemnek az Európai Unió Bírósága elé történő terjesztését kérte az (EU) 2015/2446 felhatalmazáson alapuló rendelet 172. cikke (2) bekezdésének értelmezése és a „kivételes körülmények” fogalom jelentésének tisztázása céljából.

A felülvizsgálati eljárásban ellenérdekű fél [omissis] nem tett észrevételt az előzetes döntéshozatal iránti kérelem előterjesztésére vonatkozó kérelem tekintetében.

[nemzeti eljárás] [omissis]

[omissis] A Varhoven administrativen sad (legfelsőbb közigazgatási bíróság) háromtagú tanácsa megállapította, hogy a jogvita helyes eldöntése uniós jogi rendelkezés, mégpedig a 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Unió Vámkódex egyes rendelkezéseire vonatkozó részletes szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2015. július 28-i (EU) 2015/2446 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (a továbbiakban: felhatalmazáson alapuló rendelet) 172. cikke (2) bekezdésének értelmezésétől függ.

A bíróság a következő határozatot hozta az előzetes döntéshozatal iránti kérelem tekintetében:

[eredeti 2. o.] Az alapeljárásban részt vevő felek:

1. Felülvizsgálati kérelmet előterjesztő fél – a pavlikeni székhellyel és levelezési címmel rendelkező „Unipack” AD, Veliko Tarnovo járás [omissis];
2. A felülvizsgálati eljárásban ellenérdekű fél – az Direktor na Teritorialna direktsia „Dunavska” kam Agentsia „Mitnitsi” (a vámhatóság „Duna-régió” területi igazgatóságának igazgatója, Bulgária);
3. A Bolgár Köztársaság Varhovna administrativna prokuraturájánál (legfelsőbb közigazgatási ügyészség, Bulgária) működő ügyész.

Az alapeljárás tárgya:

4. A Varhoven administrativen sad (legfelsőbb közigazgatási bíróság) előtt folyamatban lévő felülvizsgálati eljárás tárgya az Administrativen sad Veliko Tarnovo (Veliko Tarnovo-i közigazgatási bíróság) [omissis] ítélete, amennyiben azzal az „Unipack” AD keresetét elutasították. A kereset a Mitnitsa Svishtov vezetője által BG004300/40/000225. szám alatt [omissis] – árutovábbítás kivételével – különleges vám eljárás alkalmazása tekintetében kiadott engedélye

ellen, mégpedig az engedély mellékletének azon 16.13 pontja ellen irányult, amely szerint az engedély a kérelem befogadásának napjával válik hatályossá.

5. A vámhatóság előtti közigazgatási eljárás az „Unipack” AD-nek – árutovábbítás kivételével – különleges vámeljárást, nevezetesen a meghatározott célra történő felhasználási eljárás alkalmazásának engedélyezése iránti kérelme alapján indult. [omissis] A kérelmező azt kérte az Unió Vámkódex 211. cikkének (2) bekezdése szerint, hogy 2017. július 13-án visszamenőleges hatályú engedélyt adjanak ki részére a következő áru tekintetében: „0,007 mm vastagságú, alátét nélküli, legfeljebb hengerelt, tekercekből kiserelt alumíniumfólia, nem háztartási fóliaként történő felhasználás céljára”.
6. Az „Unipack” AD-vel szemben 2015. szeptember 28-i hatállyal hat éves időtartamra szóló, kötelező érvényű tarifális felvilágosításra vonatkozó határozatot (KTF-határozatot) hoztak az „alátét nélküli, legfeljebb hengerelt, 7 µm vastagságú alumíniumfólia (alumíniumötvözet 8079) [...] a terméket papírral, polietilénnel vagy poliészterrel hengerelik, és kombinált csomagolások gyártására használják külső vagy belső réteggként” megjelölésű áru tarifális besorolása tekintetében [omissis]. Az árut a 76071119 KN-kód és a 7607111990 TARIC-kód – „Egyéb” – alá sorolták be. Ezt a kódot a TARIC 2016. június 1-jei módosításaival utólag törölték.
7. 2017. június 13-án és 2017. június 27-én az „Unipack” AD nettó 6058 kg, illetve nettó 23 160,80 kg alátét nélküli alumíniumfóliát hozott be Kínából, amelyet a 7607111993 vámtarifakód alatt „Egyéb” megjelöléssel jelentett be. A Mitnitsa Svishtov vezetőjének [omissis] határozatával az áru „legalább 0,007 mm, de legfeljebb 0,008 mm vastagságú, láglyított vagy nem láglyított alumíniumfóliaként” megjelölt részére vonatkozóan a 2017. június 27-i egységes vámokmány 33. rovatában feltüntetett TARIC-kódot helyesbítették, és a 7607111930 új TARIC-kódot állapították meg. Erre tekintettel az ezen árura kivetett 30%-os dömpingellenes vám miatt további vámokat és héát vetettek ki az (EU) 2017/271 végrehajtási rendelet alapján.
8. A 2017. június 13-i és 2017. június 27-i behozatalokból származó teljes alumíniumfólia mennyiséget 2017. szeptember 30-ig, illetve 2017. október 31-ig kombinált [eredeti 3. o.] csomagolások gyártására, és nem háztartási fóliaként használták fel.
9. A 2015. augusztus 26-tól 2016. május 18-ig terjedő időszakban 7 µm vastagságú alumíniumfóliát hoztak be Törökországból és Kínából a 7607111990 TARIC-kód alatt. A 2016. szeptember 15-től 2017. január 30-ig terjedő időszakban 7 µm vastagságú alumíniumfóliát hoztak be Törökországból és Kínából a 7607111995 TARIC-kód alatt, a 2017. március 21-től 2017. június 7-ig terjedő időszakban pedig 7 µm vastagságú alumíniumfóliát hoztak be Törökországból a 7607111993 TARIC-kód alatt.

10. A tényállás nem vitatott. Vitatott, hogy fennállnak-e a meghatározott célra történő felhasználási eljárásra vonatkozó engedély visszamenőleges hatályának az (EU) 2015/2446 felhatalmazási rendelet 172. cikkének (2) bekezdésében előírt feltételei.

A hivatkozott jogszabályok:

A nemzeti jogszabályok

11. Az APK 170. cikkének (2) bekezdése

„(2) Amennyiben valamely közigazgatási aktus elfogadásának megtagadását megtámadják, a megtámadó félnek bizonyítania kell, hogy az elfogadás feltételei fennálltak.”

Az uniós jog rendelkezései

12. Az Örményországból, Brazíliából és a Kínai Népköztársaságból származó egyes alumíniumfóliák behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről és a kivetett ideiglenes vám végleges beszedéséről szóló, 2009. szeptember 24-i 925/2009/EK tanácsi rendelet 1. cikkének (1) [és] (2) bekezdése

„1. cikk

(1) Végleges dömpingellenes vámot kell kivetni a legalább 0,008 mm, de 0,018 mm-t meg nem haladó vastagságú, alátét nélkül, legfeljebb hengerelt, 650 mm-nél nem szélesebb tekercecsekben kiserelt, 10 kg-ot meghaladó tömegű, jelenleg az ex 7607 11 19 KN-kód (7607111910 TARIC-kód) alá tartozó, Örményországból, Brazíliából és a Kínai Népköztársaságból (»Kína«) származó alumíniumfóliák behozatalára.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott és az alábbi vállalatok által előállított termékek vámfizetés előtti, közösségi határparitáson számított nettó árára alkalmazandó végleges dömpingellenes vám mértéke a következő: **[eredeti 4. o.]**

Ország	Vállalat	Dömpingellenes vám	Kiegészítő TARIC-kód
Örményország	Closed Joint Stock Company Rusal-Armenal	13,4%	A943
	Az összes többi vállalat	13,4%	A999
Kína	Alcoa (Shanghai)	6,4%	A944

	Aluminium Products Co., Ltd., Shanghai és Alcoa (Bohai) Aluminium Industries Co., Ltd., Hebei		
	Shandong Loften Aluminium Foil Co., Ltd.	20,3%	A945
	Zhenjiang Dingsheng Aluminium Co., Ltd.	24,2%	A946
	Az összes többi vállalat	30,0%	A999
Brazília	Companhia Brasileira de Aluminio	17,6%	A947
	Az összes többi vállalat	17,6%	A999

13. Az (EU) 2015/2384/EK végrehajtási rendelet által a Kínai Népköztársaságból származó egyes alumíniumfóliák behozatalára kivetett dömpingellenes intézkedéseknek a Kínai Népköztársaságból származó egyes, enyhén módosított alumíniumfóliák behozatala révén történő esetleges kijátszására vonatkozó vizsgálat megindításáról, valamint e behozatalok nyilvántartásba vételének elrendeléséről szóló, 2016. május 31-i (EU) 2016/865 bizottsági végrehajtási rendelet 1. és 2. cikke

„1. cikk

Az 1225/2009/EK rendelet 13. cikke (3) bekezdésének megfelelően vizsgálat indul annak megállapítására, hogy a Kínai Népköztársaságból származó, jelenleg az ex 7607 11 19 KN-kód (TARIC-kód: 7607111930, 7607111940 és 7607111950) és ex 7607 11 90 KN-kód (TARIC-kód: 7607119045 és 7607119080) alá besorolt

– legalább 0,007 mm-es, de 0,008 mm-t nem elérő vastagságú, alátét nélküli, hengerelt, de tovább nem megmunkált, a szélességtől függetlenül 10 kg-ot meghaladó tömegű tekercsekben kiserelt, lágyított vagy nem lágyított alumíniumfólia, vagy

– legalább 0,008 mm, de legfeljebb 0,018 mm vastagságú, alátét nélküli, hengerelt, de tovább nem megmunkált, 10 kg-ot meghaladó tömegű és 650 mm-t meghaladó szélességű tekercsben kiserelt, lágyított vagy nem lágyított alumíniumfólia, vagy

[eredeti 5. o.] – 0,018 mm-t meghaladó, de 0,021 mm-t nem elérő vastagságú, alátét nélküli, hengerelt, de tovább nem megmunkált, a szélességtől függetlenül 10 kg-ot meghaladó tömegű tekercsben kiserelt, lágyított vagy nem lágyított alumíniumfólia, vagy

– legalább 0,021 mm, de legfeljebb 0,045 mm vastagságú, alátét nélküli, hengerelt, de tovább nem megmunkált, a szélességtől függetlenül 10 kg-ot meghaladó tömegű tekercsekben kiserelt, lágyított vagy nem lágyított, legalább kétrétegű alumíniumfólia

Unióba történő behozatalával kijátsszák-e az (EU) 2015/2384 végrehajtási rendelettel elrendelt intézkedéseket.

2. cikk

Az 1225/2009/EK rendelet 13. cikkének (3) bekezdése és 14. cikkének (5) bekezdése alapján a vámhatóságok megteszik az e rendelet 1. cikkében meghatározott Unióba irányuló behozatal nyilvántartásba vételéhez szükséges lépéseket.

A nyilvántartásba vétel kilenc hónappal e rendelet hatálybalépésének napját követően veszti hatályát.

A Bizottság rendelet útján utasíthatja a vámhatóságokat, hogy többé ne vegyék nyilvántartásba az olyan gyártók által előállított termékek Unióba irányuló behozatalait, amelyek mentességet kértek a nyilvántartásba vétel alól, és amelyekről megállapítást nyert, hogy teljesítik a mentességhez szükséges feltételeket.”

14. A Kínai Népköztársaságból származó egyes alumíniumfóliák behozatalára a 925/2009/EK tanácsi rendelettel kivetett végleges dömpingellenes vámnak a kismértékben módosított egyes alumíniumfóliák behozatalára történő kiterjesztéséről szóló, 2017. február 16-i (EU) 2017/271 bizottsági végrehajtási rendelet 1. cikkének (1), (4) és (5) bekezdése

„1. cikk

(1) A Kínai Népköztársaságból származó egyes alumíniumfóliák behozatalára a 925/2009/EK rendelet 1. cikkének (2) bekezdésével kivetett, »az összes többi vállalatra« alkalmazandó végleges dömpingellenes vámot kiterjesztik a

– legalább 0,007 mm, de legfeljebb 0,008 mm vastagságú, tetszőleges szélességű tekercsben kiserelt, lágyított vagy nem lágyított, jelenleg az ex 7607 11 19 (TARIC-kód: 7607111930) KN kód alá tartozó alumíniumfólia, vagy

[eredeti 6. o.]– legalább 0,008 mm, de legfeljebb 0,018 mm vastagságú, 650 mm-t meghaladó szélességű tekercsben kiserelt, lágyított vagy nem lágyított, jelenleg az ex 7607 11 19 (TARIC-kód: 7607111940) KN-kód alá tartozó alumíniumfólia, vagy

– legalább 0,018 mm, de legfeljebb 0,021 mm vastagságú, tetszőleges szélességű tekercsben kiserelt, lágyított vagy nem lágyított, jelenleg az ex 7607 11 19 (TARIC-kód: 7607111950) KN-kód alá tartozó alumíniumfólia, vagy

– legalább 0,021 mm, de legfeljebb 0,045 mm vastagságú, legalább kétrétegű, tetszőleges szélességű tekercsben kiserelt, lágyított vagy nem lágyított, jelenleg az ex 7607 11 90 (TARIC-kódok: 7607119045 és 7607119080) KN-kód alá tartozó alumíniumfólia Unióba irányuló behozatalára. [...]

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott termék mentesül a végleges dömpingellenes vám alól, amennyiben azt nem háztartási fóliaként történő felhasználás céljából importálták. A mentesség a meghatározott célra történő felhasználási eljárásra vonatkozó uniós vámrendelkezésekben, különösen az Uniós Vámkódex 254. cikkében megállapított feltételekhez kötött.

(5) A Kínai Népköztársaságból származó, az (EU) 2016/865 végrehajtási rendelet 2. cikkével, valamint az (EU) 2016/1036 rendelet 13. cikkének (3) bekezdésével és 14. cikkének (5) bekezdésével összhangban nyilvántartásba vett importárúk után be kell szedni az e cikk (1) bekezdésével kiterjesztett vámot, kivéve az e cikk (2) bekezdésében felsorolt vállalatok által előállított importárúkat, valamint kivéve azokat, amelyekről igazolni tudják, hogy a (4) bekezdésnek megfelelően nem háztartási fóliaként kerültek felhasználásra.”

15. Az Uniós Vámkódex létrehozásáról szóló, 2013. október 9-i 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: Uniós Vámkódex) 254. cikkének (1) bekezdése, 211. cikke (1) bekezdésének a) pontja, 33. cikkének (2) bekezdése és 34. cikke (1) bekezdésének a) pontja

„254. cikk

Meghatározott célra történő felhasználási eljárás

A meghatározott célra történő felhasználási eljárás szerint az áruk szabad forgalomba bocsáthatók nulla vagy csökkentett vámtétel mellett, különleges felhasználásukra figyelemmel.”

„211. cikk

Engedélyezés

(1) Vámhatóság engedélye szükséges a következő esetekben:

a) az aktív és passzív feldolgozási eljárás, az ideiglenes behozatali eljárás vagy a meghatározott célra történő felhasználási eljárás alkalmazása; [...]

[eredeti 7. o.] „33. cikk

A kötelező érvényű felvilágosításra vonatkozó határozatok

(2) A KTF-[határozatok; kötelező érvényű tarifális felvilágosításra vonatkozó határozatok] vagy a KSZF-határozatok [kötelező érvényű származási felvilágosításra vonatkozó határozatok] csak az áruk tarifális besorolása vagy származásuk megállapítása tekintetében kötelező érvényűek az alábbiakat illetően:

a) a vámhatóságokat a határozat jogosultjával szemben csak az olyan áruk tekintetében kötelezik, amelyekre nézve a vámalakiságokat a határozat hatálybalépésének napját követően végezték el;

b) a határozat jogosultját a vámhatóságokkal szemben e határozatok csak attól a naptól kötelezik, amelyen a határozatról az értesítést megkapta, vagy úgy tekintendő, hogy megkapta.”

„34. cikk

A kötelező érvényű felvilágosítással kapcsolatos határozatok kezelése

(1) A KTF-határozat a 33. cikk (3) bekezdésében említett időtartam lejárta előtt érvényét veszti, ha már nem felel meg a jogszabályoknak az alábbiak eredményeképpen:

a) az 56. cikk (2) bekezdésének a) és b) pontjában említett nomenklatúrák módosításának elfogadása; [...]

16. A 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Uniós Vámkódex egyes rendelkezéseire vonatkozó részletes szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2015. július 28-i (EU) 2015/2446 felhatalmazáson alapuló rendelet 172. cikkének (1) és (2) bekezdése

„172. cikk

Visszamenőleges hatály

(A Vámkódex 22. cikkének (4) bekezdése)

(1) Ha a vámhatóság a Vámkódex 211. cikkének (2) bekezdése alapján visszamenőleges hatályú engedélyt ad ki, az engedély legkorábban a kérelem befogadásának napján lép hatályba.

(2) Kivételes körülmények között a vámhatóság megengedheti, hogy az (1) bekezdésben említett engedély legkorábban egy évvel, a 71-02. mellékletben felsorolt áruk esetében legkorábban három hónappal a kérelem befogadásának napja előtt lépjen hatályba.”

[eredeti 8. o.] Az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlata

17. Az eljáró bíróság felülvizsgálat alapján megállapította, hogy az előzetes döntéshozatal iránti kérelem előterjesztéséről szóló határozat időpontjában nem állnak rendelkezésre olyan ítéletek, amelyeket a Bíróság előzetes döntéshozatali eljárásban a felhatalmazáson alapuló rendelet 172. cikke (2) bekezdésének értelmezésével kapcsolatban hozott.

A felek érvei

18. Az „Unipack” AG előzetes döntéshozatal iránti kérelem előterjesztését kérte.
19. A Direktor na Teritorialna direktsia „Dunavska” kam Agentsia „Mitnitsi” (vámhatóság „Duna régió” területi igazgatóságának igazgatója) nem tett észrevételeket a kérelemmel kapcsolatban.

Az előzetes döntéshozatal iránti kérelem indokolása

20. A 925/2009/EK tanácsi rendelettel (eredeti rendelet) 30%-os végleges dömpingellenes vámot vetettek ki az e rendelet 1. cikkének (2) bekezdésében megnevezett vállalatoktól eltérő összes többi vállalat tekintetében a legalább 0,008 mm, de 0,018 mm-t meg nem haladó vastagságú, alátét nélküli, legfeljebb hengerelt, 650 mm-nél nem szélesebb tekercsekben kiserelt, 10 kg-ot meghaladó tömegű alumíniumfólia Kínai Népköztársaságból érkező behozatalára. 2015 decemberében az ugyanezen termékre vonatkozó intézkedések érvényességi idejét az (EU) 2015/2384 bizottsági végrehajtási rendelettel meghosszabbították. Az alaprendelet 13. cikke alapján a Bizottság az (EU) 2016/865 végrehajtási rendelettel (a továbbiakban: vizsgálat megindításáról szóló rendelet) vizsgálatot indított. Az alaprendelet 13. cikkének (3) bekezdésével és 14. cikkének (5) bekezdésével egyezően a Bizottság a vizsgálat megindításáról szóló rendelettel arra utasította a vámhatóságokat, hogy vegyék nyilvántartásba az enyhén módosított áru behozatalait.
21. Az (EU) 2017/271 bizottsági végrehajtási rendelettel a Kínai Népköztársaságból származó egyes alumíniumfóliák behozatalára a 925/2009/EK rendelet 1. cikkének (2) bekezdésével kivetett, „az összes többi vállalatra” alkalmazandó végleges dömpingellenes vámot kiterjesztik a legalább 0,007 mm, de legfeljebb 0,008 mm vastagságú, tetszőleges szélességű tekercsben kiserelt, lágyított vagy nem lágyított, jelenleg az ex 7607 11 19 (TARIC-kód: 7607111930) KN-kód alá

tartozó alumíniumfólia Unióba irányuló behozatalára (lásd a rendelet 1. cikke (1) bekezdésének első franciabekezdését). A Kínai Népköztársaságból származó, a vizsgálat megindításáról szóló rendelet 2. cikkével összhangban nyilvántartásba vett importárúk után be kell szedni az 1. cikk (1) bekezdésével kiterjesztett vámot (az (EU) 2017/271 végrehajtási rendelet 1. cikkének (5) bekezdése). Az (1) bekezdésben meghatározott termék mentesül a végleges dömpingellenes vám alól, amennyiben azt nem háztartási fóliaként történő felhasználás céljából importálták. A mentesítés a meghatározott célra történő felhasználási eljárásra vonatkozó, az Uniós Vámkódex 254. cikkében foglalt vámrendelkezések szerint történik.

22. Az Uniós Vámkódex 211. cikke (1) bekezdésének a) pontja szerint a meghatározott célra történő felhasználási eljárás alkalmazásához a vámhatóság engedélye szükséges. Ilyen engedély az Administrativen sad Veliko Tarnovo (Veliko Tarnovo-i közigazgatási bíróság) előtt megtámadott engedély **[eredeti 9. o.]**, amellyel az (EU) 2015/2446 felhatalmazáson alapuló rendelet 172. cikkének (1) bekezdése szerint a kérelem befogadásának napjára visszamenőleges hatályt biztosítottak (az engedély 16.13. pontja).
23. A felülvizsgálati kérelmet előterjesztő fél azt kérte, hogy terjesszék ki az engedély visszamenőleges hatályát a kérelem befogadásának napja (2017. augusztus 18.) előtt történt, 2017. június 13-i és 2017. június 27-i behozatalokra is, ami a felhatalmazáson alapuló rendelet 172. cikkének (2) bekezdésében megjelölt körülmények – nevezetesen kivételes körülmények – között elképzelhető lenne. Az APK 170. cikkének (2) bekezdése szerint az elsőfokú eljárásban a felperes viseli a bizonyítási terhet a felhatalmazáson alapuló rendelet 172. cikkének (2) bekezdése szerinti visszamenőleges hatály feltételeinek fennállása tekintetében.
24. Az a kérdés szorul értelmezésre, hogy a felhatalmazáson alapuló rendelet értelmében vett rendkívüli körülményekre utal-e a felülvizsgálati kérelmet előterjesztő fél által behozott áru tarifális besorolásának módosítása és a KTF-határozat érvényességének ebből eredő megszűnése, a vámhatóságoknak a KTF-határozatra alapozott vám-árunyilatkozatok elfogadása során tanúsított magatartása és az áru felhasználásának módja.
25. A Varhoven administrativen sad (legfelsőbb közigazgatási bíróság) eljáró tanácsa a felhatalmazáson alapuló rendelet megjelölt rendelkezésének értelmezését kéri, és ennél fogva az EUMSZ 267. cikk alapján a következő kérdést terjeszti elő előzetes döntéshozatal céljából:

A felhatalmazáson alapuló rendelet 172. cikkének (2) bekezdése értelmében vett olyan kivételes körülményekről van-e szó, amelyek az Uniós Vámkódex 254. cikke szerinti meghatározott célra történő felhasználási vám eljárás alkalmazására vonatkozó, az Uniós Vámkódex 211. cikkének (2) bekezdése szerinti visszamenőleges hatályú engedély megadásának alapját képezik áruk olyan behozatala tekintetében, amelyre az engedély iránti kérelem befogadásának

napját megelőzően és az ezen árukra vonatkozó eljárás jogosultja javára hozott KTF-határozat érvényességének a Kombinált Nomenklatúra módosítása miatt történő megszűnése után került sor, ha a KTF-határozat érvényességének megszűnése és azon behozatal között eltelt (körülbelül tíz hónapos) időszakban, amelynek tekintetében a meghatározott célra történő felhasználási eljárás alkalmazását kérik, néhány (kilenc) alkalommal anélkül importáltak árut, hogy a vámhatóságok a Kombinált Nomenklatúra bejelentett kódját helyesbítették volna, és az árukat a dömpingellenes vám alól mentesített célra használták volna?

[nemzeti eljárás] [omissis]

A fenti okokból és az EUMSZ 267. cikk első bekezdésének b) pontja alapján [nemzeti eljárás] [omissis] a Varhoven administratív sad (legfelsőbb közigazgatási bíróság) 1. csoportjának háromtagú tanácsa a következő

VÉGZÉST

hozza: **[eredeti 10. o.]** [nemzeti eljárás] [omissis]

A bíróság az EUMSZ 267. cikk első bekezdésének b) pontja alapján a következő kérdés előzetes döntéshozatali eljárás útján történő megválaszolását kéri az Európai Unió Bíróságától:

A 952/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az Uniós Vámkódex egyes rendelkezéseire vonatkozó részletes szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2015. július 28-i (EU) 2015/2446 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 172. cikkének (2) bekezdése értelmében vett olyan kivételes körülményekről van-e szó, amelyek az Uniós Vámkódex 254. cikke szerinti meghatározott célra történő felhasználási vámeljárás alkalmazására vonatkozó, az Uniós Vámkódex 211. cikkének (2) bekezdése szerinti visszamenőleges hatályú engedély megadásának alapját képezik áruk olyan behozatala tekintetében, amelyre az engedély iránti kérelem befogadásának napját megelőzően és az ezen árukra vonatkozó eljárás jogosultja javára hozott KTF-határozat érvényességének a Kombinált Nomenklatúra módosítása miatt történő megszűnése után került sor, ha a KTF-határozat érvényességének megszűnése és azon behozatal között eltelt (körülbelül tíz hónapos) időszakban, amelynek tekintetében a meghatározott célra történő felhasználási eljárás alkalmazását kérik, néhány (kilenc) alkalommal anélkül importáltak árut, hogy a vámhatóságok a Kombinált Nomenklatúra bejelentett kódját helyesbítették volna, és az árukat a dömpingellenes vám alól mentesített célra használták volna?

A bíróság [omissis] az Európai Unió Bíróságának döntéséig felfüggeszti az eljárást.

[nemzeti eljárás] [omissis]