

**Lieta C-391/19**

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu**

**Iesniegšanas datums:**

2019. gada 21. maijs

**Iesniedzējtiesa:**

*Varhoven administrativen sad* (Bulgārija)

**Datums, kurā pieņemts iesniedzējtiesas nolēmums:**

2019. gada 10. maijs

**Kasācijas sūdzības iesniedzēja:**

*Unipack AD*

**Atbildētājs kasācijas tiesvedībā:**

*Direktor na Teritorialna direktsia “Dunavska” der Agentsia “Mitnitsi”*

Bulgārijas Republikas *Varhovna administrativna prokuratura*  
prokurors

---

**LĒMUMS**

[..]

**Sofija, 2019. gada 10. maijs**

**Bulgārijas Republikas *Varhoven administrativen sad* [Augstākā administratīvā tiesa] [..].**

Tiesvedība notiek saskaņā ar *Administrativnoprotsesualen kodeks* (Administratīvā procesa kodekss, turpmāk tekstā – “APK”) XII nodaļu.

Tā tika uzsākta pēc *Unipack AD* kasācijas sūdzības par *Administrativen sad Veliko Tarnovo* [Veliko Tarnovas administratīvās tiesas] spriedumu [..], it īpaši par daļu, ar kuru tika noraidīta uzņēmēj sabiedrības prasība par *Mitnitsa Svishtov* [Svištovas muitas] direktora izsniegto atļauju Nr. BG004300/40/000225 [..] par īpašās muitas procedūras izmantošanu, izņemot tranzīta procedūru, it īpaši par atļaujas pielikuma 16.13. punktu.

[..] Kasācijas sūdzības iesniedzēja lūdza iesniegt Eiropas Savienības Tiesai lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu par Deleģētās regulas (ES) 2015/2446 172. panta 2. punkta interpretāciju, lai noskaidrotu jēdziena “izņēmuma gadījumi” nozīmi.

Atbildētājs kasācijas tiesvedībā [..] nav izteicies par lūgumu iesniegt lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu.

[omissis: valsts procedūra] [..]

[..] *Varhoven administrativen sad* palāta triju tiesnešu sastāvā ir secinājusi, ka lietas pareiza izspriešana ir atkarīga no tā, kā ir interpretējama Savienības tiesību norma, proti, Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2015/2446 (2015. gada 28. jūlijs), ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 952/2013 attiecībā uz sīki izstrādātiem noteikumiem, kuri attiecas uz dažiem Savienības Muitas kodeksa noteikumiem (turpmāk tekstā – “Deleģētā regula”), 172. panta 2. punkts.

Tiesa ir nolēmusi iesniegt šādu lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu:

**[oriģ. 2. lpp.] Pamatlietas dalībnieki**

1. Kasācijas sūdzības iesniedzēja – *Unipack AD* ar juridisko adresi un biroja adresi Pavlikeni, Veliko Tarnovas administratīvais rajons [..];
2. Atbildētājs kasācijas tiesvedībā – *Direktor na Teritorialna direksia “Dunavska” der Agentsia “Mitnitsi”* [Galvenās muitas pārvaldes “Donavas zonas” teritoriālās direkcijas direktors];
3. Bulgārijas Republikas *Varhovna administrativna prokuratura* [Augstākās administratīvās prokuratūras] prokurors.

**Pamatlietas priekšmets**

4. *Varhoven administrativen sad* uzsāktās tiesvedības par kasācijas sūdzību priekšmets ir *Administrativen sad Veliko Tarnovo* spriedums [..], ciktāl ar to tika noraidīta *Unipack AD* prasība. Šī sūdzība ir vērsta pret *Mitnitsa Svishtov* direktora izsniegto atļauju Nr. BG004300/40/000225 [..] par īpašās muitas procedūras izmantošanu, izņemot tranzīta procedūru, proti, pret atļaujas pielikuma 16.13. punktu, saskaņā ar kuru tā stājas spēkā pieteikuma saņemšanas dienā.
5. Administratīvais process muitas iestādē tika uzsākts ar *Unipack AD* pieteikumu atļaut izmantot īpašo muitas procedūru, izņemot tranzīta procedūru, proti, izmantot galapatēriņa procedūru. [..] Saskaņā ar Savienības Muitas kodeksa 211. panta 2. punktu pieteikuma iesniedzēja lūdza piešķirt atļauju ar atpakaļejošu spēku no 2017. gada 13. jūlija šādām precēm: “Alumīnija folija ar 0,007 mm

biezumu, bez pamatnes, tālāk citādi neapstrādāta kā vien velmēta, ruļļos, nevis lietošanai par mājsaimniecības foliju, bet citām vajadzībām”.

6. Attiecībā pret *Unipack AD* saistībā ar tarifa noteikšanu precei “alumīnija folija (alumīnija sakausējums 8079) bez pamatnes, tālāk citādi neapstrādāta kā vien velmēta, ar 7 µm biežumu [...], izstrādājums tiek laminēts ar papīru, polietilēnu vai poliesteri un izmantots kā ārējais vai iekšējais slānis kombinēto iepakojumu ražošanai”, tika pieņemts lēmums par saistošo izziņu par tarifu (SIT lēmums) ar spēkā stāšanās datumu 2015. gada 28. septembrī uz sešiem gadiem [...]. Prece tika klasificēta ar KN kodu 76071119 un TARIC kodu 7607111990 – “citādas”. Saskaņā ar TARIC grozījumiem 2016. gada 1. jūnijā šis kods vēlāk tika svītrots.
7. 2017. gada 13. jūnijā un 2017. gada 27. jūnijā *Unipack AD* importēja no Ķīnas alumīnija foliju bez pamatnes, deklarētu kā “citādas” ar tarifa kodu 7607111993, proti, 6058 kg neto un attiecīgi 23 160,80 kg neto. Ar *Mitnitsa Svishov* direktora lēmumu [...] 2017. gada 27. jūnija vienotā administratīvā dokumenta 33. ailē norādītais TARIC kods preces daļai, kas raksturota kā “alumīnija folija, ar biežumu ne mazāk kā 0,007 mm un mazāk nekā 0,008 mm, atkvēlināta vai neatkvēlināta”, tika labots un tika noteikts jauns TARIC kods 7607111930. Tā kā saskaņā ar Īstenošanas regulu (ES) 2017/271 šai precei tika piemērots antidempinga maksājums 30 % apmērā, pēc tam tika iekasēti papildu muitas nodokļi un PVN.
8. Visa 2017. gada 13. jūnijā un 2017. gada 27. jūnijā importētā alumīnija folija līdz 2017. gada 30. septembrim un attiecīgi līdz 2017. gada 31. oktobrim tika izmantota kombinēto **[orig. 3. lpp.]** iepakojumu ražošanai, nevis kā mājsaimniecības folija.
9. Laikā no 2015. gada 26. augusta līdz 2016. gada 18. maijam 7 µm bieža alumīnija folija ar TARIC kodu 7607111990 tika importēta no Turcijas un Ķīnas. Laikā no 2016. gada 15. septembra līdz 2017. gada 30. janvārim 7 µm bieža alumīnija folija ar TARIC kodu 7607111995 tika importēta no Turcijas un Ķīnas un laikā no 2017. gada 21. marta līdz 2017. gada 7. jūnijam 7 µm bieža alumīnija folija ar TARIC kodu 7607111993 tika importēta no Turcijas.
10. Fakti netiek apstrīdēti. Strīds ir par to, vai ir izpildīti nosacījumi, kas attiecībā uz galapatēriņa atļaujas atpakaļejošo spēku paredzēti Deleģētās regulas (ES) 2015/2446 172. panta 2. punktā.

Atbilstošās tiesību normas

Valsts tiesību normas

11. *APK* 170. panta 2. punkts

“(2) Ja tiek apstrīdēta atteikšanās izdot administratīvu aktu, personai, kas prasa apstrīdēšanu, ir jāpierāda, ka ir izpildīti akta izdošanas nosacījumi.”

## Savienības tiesību normas

12. Padomes Regulas (EK) Nr. 925/2009 (2009. gada 24. septembris), ar ko piemēro galīgu antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kurš noteikts tādas dažu veidu alumīnija folijas importam, kuras izcelsme ir Armēnijā, Brazīlijā un Ķīnas Tautas Republikā, 1. panta 1. [un] 2. punkts

“1. pants

1. Ar šo piemēro galīgo antidempinga maksājumu importētai alumīnija folijai, kuras biezums ir no 0,008 mm līdz 0,018 mm, bez pamatnes, kas nav tālāk citādi apstrādāta, kā vien velmēta, spolēs ar platumu, kurš nepārsniedz 650 mm, un svaru, kas pārsniedz 10 kilogramus, ar KN kodu ex 7607 11 19 (*Taric* kods 7607111910), kuras izcelsme ir Armēnijā, Brazīlijā un Ķīnas Tautas Republikā (“ĶTR”).

2. Galīgā antidempinga maksājuma likme, kas piemērojama to ražojumu neto cenai ar piegādi līdz Kopienas robežai pirms nodokļu nomaksas, kuri minēti 1. punktā un kurus ražo tabulā uzskaitītie uzņēmumi, ir šāda.[?] **[orig. 4. lpp.]**

Valsts	Uzņēmums	Galīgā dempinga starpība
Brazīlija	<i>Companhia Brasileira de Aluminio</i>	27,6 %
	Visi pārējie uzņēmumi	27,6 %
ĶTR	<i>Alcoa Bohai un Alcoa Shanghai</i>	25,6 %
	<i>Shandong Loften</i>	33,7 %
	<i>Zhenjiang Dingsheng</i>	37,4 %
	Visi pārējie uzņēmumi	47,0 %
Armēnija	<i>RUSAL Armenal</i>	33,4 %
	Visi pārējie uzņēmumi	33,4 %

13. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2016/865 (2016. gada 31. maijs), ar ko sāk izmeklēšanu, kura skar ar Īstenošanas regulu (ES) 2015/2384 konkrētas Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes alumīnija folijas importam noteikto antidempinga pasākumu iespējamu apiešanu, kas varētu notikt, importējot konkrētu nedaudz mainītu alumīnija foliju no Ķīnas Tautas Republikas, un ar ko uz šādu importu attiecinā reģistrāciju, 1. un 2. pants

“1. pants

Saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1225/2009 13. panta 3. punktu tiek sākota izmeklēšana, lai noteiktu, vai, importējot Savienībā šādus Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes ražojumus:

– alumīnija folija ar biezumu ne mazāk kā 0,007 mm un mazāk nekā 0,008 mm, bez pamatnes, velmēta, bet tālāk neapstrādāta, ruļļos, kuru svars pārsniedz 10 kg neatkarīgi no platuma, arī atkvēlināta, vai

– alumīnija folija ar biezumu ne mazāk kā 0,008 mm un ne vairāk kā 0,018 mm, bez pamatnes, velmēta, bet tālāk neapstrādāta, ruļļos, kuru svars pārsniedz 10 kg un kuru platums pārsniedz 650 mm, arī atkvēlināta, vai

**[oriģ. 5. lpp.]**– alumīnija folija ar biezumu vairāk nekā 0,018 mm un mazāk nekā 0,021 mm, bez pamatnes, velmēta, bet tālāk neapstrādāta, ruļļos, kuru svars pārsniedz 10 kg neatkarīgi no platuma, arī atkvēlināta, vai

– alumīnija folija ar biezumu ne mazāk kā 0,021 mm un ne vairāk kā 0,045 mm, bez pamatnes, velmēta, bet tālāk neapstrādāta, ruļļos, kuru svars pārsniedz 10 kg neatkarīgi no platuma, arī atkvēlināta, uzrādīta ar vismaz divām kārtām,

kurus pašlaik klasificē ar KN kodiem ex 7607 11 19 (*Taric* kodī 7607111930, 7607111940 un 7607111950) un ex 7607 11 90 (*Taric* kodī 7607119045 un 7607119080), apiet pasākumus, kas noteikti ar Īstenošanas regulu (ES) 2015/2384.

## 2. pants

Muitas dienesti saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1225/2009 13. panta 3. punktu un 14. panta 5. punktu veic vajadzīgos pasākumus, lai reģistrētu šīs regulas 1. pantā precizēto importu Savienībā.

Reģistrēšanu beidz, kad pagājuši deviņi mēneši no šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

Komisija ar regulu var uzdot muitas dienestiem izbeigt to ražojumu importa reģistrēšanu Savienībā, kurus izgatavojuši ražotāji, kas iesnieguši pieteikumu par atbrīvojumu no reģistrēšanas un par ko konstatēts, ka tie atbilst atbrīvojuma piešķiršanas nosacījumiem.”

14. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2017/271 (2017. gada 16. februāris), ar kuru paplašina galīgo antidempinga maksājumu, kas ar Padomes Regulu (EK) Nr. 925/2009 noteikta konkrētas Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes alumīnija folijas importam, attiecinot to uz konkrētu nedaudz mainītu alumīnija foliju, 1. panta 1., 4. un 5. punkts

“1. pants

1. Regulas (EK) Nr. 925/2009 1. panta 2. punktā dažu veidu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes alumīnija folijas importam noteikto galīgo antidempinga maksājumu, kas piemērojams “visiem pārējiem uzņēmumiem”, ar šo paplašina, to attiecinot uz šādu ražojumu importu Savienībā:

– alumīnija folija ar biezumu ne mazāk kā 0,007 mm un mazāk nekā 0,008 mm neatkarīgi no ruļļu platuma, atkvēlināta vai neatkvēlināta, patlaban klasificēta ar KN kodu ex 7607 11 19 (*Taric* kods 7607111930), vai

**[oriģ. 6. lpp.]**– alumīnija folija ar biezumu ne mazāk kā 0,008 mm un ne vairāk kā 0,018 mm, ruļļos, kuru platums pārsniedz 650 mm, atkvēlināta vai neatkvēlināta, patlaban klasificēta ar KN kodu ex 7607 11 19 (*Taric* kods 7607111940), vai

– alumīnija folija ar biezumu vairāk nekā 0,018 mm un mazāk nekā 0,021 mm neatkarīgi no ruļļu platuma, atkvēlināta vai neatkvēlināta, patlaban klasificēta ar KN kodu ex 7607 11 19 (*Taric* kods 7607111950), vai

– alumīnija folija ar biezumu ne mazāk kā 0,021 mm un ne vairāk kā 0,045 mm neatkarīgi no ruļļu platuma, uzrādīta ar vismaz divām kārtām, atkvēlināta vai neatkvēlināta, patlaban klasificēta ar KN kodu ex 7607 11 90 (*Taric* kodi 7607119045 un 7607119080) [..].

4. Ražojumu, kas aprakstīts 1. punktā, atbrīvo no paplašinātā galīgā antidempinga maksājuma, ja tas tiek importēts nevis lietošanai par saimniecības foliju, bet citām vajadzībām. Šadam atbrīvojumam piemēro Savienības muitas noteikumus par Savienības galapatēriņa procedūru ietvertos nosacījumus, jo īpaši Savienības Muitas kodeksa 254. pantu.

5. Maksājums, kas paplašināts ar šā panta 1. punktu, tiek iekasēts par Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes importu, kas reģistrēts saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) 2016/865 2. pantu un Regulas (ES) 2016/1036 13. panta 3. punktu un 14. panta 5. punktu, izņemot ražojumus, ko ražojuši šā panta 2. punktā uzskaitītie uzņēmumi, un izņemot ražojumus, par ko saskaņā ar 4. punktu var pierādīt, ka tie netiek lietoti par saimniecības foliju, bet citiem lietojumiem.”

15. Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 952/2013 (2013. gada 9. oktobris), ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu (turpmāk tekstā – “Savienības Muitas kodekss”), 254. panta 1. punkts, 211. panta 1. punkta a) apakšpunkts, 33. panta 2. punkts un 34. panta 1. punkta a) apakšpunkts

“254. pants

#### Galapatēriņa procedūra

1. Saskaņā ar galapatēriņa procedūru preces var laist brīvā apgrozībā ar atbrīvojumu no nodokļa vai ar samazinātu nodokļa likmi sakarā ar to īpašo izmantojumu.”

“211. pants

### Atļauja

1. Muitas dienestu atļauja ir vajadzīga:

a) lai izmantotu ieviešanas pārstrādei vai izvešanas pārstrādei procedūru, pagaidu ieviešanas procedūru vai galapatēriņa procedūru [..]”

**[oriģ. 7. lpp.]** “33. pants

### Lēmumi par saistošu informāciju

2. SIT vai SII lēmumi \* ir saistoši vienīgi attiecībā uz tarifa klasifikāciju vai preču izcelsmes noteikšanu:

a) muitas dienestiem attiecībā uz lēmuma turētāju tikai attiecībā uz precēm, par kurām muitas formalitātes ir pabeigtas pēc dienas, kad lēmums stāties spēkā;

b) lēmuma turētājam attiecībā uz muitas dienestiem tikai no dienas, kad minētā persona saņem paziņojumu par lēmumu vai kad uzskata, ka tā to ir saņēmusi.”

“34. pants

### Lēmumu par saistošu informāciju pārvaldība

1. SIT lēmums zaudē spēku pirms 33. panta 3. punktā minētā laikposma beigām, ja tas vairs nav atbilstīgs tiesību aktiem, jebkura turpmāk norādītā apstākļa rezultātā:

a) pieņemts grozījums nomenklatūrās, kas minētas 56. panta 2. punkta a) un b) apakšpunktā [..]”.

16. Deleģētās regulas (ES) 2015/2446 (2015. gada 28. jūlijs), ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 952/2013 attiecībā uz sīki izstrādātiem noteikumiem, kuri attiecas uz dažiem Savienības Muitas kodeksa noteikumiem, 172. panta 1. un 2. punkts

“172. pants

Atpakaļejošs spēks

(Kodeksa 22. panta 4. punkts)

\* Tulkotāja piezīme: lēmumi, kas attiecas uz saistošu informāciju par tarifu, un lēmumi, kas attiecas uz saistošu informāciju par izcelsmi.

1. Ja muitas dienesti atļauju piešķir ar atpakaļejošu spēku saskaņā ar Kodeksa 211. panta 2. punktu, tad atļauja stājas spēkā agrākais pieteikuma saņemšanas dienā.

2. Izņēmuma gadījumos muitas dienesti var atļaut 1. punktā minētajai atļaujai tādu spēkā stāšanās datumu, kas ir agrākais vienu gadu pirms pieteikuma pieņemšanas dienas, savukārt tādu preču, uz kurām attiecas 71-02. pielikums, gadījumā – agrākais trīs mēnešus pirms pieteikuma pieņemšanas dienas.”

**[oriģ. 8. lpp.]** Eiropas Savienības Tiesas judikatūra

17. Laikā, kad tika lemts par lūguma sniegt prejudiciālu nolēmuma iesniegšanu, veiktajā pārbaudē netika konstatēti nekādi Tiesas spriedumi par Deleģētās regulas 172. panta 2. punkta interpretāciju prejudiciālā nolēmuma kārtībā.

Lietas dalībnieku argumenti

18. *Unipack AD* ir lūgusi iesniegt lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu.
19. *Teritorialna direksia “Dunavska” der Agentsia “Mitnitsi”* direktors nav izteicies par šo lūgumu.

Lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu pamatojums

20. Ar Padomes Regulu (EK) Nr. 925/2009 (sākotnējā regula) visiem pārējiem uzņēmumiem, kas nav minēti šīs regulas 1. panta 2. punktā, tika ieviests galīgs antidempinga maksājums 30 % apmērā no Ķīnas Tautas Republikas importētai alumīnija folijai ar biezumu no 0,008 mm līdz 0,018 mm, bez pamatnes, tālāk citādi neapstrādātai kā vien velmētai, ruļļos ar platumu, kurš nepārsniedz 650 mm, un svaru, kas pārsniedz 10 kilogramus. 2015. gada decembrī ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2015/2384 tika pagarināts šim pašam ražojumam piemērojamo pasākumu darbības laiks. Pamatojoties uz Pamatregulas 13. pantu, Komisija ar Īstenošanas regulu (ES) 2016/865 (turpmāk tekstā – “Regula par izmeklēšanas sākšanu”) sāka izmeklēšanu. Saskaņā ar Pamatregulas 13. panta 3. punktu un 14. panta 5. punktu Komisija ar Regulu par izmeklēšanas sākšanu noteica muitas iestādēm pienākumu reģistrēt nedaudz mainīto Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes preču importu.
21. Ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2017/271 galīgais antidempinga maksājums, kas attiecas uz “visiem pārējiem uzņēmumiem” un kas ar Regulas (EK) Nr. 925/2009 1. panta 2. punktu tika ieviests dažu veidu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes alumīnija folijas importam, tiek paplašināts, attiecinot to uz Savienībā importētu alumīnija foliju ar biezumu ne mazāk kā 0,007 mm un mazāk nekā 0,008 mm neatkarīgi no ruļļu platumu, atkvēlinātu vai neatkvēlinātu, patlaban klasificētu ar KN kodu ex 7607 11 19 (TARIC kods 7607111930) (skat. Regulas 1. panta 1. punkta pirmo ievilkumu). Ar 1. panta 1. punktu paplašinātais muitas nodoklis tiek iekasēts par saskaņā ar Regulas par izmeklēšanas sākšanu 2. pantam reģistrētu importu no Ķīnas Tautas Republikas (Īstenošanas regulas



[ES] 2017/271 1. panta 5. punkts). 1. panta 1. punktā raksturotās preces tiek atbrīvotas no galīgā antidempinga maksājuma, ja tās tiek importētas nevis lietošanai par mājsaimniecības foliju, bet citām vajadzībām. Atbrīvojums tiek piemērots saskaņā ar Savienības Muitas kodeksa 254. panta muitas noteikumiem par galapatēriņu.

22. Atbilstoši Savienības Muitas kodeksa 211. panta 1. punktam, lai izmantotu galapatēriņa procedūru, ir nepieciešama muitas iestādes atļauja. Šāda atļauja ir atļauja, kas tiek apstrīdēta *Administrativen sad Veliko Tarnovo* un ar kuru **[oriģ. 9. lpp.]** saskaņā ar Deleģētās regulas (ES) 2015/2446 172. panta 1. punktu tika piešķirts atpakaļejošs spēks sākot no pieteikuma saņemšanas datuma (atļaujas 16.13. punkts).
23. Kasācijas sūdzības iesniedzēja ir lūgusi paplašināt atļaujas atpakaļejošo spēku arī 2017. gada 13. jūnija un 2017. gada 27. jūnija importam, kas veikts pirms pieteikuma saņemšanas datuma (2017. gada 18. augusts), taču šāda paplašināšana būtu iespējama Deleģētās regulas 172. panta 2. punktā minētajos apstākļos, proti, izņēmuma gadījumos. Saskaņā ar *APK* 170. panta 2. punktu prasītājai pirmās instances tiesvedībā ir jāpierāda, ka ir izpildīti Deleģētās regulas 172. panta 2. punktā paredzētā atpakaļejošā spēka nosacījumi.
24. Ir vajadzīga interpretācija par jautājumu, vai kasācijas sūdzības iesniedzējas importēto preču tarifa klasifikācijas grozījumi un no tiem izrietošās SIT lēmuma darbības laika beigas, muitas iestāžu rīcība, pieņemot ar SIT lēmumu pamatotās muitas deklarācijas, un preču izmantojuma veids liecina par izņēmuma gadījumiem Deleģētās regulas izpratnē.
25. *Varhoven administrativen sad* palāta, kas izskata lietu, lūdz interpretēt iepriekš minēto Deleģētās regulas normu un tāpēc saskaņā ar LESD 267. pantu uzdod šādu prejudiciālu jautājumu:

Vai runa ir par izņēmuma gadījumiem Komisijas Deleģētās regulas 172. panta 2. punkta izpratnē, kuri pamatotu atļaujas ar atpakaļejošu spēku piešķiršanu saskaņā ar Savienības Muitas kodeksa 211. panta 2. punktu, lai varētu izmantot galapatēriņa muitas procedūru saskaņā ar Savienības Muitas kodeksa 254. pantu preču importam, kas pirms atļaujas pieteikuma saņemšanas datuma un pēc SIT lēmuma darbības laika beigām veikts par labu procedūras izmantotajam attiecībā uz šīm precēm saistībā ar Kombinētās nomenklatūras grozījumiem, ja (aptuveni desmit mēnešu) laikposmā no SIT lēmuma darbības laika beigām līdz importam, kuram tiek lūgts piemērot galapatēriņu, dažas (deviņas) reizes ir veikts preču imports un muitas iestādes nav labojušas deklarēto Kombinētās nomenklatūras kodu, kā arī preces tika izmantotas no antidempinga maksājuma atbrīvotām vajadzībām?

[omissis: valsts procedūra] [..]

Ņemot vērā iepriekš minētos apsvērumus un pamatojoties uz LESD 267. panta pirmās daļas b) punktu, [omissis: valsts procedūra] [...] *Varhoven administrativen sad* 1. nodaļas palāta triju tiesnešu sastāvā

**NOLEMJ:**

**[oriģ. 10. lpp.]** [omissis: valsts procedūra] [...]

Saskaņā ar LESD 267. panta pirmās daļas b) punktu UZDOT Eiropas Savienības Tiesai šādu prejudiciālu jautājumu:

Vai runa ir par izņēmuma gadījumiem Komisijas Deleģētās regulas (ES) 2015/2446 (2015. gada 28. jūlijs), ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 952/2013 attiecībā uz sīki izstrādātiem noteikumiem, kuri attiecas uz dažiem Savienības Muitas kodeksa noteikumiem, 172. panta 2. punkta izpratnē, kuri pamatotu atļaujas ar atpakaļejošu spēku piešķiršanu saskaņā ar Savienības Muitas kodeksa 211. panta 2. punktu, lai varētu izmantot galapatēriņa muitas procedūru saskaņā ar Savienības Muitas kodeksa 254. pantu preču importam, kas pirms atļaujas pieteikuma saņemšanas datuma un pēc SIT lēmuma darbības laika beigām veikts par labu procedūras izmantotājam attiecībā uz šīm precēm saistībā ar Kombinētās nomenklatūras grozījumiem, ja (aptuveni desmit mēnešu) laikposmā no SIT lēmuma darbības laika beigām līdz importam, kuram tiek lūgts piemērot galapatēriņu, dažas (deviņas) reizes ir veikts preču imports un muitas iestādes nav labojušas deklarēto Kombinētās nomenklatūras kodu, kā arī preces tika izmantotas no antidempinga maksājuma atbrīvotām vajadzībām?

APTURĒT tiesvedību [...] līdz Eiropas Savienības Tiesas nolēmumam.

[omissis: valsts procedūra] [...]