

Cauza C-391/19**Cerere de decizie preliminară****Data depunerii:**

21 mai 2019

Instanța de trimitere:

Varhoven administrativen sad (Bulgaria)

Data deciziei de trimitere:

10 mai 2019

Recurentă:

„Unipack” AD

Intimat:

Direktor na Teritorialna direksia „Dunavska” a Agentsia „Mitnitsi”
Procuror din cadrul Varhovna administrativna prokuratura a
Republicii Bulgaria

ORDONANȚĂ

[omissis]

Sofia, 10 mai 2019**Varhoven administrativen sad (Curtea Administrativă Supremă) a Republicii Bulgaria** [omissis]

Procedura este reglementată de capitolul XII din Administrativnoprotsesualen kodeks (Codul de procedură administrativă, denumit în continuare „APK”).

Aceasta a fost inițiată prin recursul formulat de „Unipack” AD împotriva hotărârii [omissis] pronunțate de Administrativen sad Veliko Tarnovo (Tribunalul Administrativ din Veliko Târnovo), în special împotriva părții prin care a fost respinsă acțiunea formulată de societate împotriva autorizației nr. BG004300/40/000225 acordată de directorul Mitnitsa Svishtov (Biroul Vamal din Sviștov) [omissis] privind utilizarea unui regim vamal special diferit de tranzit, în special împotriva punctului 16.13 din anexa la respectiva autorizație.

[*omissis*] Recurenta a adresat o cerere de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene cu o trimitere preliminară cu privire la interpretarea articolului 172 alineatul (2) din Regulamentul delegat (UE) 2015/2446 al Comisiei pentru a explica noțiunea „circumstanțe excepționale”.

Intimatul – [*omissis*] nu a formulat observații cu privire la cererea de pronunțare a unei decizii preliminare.

[procedura națională] [*omissis*]

[*omissis*] Completul de trei membri al Varhoven administrativen sad a considerat că soluționarea corectă a litigiului depinde de interpretarea unei dispoziții de drept al Uniunii, și anume a articolului 172 alineatul (2) din Regulamentul delegat (UE) 2015/2446 al Comisiei din 28 iulie 2015 de completare a Regulamentului (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele detaliate ale anumitor dispoziții ale Codului vamal al Uniunii (denumit în continuare „Regulamentul delegat”).

Instanța a formulat conținutul cererii de decizie preliminară după cum urmează:

[OR 2] Părțile din procedura principală:

1. Recurentă – „Unipack” AD, având sediul și adresa administrativă în Pavlikeni, regiunea Veliko Târnovo [*omissis*];
2. Intimat – Direktor na Teritorialna direksia „Dunavska” a Agentsia „Mitnitsi” (directorul Direcției teritoriale „Regiunea Dunării” a autorității vamale centrale);
3. Procuror din cadrul Varhovna administrativna prokuratura (Parchetul de pe lângă Curtea administrativă supremă) a Republicii Bulgaria.

Obiectul procedurii principale:

4. Procedura de recurs pendinte la Varhoven administrativen sad are ca obiect hotărârea [*omissis*] pronunțată de Administrativen sad Veliko Tarnovo, în măsura în care aceasta a respins acțiunea formulată de „Unipack” AD. Acțiunea respectivă a fost îndreptată împotriva autorizației nr. BG004300/40/000225 acordată de directorul Mitnitsa Svishtov [*omissis*] privind utilizarea unui regim vamal special diferit de tranzit, și anume împotriva punctului 16.13 din anexa la autorizație, potrivit căruia aceasta produce efecte de la data acceptării cererii.
5. Procedura administrativă a fost introdusă la autoritatea vamală prin cererea formulată de „Unipack” AD privind autorizarea utilizării unui regim vamal special diferit de tranzit, și anume a regimului de destinație finală. [*omissis*] În conformitate cu articolul 211 alineatul (2) din Codul vamal al Uniunii, reclamanta a solicitat acordarea cu efect retroactiv de la 13 iulie 2017 a autorizației pentru următoarele mărfuri: „Folie de aluminiu cu o grosime de 0,007 mm, fără suport,

simplu laminată, în rulouri, pentru alte utilizări decât utilizarea ca folie de uz casnic”.

6. Față de „Unipack” AD a fost emisă o decizie privind informațiile tarifare obligatorii (decizie ITO), valabilă începând cu 28 septembrie 2015 pentru o perioadă de șase ani, în ceea ce privește clasificarea tarifară a mărfii „folie de aluminiu (aliaj de aluminiu 8079), fără suport, simplu laminată, cu o grosime de 7 μm [...] produsul este laminat cu hârtie, polietilenă sau poliester și este utilizat pentru fabricarea de ambalaje combinate ca strat interior sau exterior”. Marfa se încadrează la codul NC 76071119 și codul TARIC 7607111990 – „Altele”. Ulterior, acest cod a fost eliminat ca urmare a modificărilor efectuate în TARIC la 1 iunie 2016.
7. La 13 iunie 2017 și la 27 iunie 2017, „Unipack” AD a importat din China folie de aluminiu fără suport, declarată drept „Altele”, la codul tarifar 7607111993, și anume 6 058 kg net, respectiv 23 160,80 kg net. Prin decizia [omissis] directorului Mitnitsa Svishtov, codul TARIC indicat în rubrica 33 a documentului administrativ din 27 iunie 2017 pentru partea de marfă descrisă drept „folie de aluminiu cu o grosime de minimum 0,007 mm și mai mică de 0,008 mm, recoaptă sau nu” a fost corectat, fiind stabilit un nou cod TARIC 7607111930. Drept urmare, au fost percepute taxe vamale suplimentare și taxa pe valoare adăugată pentru vămuirea mărfurilor cu taxă antidumping de 30 % potrivit Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2017/271.
8. Cantitatea totală de folie de aluminiu provenită din importurile efectuate la 13 iunie 2017 și la 27 iunie 2017 a fost prelucrată până la 30 septembrie 2017, respectiv până la 31 octombrie 2017 în vederea fabricării de ambalaje combinate [OR 3] și nu a fost utilizată ca folie de uz casnic.
9. Între 26 august 2015 și 18 mai 2016 a fost importată folie de aluminiu de 7 μm din Turcia și din China, sub codul TARIC 7607111990. Între 15 septembrie 2016 și 30 ianuarie 2017 a fost importată folie de aluminiu de 7 μm din Turcia și din China, sub codul TARIC 7607111995, iar între 21 martie 2017 și 7 iunie 2017 a fost importată folie de aluminiu de 7 μm din Turcia, sub codul TARIC 7607111993.
10. Situația de fapt nu este contestată. Litigiul se referă la îndeplinirea condițiilor prevăzute la articolul 172 alineatul (2) din Regulamentul delegat (UE) 2015/2446 privind efectul retroactiv al autorizației regimului de destinație finală.

Legislația invocată:

Legislația națională

11. Articolul 170 alineatul (2) din APK

„(2) În cazul contestării refuzului de a adopta un act administrativ, autorul contestației trebuie să demonstreze că au fost îndeplinite condițiile privind adoptarea.”

Dispozițiile de drept al Uniunii

12. Articolul 1 alineatul (1) [și] alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 925/2009 al Consiliului din 24 septembrie 2009 de impunere a unei taxe antidumping definitive și de percepere cu titlu definitiv a taxei provizorii impuse la importurile de anumite folii de aluminiu originare din Armenia, Brazilia și Republica Populară Chineză

„Articolul 1

(1) Se instituie o taxă antidumping definitivă la importurile de folii de aluminiu cu o grosime de minimum 0,008 mm și de maximum 0,018 mm, fără suport, simplu laminate, în rulouri cu lățimea de maximum 650 mm și cu o greutate de peste 10 kilograme și care se încadrează în mod curent la codul NC ex 7607 11 19 (codul TARIC 7607111910), originare din Armenia, Brazilia și Republica Populară Chineză («RPC»).

(2) Nivelul taxei antidumping definitive aplicabil prețului net franco la frontiera comunitară, înainte de vămuire, pentru produsele descrise la alineatul (1) și fabricate de către societățile enumerate în continuare, se stabilește după cum urmează:

Țara	Societatea	Taxa antidumping	Cod adițional TARIC
Armenia	Closed Joint Stock Company Rusal-Armenal	13,4%	A943
	[OR 4]Toate celelalte societăți	13,4%	A999
Republica Populară Chineză	Alcoa (Shanghai) Aluminium Products Co., Ltd., Shanghai și Alcoa (Bohai) Aluminium Industries Co., Ltd.	6,4 %	A944
	Shandong Loften Aluminium Foil Co., Ltd.	20,3 %	A945
	Zhenjiang Dingsheng Aluminium Co., Ltd.	24,2 %	A946
	Toate celelalte societăți	30,0 %	A999
Brazilia	Companhia Brasileira	17,6%	A947

	de Aluminio		
	Toate celelalte societăți	17,6%	A999

13. Articolul 1 și articolul 2 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2016/865 al Comisiei din 31 mai 2016 de deschidere a unei anchete privind posibila eludare a măsurilor antidumping instituite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2384 asupra importurilor de anumite folii de aluminiu originare din Republica Populară Chineză prin importuri de anumite folii de aluminiu ușor modificate originare din Republica Populară Chineză și de supunere a acestor importuri la înregistrare

„Articolul 1

În temeiul articolului 13 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 1225/2009, se deschide o anchetă pentru a se stabili dacă importurile în Uniune de:

– folie de aluminiu cu o grosime de minimum 0,007 mm și mai mică de 0,008 mm, fără suport, neprelucrată altfel decât prin laminare, în rulouri, cu o greutate de peste 10 kg, indiferent de lățime, indiferent dacă a fost sau nu recoaptă; sau

– folie de aluminiu cu o grosime de minimum 0,008 mm și de maximum 0,018 mm, fără suport, neprelucrată altfel decât prin laminare, în rulouri, cu o greutate de peste 10 kg și cu lățimea de peste 650 mm, indiferent dacă a fost sau nu recoaptă; sau

[OR 5]– folie de aluminiu cu o grosime de peste 0,018 mm și mai mică de 0,021 mm, fără suport, neprelucrată altfel decât prin laminare, în rulouri, cu o greutate de peste 10 kg, indiferent de lățime, indiferent dacă a fost sau nu recoaptă; sau

– folie de aluminiu cu o grosime de minimum 0,021 mm și de maximum 0,045 mm, fără suport, neprelucrată altfel decât prin laminare, în rulouri, cu o greutate de peste 10 kg, indiferent de lățime, indiferent dacă a fost sau nu recoaptă, în cazul în care sunt prezentate ca având cel puțin două straturi,

originare din Republica Populară Chineză, încadrate în prezent la codurile NC ex 7607 11 19 (coduri TARIC 7607111930, 7607111940 și 7607111950) și ex 7607 11 90 (coduri TARIC 7607119045 și 7607119080), eludează măsurile impuse prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2384.

Articolul 2

În temeiul articolului 13 alineatul (3) și al articolului 14 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 1225/2009, autoritățile vamale iau măsurile corespunzătoare pentru a înregistra importurile în Uniune identificate la articolul 1 din prezentul regulament.

Înregistrarea expiră după nouă luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

Prin intermediul unui regulament, Comisia poate să invite autoritățile vamale să înceteze înregistrarea importurilor în Uniune de produse fabricate de producătorii care au solicitat o scutire de la înregistrare și despre care s-a constatat că îndeplinesc condițiile pentru acordarea unei scutiri.”

14. Articolul 1 alineatul (1), alineatul (4) și alineatul (5) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/271 al Comisiei din 16 februarie 2017 de extindere a taxei antidumping definitive instituite prin Regulamentul (CE) nr. 925/2009 al Consiliului asupra importurilor de anumite folii de aluminiu originare din Republica Populară Chineză la importurile de anumite folii de aluminiu ușor modificate

„Articolul 1

(1) Taxa antidumping definitivă aplicabilă «tuturor celorlalte societăți», instituită de articolul 1 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 925/2009 asupra importurilor de anumite folii de aluminiu originare din Republica Populară Chineză, este extinsă la importurile în Uniune de:

– folie de aluminiu cu o grosime de minimum 0,007 mm și mai mică de 0,008 mm, indiferent de lățimea rolelor, indiferent dacă a fost sau nu recoaptă, în prezent încadrată la codul NC ex 7607 11 19 (codul TARIC 7607111930); sau

[OR 6]– folie de aluminiu cu o grosime de minimum 0,008 mm și de maximum 0,018 mm, în role cu o lățime de peste 650 mm, indiferent dacă a fost sau nu recoaptă, în prezent încadrată la codul NC ex 7607 11 19 (codul TARIC 7607111940); sau

– folie de aluminiu cu o grosime mai mare de 0,018 mm și mai mică de 0,021 mm, indiferent de lățimea rolelor, indiferent dacă a fost sau nu recoaptă, în prezent încadrată la codul NC ex 7607 11 19 (codul TARIC 7607111950); sau

– folie de aluminiu cu o grosime de minimum 0,021 mm și de maximum 0,045 mm, în cazul în care este prezentată în cel puțin două straturi, indiferent de lățimea rolelor, indiferent dacă a fost sau nu recoaptă, în prezent încadrată la codul NC ex 7607 11 90 (codurile TARIC 7607119045 și 7607119080).

(4) Produsul descris la alineatul (1) este scutit de taxa antidumping definitivă dacă este importat pentru alte utilizări decât utilizarea ca folie de aluminiu de uz casnic. Scutirile fac obiectul condițiilor stabilite în dispozițiile vamale relevante ale Uniunii cu privire la regimul de destinație finală, în special articolul 254 din Codul vamal al Uniunii.

(5) Taxa extinsă prin dispozițiile de la alineatul (1) din prezentul articol este percepută la importurile originare din Republica Populară Chineză, înregistrate în

conformitate cu articolul 2 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2016/865 și cu articolul 13 alineatul (3) și articolul 14 alineatul (5) din Regulamentul (UE) 2016/1036, cu excepția produselor fabricate de societățile enumerate la alineatul (2) din prezentul articol și cu excepția celor pentru care importatorii pot demonstra că au fost utilizate în alte scopuri decât ca folie de uz casnic în conformitate cu alineatul (4).”

15. Articolul 254 alineatul (1), articolul 211 alineatul (1) litera (a), articolul 33 alineatul (2) și articolul 34 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului vamal al Uniunii (denumit în continuare „Codul vamal al Uniunii”)

„Articolul 254

Regimul de destinație finală

(1) Regimul de destinație finală permite punerea în liberă circulație a mărfurilor cu scutire sau reducere de taxe datorită utilizării lor specifice.”

„Articolul 211

Autorizația

(1) O autorizație din partea autorităților vamale se solicită pentru următoarele:

(a) utilizarea regimului de perfecționare activă sau pasivă, de admitere temporară sau de destinație finală [...].”

[OR 7] „Articolul 33

Decizii cu privire la informațiile obligatorii

(2) Deciziile ITO [decizii privind informațiile tarifare obligatorii] și IOO [decizii privind informațiile de origine obligatorii] sunt obligatorii, numai în ceea ce privește clasificarea tarifară sau determinarea originii mărfurilor

(a) pentru autoritățile vamale față de titularul deciziei, doar în privința mărfurilor pentru care formalitățile vamale sunt îndeplinite după data de la care decizia produce efecte;

(b) pentru titularul deciziei față de autoritățile vamale, doar de la data la care notificarea privind decizia este primită sau este considerată a fi primită.”

„Articolul 34

Gestionarea deciziilor referitoare la informațiile obligatorii

(1) Valabilitatea unei decizii ITO încetează înainte de sfârșitul perioadei menționate la articolul 33 alineatul (3) atunci când nu mai este conformă cu dispozițiile de drept, ca urmare a oricăreia dintre următoarele situații:

(a) adoptarea unei modificări la nomenclaturile menționate la articolul 56 alineatul (2) literele (a) și (b)”.

16. Articolul 172 alineatele (1) și (2) din Regulamentul delegat (UE) 2015/2446 din 28 iulie 2015 de completare a Regulamentului (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele detaliate ale anumitor dispoziții ale Codului vamal al Uniunii

„Articolul 172

Efectul retroactiv

[Articolul 22 alineatul (4) din cod]

(1) În cazul în care autoritățile vamale acordă o autorizație cu efect retroactiv în conformitate cu articolul 211 alineatul (2) din cod, autorizația produce efecte cel mai devreme de la data acceptării cererii.

(2) În circumstanțe excepționale, autoritățile vamale pot permite ca o autorizație menționată la alineatul (1) să intre în vigoare cel mai devreme la un an, sau trei luni în cazul mărfurilor incluse în anexa 71-02, înainte de data acceptării cererii.”

[OR 8] Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene:

17. La momentul hotărârii privind formularea unei cereri de pronunțare a unei decizii preliminare, verificările nu au evidențiat hotărâri preliminare ale Curții cu privire la interpretarea articolului 172 alineatul (2) din Regulamentul delegat.

Argumentele părților

18. „Unipack” AD a solicitat formularea unei cereri de decizie preliminară.
19. Directorul Teritorialna direksia „Dunavska” a Agentsia „Mitnitsi” nu a formulat observații cu privire la această cerere.

Motivarea trimiterii preliminare

20. Prin Regulamentul (CE) nr. 925/2009 (2) (regulamentul inițial) al Consiliului a fost instituită o taxă antidumping definitivă de 30 % la importurile de folii de aluminiu cu grosimea de minimum 0,008 mm, dar de maximum 0,018 mm, fără suport, simplu laminate, în rulouri cu o lățime maximă de 650 mm și având fiecare o greutate de peste 10 kg, originare din Republica Populară Chineză pentru toate celelalte societăți decât cele menționate la articolul 1 alineatul (2) din acest regulament. În decembrie 2015, perioada de valabilitate a măsurilor referitoare la același produs a fost extinsă prin Regulamentul de punere în aplicare

(UE) 2015/2384 al Comisiei. În temeiul articolului 13 din regulamentul de bază, Comisia a deschis o anchetă prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2016/865 (denumit în continuare „Regulamentul de deschidere a unei anchete”). În conformitate cu articolul 13 alineatul (3) și cu articolul 14 alineatul (5) din regulamentul de bază, prin Regulamentul de deschidere a unei anchete, Comisia a solicitat autorităților vamale să înregistreze importurile de produse ușor modificate originare din RPC.

21. Prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/271 al Comisiei, taxa antidumping definitivă aplicabilă „tuturor celorlalte societăți”, instituită prin articolul 1 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 925/2009 asupra importurilor de anumite folii de aluminiu originare din Republica Populară Chineză, a fost extinsă la importurile în Uniune de folie de aluminiu cu o grosime de minimum 0,007 mm și mai mică de 0,008 mm, indiferent de lățimea rolelor, indiferent dacă a fost sau nu recoaptă, în prezent încadrată la codul NC ex 7607 11 19 (codul TARIC 7607111930) [a se vedea articolul 1 alineatul (1) prima liniuță din regulament]. Taxa extinsă prin dispozițiile de la articolul 1 alineatul (1) este percepută la importurile originare din Republica Populară Chineză, înregistrate în conformitate cu articolul 2 din Regulamentul de deschidere a unei anchete [articolul 1 alineatul (5) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2017/271]. Produsul descris la articolul 1 alineatul (1) este scutit de taxa antidumping definitivă dacă este importat pentru alte utilizări decât utilizarea ca folie de aluminiu de uz casnic. Scutirea face obiectul dispozițiilor vamale privind regimul de destinație finală, în conformitate cu articolul 254 din Codul vamal al Uniunii.
22. În conformitate cu articolul 211 alineatul (1) litera (a) din Codul vamal al Uniunii, pentru utilizarea regimului de destinație finală este necesară o autorizație din partea autorităților vamale. O astfel de autorizație este cea contestată la Administrativen sad Veliko Tarnovo prin care **[OR 9]** s-a conferit efect retroactiv de la data acceptării cererii în conformitate cu articolul 172 alineatul (1) din Regulamentul delegat (UE) 2015/2446 (a se vedea punctul 16.13 din autorizație).
23. Recurenta a solicitat extinderea efectului retroactiv al autorizației și asupra importurilor efectuate la 13 iunie 2017 și la 27 iunie 2017, înaintea datei acceptării cererii (18 august 2017), ceea ce ar fi posibil în circumstanțele menționate la articolul 172 alineatul (2) din Regulamentul delegat, și anume în circumstanțe excepționale. În conformitate cu articolul 170 alineatul (2) din APK, în procedura în fața primei instanțe, reclamantei îi revine sarcina de a dovedi că sunt îndeplinite condițiile privind efectul retroactiv menționat la articolul 172 alineatul (2) din Regulamentul delegat.
24. Necesitatea interpretării vizează aspectul dacă modificarea din clasificarea tarifară a mărfurilor importate de recurentă și, în legătură cu aceasta, sfârșitul valabilității deciziei ITO, comportamentul autorităților vamale la acceptarea declarațiilor vamale pe baza deciziei ITO și modul de utilizare a mărfurilor indică circumstanțe excepționale în sensul Regulamentului delegat.

25. Completul sesizat al Varhoven administrativen sad solicită interpretarea dispoziției menționate din Regulamentul delegat, adresând următoarea întrebare în vederea unei decizii preliminare în temeiul articolului 267 TFUE:

Reprezintă circumstanțe excepționale în sensul articolului 172 alineatul (2) din Regulamentul delegat, care să constituie temeiul pentru acordarea, conform articolului 211 alineatul (2) din Codul vamal al Uniunii, a unei autorizații cu efect retroactiv privind utilizarea regimului vamal de destinație finală, în temeiul articolului 254 din Codul vamal al Uniunii, cu privire la un import de mărfuri efectuat înaintea depunerii cererii de autorizare și după sfârșitul valabilității unei decizii ITO în favoarea titularului regimului pentru aceste mărfuri, ca urmare a modificării Nomenclurii combinate, faptul că în perioada (de aproximativ zece luni) dintre sfârșitul valabilității deciziei ITO și importul pentru care se solicită utilizarea regimului de destinație finală, au fost efectuate câteva (nouă) importuri de mărfuri fără ca autoritățile vamale să fi corectat codul declarat potrivit Nomenclurii combinate, iar mărfurile au fost utilizate într-un scop scutit de la plata taxei antidumping?

[procedura națională] [*omissis*]

Având în vedere cele de mai sus și în temeiul articolului 267 primul paragraf litera (b) TFUE [procedura națională] [*omissis*], completul de trei membri al Varhoven administrativen sad, secția întâi pronunță următoarea

ORDONANȚĂ:

[OR 10] [procedura națională] [*omissis*]

ADRESEAZĂ Curții de Justiție a Uniunii Europene următoarea întrebare în vederea unei decizii preliminare în temeiul articolului 267 primul paragraf litera (b) TFUE:

Reprezintă circumstanțe excepționale în sensul articolului 172 alineatul (2) din Regulamentul delegat (UE) 2015/2446 al Comisiei din 28 iulie 2015 de completare a Regulamentului (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele detaliate ale anumitor dispoziții ale Codului vamal al Uniunii, care să constituie temeiul pentru acordarea, conform articolului 211 alineatul (2) din Codul vamal al Uniunii, a unei autorizații cu efect retroactiv privind utilizarea regimului vamal de destinație finală, în temeiul articolului 254 din Codul vamal al Uniunii, cu privire la un import de mărfuri efectuat înaintea depunerii cererii de autorizare și după sfârșitul valabilității unei decizii ITO în favoarea titularului regimului pentru aceste mărfuri, ca urmare a modificării Nomenclurii combinate, faptul că în perioada (de aproximativ zece luni) dintre sfârșitul valabilității deciziei ITO și importul pentru care se solicită utilizarea regimului de destinație finală, au fost efectuate câteva (nouă) importuri de mărfuri fără ca autoritățile vamale să fi corectat codul declarat potrivit Nomenclurii combinate, iar mărfurile au fost utilizate într-un scop scutit de la plata taxei antidumping?

Procedura SE SUSPENDĂ [*omissis*] în așteptarea deciziei Curții de Justiție a Uniunii Europene.

[procedura națională] [*omissis*]

DOCUMENT DE LUCRU