

Asia C-514/19

Ennakkoratkaisupyyntö

Jättämispäivä:

8.7.2019

Ennakkoratkaisupyyntön esittänyt tuomioistuin:

Conseil d'État (Ranska)

Ennakkoratkaisupyyntön esittämistä koskevan päätöksen tekemispäivä:

28.6.2019

Kantaja:

Union des industries de la protection des plantes

Vastaajat:

Premier ministre

Ministre de la transition écologique et solidaire

Ministre des Solidarités et de la Santé

Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation

Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

Väliintulijoina:

Association Générations futures

Union nationale de l'apiculture française (UNAF)

Syndicat national de l'apiculture

CONSEIL D'ÉTAT
(ylin
hallintotuomioistuin,
Ranska)
[--]

[– –]

RANSKAN TASAVALTA

RANSKAN KANSAN NIMISSÄ

UNION DES INDUSTRIES DE LA
PROTECTION DES PLANTES
(KASVINSUOJELUALOJEN
LIITTO)

[– –]

Istunto 29.5.2019

Ratkaisun antaminen 28.6.2019

Otaa huomioon seuraavan menettelyn:

Union des industries de la protection des plantes (kasvinsuojelualojen liitto) vaatii 1.10.2018 kirjatulla kannekirjelmällä sekä 12.3.2019, 13.3.2019 ja 24.5.2019 kirjatulla neljällä uudella kirjelmällä, että Conseil d'État

- 1) kumoaa lainvastaisena kasvinsuojeluaineiden sisältämien neonikotinoidien ryhmään kuuluvien tehoaineiden määritelmästä 30.7.2018 annetun asetuksen nro 2018-675
- 2) [– –] [oikeudenkäyntikuluja koskeva pyyntö]

Kantaja väittää seuraavaa:

koska maatalous- ja merikalastuskoodeksin (code rural et de la pêche maritime) L. 253-8 §:ssä ja tämän koodeksin nojalla annetussa riidanalaisessa asetuksessa säädetään sellaisten kasvinsuojeluaineiden yleisestä ja ehdottomasta kiellosta, jotka sisältävät yhtä viidestä riidanalaisessa asetuksessa luetellusta neonikotinoidista, niissä sivuutetaan 21.10.2009 annetun asetuksen N:o 1107/2009 4–20 artikla **[alkup. s. 2]** sekä näiden aineiden hyväksymisestä annetut asetukset, joilla yksistään Euroopan komissiolle annetaan lupa joko hyväksyä tai kieltää näiden aineiden käyttö

- koska maatalous- ja merikalastuskoodeksin L. 253-8 §:ssä ja tämän koodeksin nojalla annetussa riidanalaisessa asetuksessa säädetään sellaisten kasvinsuojeluaineiden yleisestä ja ehdottomasta kiellosta, jotka sisältävät yhtä viidestä riidanalaisessa asetuksessa luetellusta neonikotinoidista, niissä sivuutetaan asetuksen N:o 1107/2009 36, 44 ja 50 artikla
- riidanalaisessa asetuksessa sivuutetaan asetuksen N:o 1107/2009 69 ja 70 artikla, jotka koskevat kiireellisiä väliaikaisia suojatoimenpiteitä, joihin

jäsenvaltiot voivat ryhtyä tehoaineen tai kasvinsuojeluaineen käytön kieltämiseksi tai rajoittamiseksi

- koska riidanalaisella asetuksella kielletään sellaisilla kasvinsuojeluaineilla käsiteltyjen siementen käyttö, jotka sisältävät yhtä viidestä riidanalaisessa asetuksessa luetellusta aineesta, siinä sivuutetaan asetuksen N:o 1107/2009 49 artikla, sillä tiaklopridia sisältävät kasvinsuojeluaineet sallitaan ainakin yhdessä Euroopan unionin jäsenvaltiossa.

[– –] Ekologisesta ja yhteisvastuullisesta siirtymävaiheesta vastaava ministeri (ministre de la transition écologique et solidaire) vaatii kanteen hylkäämistä. Ministeri väittää, että kantajana olevan liiton kanneperusteet eivät ole perusteltuja.

[– –] [menettelyä koskeva tarkennus]

[– –] Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (Ranskan elintarviketurvallisuus-, ympäristö- sekä työasioista vastaava viranomainen) esitti huomautuksia vastauksena kolmeen selvittämistoimeen.

[– –] Association générations futures [tulevien sukupolvien yhdistys, väliintulijana menettelyssä] vaatii, että Conseil d'État hylkää kasvinsuojelualojen liiton kanteen samoin perustein kuin ne, jotka ekologisesta ja yhteisvastuullisesta siirtymävaiheesta vastaava ministeri on esittänyt.

[– –] Union nationale de l'apiculture [Ranskan mehiläishoitajien liitto, väliintulijana menettelyssä] vaatii, että Conseil d'État hylkää kasvinsuojelualojen liiton kanteen samoin perustein kuin ne, jotka ekologisesta ja yhteisvastuullisesta siirtymävaiheesta vastaava ministeri on esittänyt.

[– –] Syndicat national de l'apiculture [Ranskan mehiläishoitajien ammattiliitto, väliintulijana menettelyssä] vaatii, että Conseil d'État hylkää kasvinsuojelualojen liiton kanteen samoin perustein kuin ne, jotka ekologisesta ja yhteisvastuullisesta siirtymävaiheesta vastaava ministeri on esittänyt. Se esittää lisäksi, että kiello on perusteltavissa asetuksen 71 artiklassa säädetyillä kiireellisillä toimenpiteillä.
[alkup. s. 3]

[– –] [menettelyä koskevat maininnat]

Conseil d'État ottaa huomioon seuraavat tekstit:

- Euroopan unionin toiminnasta tehty sopimus ja erityisesti sen 267 artikla
- 21.10.2009 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY)nN:o 1107/2009
- 24.5.2013 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 485/2013

- 11.3.2015 annettu komission asetus (EU) N:o 2015/408
- 24.1.2018 annettu täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 2018/113
- 2.3.2018 annettu täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 2018/524
- 29.5.2018 annettu täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 2018/783
- 29.5.2018 annettu täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 2018/784
- 29.5.2018 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 2018/785
- 9.9.2015 annettu direktiivi (EU) N:o 2015/1535
- kansanterveyslaki (code de la santé publique)
- maatalous- ja merikalastuskoodeksi (code rural et de la pêche maritime)
- 8.8.2016 annettu laki nro 2016-1087
- hallintolainkäyttölaki (code de justice administrative)

[– –] [menettelyä koskevat maininnat]

sekä katsoo seuraavaa: **[alkup. s. 4]**

- 1 Maatalous- ja merikalastuskoodeksin L. 253-8 §:n II momentissa, sellaisena kuin tuo momentti ilmenee biodiversiteetin, luonnon ja maisemien takaisinvaltauksesta 8.8.2016 annetun lain (loi pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages) 125 §:stä, säädetään seuraavaa: ”Yhtä tai useampaa neonikotinoidien ryhmään kuuluvaa tehoainetta sisältävien kasvinsuojeluaineiden ja näillä aineilla käsiteltyjen siementen käyttö kielletään 1.9.2018 lukien[– –]. Poikkeuksia tämän pykälän II momentin ensimmäisessä ja toisessa kohdassa mainitusta kiellosta voidaan myöntää 1.7.2020 asti maatalous-, ympäristö- ja terveysministerien (ministres chargés de l’agriculture, de l’environnement et de la santé) yhteisellä päätöksellä. Tämän II momentin kolmannessa kohdassa mainittu päätös annetaan Ranskan elintarvike-, ympäristö- sekä työterveys- ja työturvallisuusasioista vastaavan viranomaisen laatiman selvityksen perusteella; selvityksessä vertaillaan Ranskassa sallittuina pidettyjen kasvinsuojeluaineiden käyttöön liittyviä etuja ja riskejä korvaavien aineiden tai saatavilla olevien vaihtoehtoisten menetelmien käyttöön liittyviin etuihin ja riskeihin. Selvityksessä keskitytään ympäristöön, kuten erityisesti pölyttäjiin, kansanterveyteen ja maatalouteen kohdistuviin vaikutuksiin. Se julkaistaan kansanterveislain L. 1313-1 §:n artiklan viimeisessä momentissa säädetyin edellytyksin.” Asetuksella nro 2018-675, joka on annettu edellä mainitun maatalous- ja merikalastuskoodeksin L. 253-8 §:n II momentin perusteella, maatalous- ja merikalastuskoodeksiin on lisätty D. 253-46-1 §, jossa säädetään seuraavaa: ”L. 253-8 §:ssä mainitut neonikotinoidien ryhmään

kuuluvat aineet ovat: asetamipridi, klotianidiini, imidaklopridi, tiaklopriidi ja tiametoksaami.”

- 2 Union des industries de la protection des plantes vaatii mainitun asetuksen kumoamista lainvastaisena. Se väittää erityisesti [– –], että maatalous- ja merikalastuskoodeksin L. 253-8 §:n II momentissa, jonka soveltamiseksi riidanalainen asetus on annettu, sivuutetaan kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta sekä neuvoston direktiivien 79/117/ETY ja 91/414/ETY kumoamisesta 21.10.2009 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1107/2009 säännökset.
- 3 [– –] [väliintulohakemuksia koskeva tarkennus]
- 4 Asetuksen N:o 1107/2009 4 artiklassa säädetään seuraavaa: ”1. Tehoaine hyväksytään liitteen II mukaisesti, jos tieteellisen ja teknisen nykytietämyksen perusteella voidaan olettaa, että kyseistä tehoainetta sisältävät kasvinsuojeluaineet mainitussa liitteessä olevissa 2 ja 3 kohdassa säädetyt hyväksymiskriteerit huomioon ottaen täyttävät jäljempänä 2 ja 3 kohdassa säädetyt vaatimukset[– –].” Saman asetuksen 6 artiklassa säädetään seuraavaa: ”Hyväksynnän ehdoksi voidaan asettaa muun muassa seuraavia edellytyksiä ja rajoituksia: [– –] h) niiden alojen nimeäminen, joissa tehoainetta sisältävien kasvinsuojeluaineiden, maaperän käsittelyyn tarkoitetut tuotteet mukaan luettuna, käyttöä ei saa sallia tai joissa käyttö saadaan sallia tietyin edellytyksin; i) tarve määrätä riskinhallintatoimenpiteitä ja käytön jälkeistä seurantaa; j) muut erityisedellytykset, jotka aiheutuvat tämän asetuksen yhteydessä saataville saatettujen tietojen arvioinnista.” Saman asetuksen 13 artiklassa säädetään seuraavaa: ”Kuuden kuukauden kuluessa elintarviketurvallisuusviranomaisen tekemän päätelmän vastaanottamisesta komissio esittää 79 artiklan 1 kohdassa tarkoitetulle komitealle kertomuksen, jäljempänä ’tarkastelukertomus’, ja asetusehdotuksen, joissa se ottaa huomioon esittelevän jäsenvaltion arviointikertomuksen luonnoksen [alkup. s. 5] ja elintarviketurvallisuusviranomaisen päätelmän. [– –] 2. Asetus annetaan 79 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua sääntelymenettelyä noudattaen tarkastelukertomuksen, asiaa koskevien muiden asiaan kuuluvien seikkojen ja varovaisuusperiaatteen perusteella, kun asetuksen (EY) N:o 178/2002 7 artiklan 1 kohdassa säädetyt edellytykset pätevät, ja asetuksessa säädetään, että: a) tehoaine hyväksytään, tarvittaessa 6 artiklassa tarkoitettuina edellytyksinä ja rajoituksina; b) tehoainetta ei hyväksytä; tai c) hyväksynnän edellytyksiä muutetaan [– –]. 4. Hyväksytyt tehoaineet sisällytetään 78 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuun asetukseen, joka sisältää luettelon jo hyväksytyistä tehoaineista [– –].” Saman asetuksen 21 artiklassa säädetään seuraavaa: ”1. Komissio voi milloin tahansa tarkastella tehoaineen hyväksyntää uudelleen. Se ottaa uuden tieteellisen ja teknisen tietämyksen ja seurantatietojen perusteella huomioon jäsenvaltion pyynnön tarkastella tehoaineen hyväksyntää uudelleen, myös silloin, jos 44 artiklan 1 kohdan mukaisen luvan uudelleentarkastelun tuloksena on aiheutta olettaa, että direktiivin 2000/60/EY 4 artiklan 1 kohdan a alakohdan iv alakohdan ja b alakohdan i alakohdan sekä 7 artiklan 2 ja 3 kohdan mukaisesti

vahvistettujen tavoitteiden saavuttaminen saattaa vaarantua. Jos komissio katsoo uuden tieteellisen ja teknisen tietämyksen perusteella olevan merkkejä siitä, ettei aine enää täytä 4 artiklassa säädettyjä hyväksymiskriteereitä tai että 6 artiklan f alakohdan mukaisesti vaadittuja lisätietoja ei ole toimitettu, se ilmoittaa asiasta jäsenvaltioille, elintarviketurvallisuusviranomaiselle ja tehoaineen tuottajalle ja asettaa määräajan, jossa tuottajan on esitettävä huomautuksensa.”

- 5 Saman asetuksen IX lukuun sisältyvässä 69 artiklassa, jossa käsitellään kiireellisiä toimenpiteitä, säädetään seuraavaa: ”Kun on selvää, että tämän asetuksen mukaisesti hyväksytty tehoaine, suoja-aine, tehosteaine tai apuaine tai kasvinsuojeluaine todennäköisesti aiheuttaa vakavan riskin ihmisten tai eläinten terveydelle taikka ympäristölle ja että tällaista riskiä ei voida tyydyttävällä tavalla hallita kyseisen yhden tai useamman jäsenvaltion toimenpitein, on joko komission omasta aloitteesta tai jäsenvaltion pyynnöstä viipymättä toteutettava toimenpiteitä asianomaisen aineen tai tuotteen käytön/ja tai myynnin rajoittamiseksi tai kieltämiseksi 79 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua sääntelymenettelyä noudattaen [– –].” Asetuksen 70 artiklassa säädetään seuraavaa: ”Poiketen siitä, mitä 69 artiklassa säädetään, komissio voi erittäin kiireellisissä tapauksissa väliaikaisesti toteuttaa kiireellisiä toimenpiteitä kuultuaan kyseistä yhtiä tai useampaa jäsenvaltiota ja ilmoitettuaan asiasta muille jäsenvaltioille.” Asetuksen 71 artiklassa säädetään seuraavaa: ”1. Kun jäsenvaltio ilmoittaa virallisesti komissiolle kiireellisten toimenpiteiden tarpeesta eikä toimiin ole ryhdytty 69 tai 70 artiklan mukaisesti, jäsenvaltio voi toteuttaa väliaikaisia suojatoimenpiteitä. Tässä tapauksessa sen on välittömästi ilmoitettava asiasta muille jäsenvaltioille ja komissiolle. 2. Komissio saattaa asian 30 työpäivän kuluessa 79 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua komitean käsiteltäväksi 79 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua sääntelymenettelyä noudattaen päätöksen tekemiseksi kansallisten väliaikaisten suojatoimenpiteiden jatkamisesta, muuttamisesta tai kumoamisesta. 3. Jäsenvaltio voi pitää voimassa kansalliset väliaikaiset suojatoimenpiteet siihen asti kun yhteisön toimenpiteet on hyväksytty.”
- 6 Näistä säännöksistä ilmenee, että tehoaineen hyväksymistä koskeva menettely tapahtuu Euroopan unionissa ja päättyy Euroopan komission toimeen, jossa määrätään aineen hyväksymisestä tai hylkäämisestä asettamalla tarvittaessa mahdollisia rajoituksia aineen käytölle. Euroopan komissio voi kuitenkin milloin tahansa varsinkin jäsenvaltion pyynnöstä **[alkup. s. 6]** tarkastella tehoaineen hyväksyntää uudelleen uuden tieteellisen ja teknisen tietämyksen ja tehoaineen seurantaan koskevien tietojen perusteella. Jäsenvaltio voi kiireellisissä tapauksissa toteuttaa väliaikaisia suojatoimenpiteitä, joilla voidaan rajoittaa tehoaineen käyttöä asetuksen N:o 1107/2009 71 artiklan nojalla, mutta tällöin edellytetään, että se on tätä ennen ilmoittanut komissiolle kiireellisten toimenpiteiden tarpeesta ja komissio ei ole ilmoituksen johdosta ryhtynyt toimenpiteisiin.
- 7 Asiakirja-aineistosta ilmenee, että rajoitettuaan ensin klotianidiinin, imidaklopidin ja tiametoksaamin käyttöä 24.5.2013 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) (UE) N:o 485/2013 Euroopan komissio kielsi asetuksen N:o 1107/2009 perusteella 29.5.2018 annetuilla

täytäntöönpanoasetuksilla (EU) N:o 2018/783, (EU) N:o 2018/784 ja (EU) N:o 2018/785 näiden aineiden käytön 19.12.2018 alkaen, lukuun ottamatta sellaisten kasvien käsittelyä, joita viljellään pysyvässä kasvihuoneessa ja jotka pysyvät koko elinkaarensa ajan tällaisessa kasvihuoneessa. Tiaklopriidin hyväksymistä on toisaalta jatkettu 28.3.2018 annetulla täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 2018/524 ja 31.1.2019 annetulla täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 2019/168 30.4.2020 asti, kun taas asetamipridi on hyväksytty uudelleen 24.1.2018 annetulla täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 2018/113 15 vuodeksi. Riidanalaisella asetuksella kielletään kasvinsuojeluaineiden, jotka sisältävät yhtä tai useampaa neonikotinoidien ryhmään kuuluvaa tehoainetta (asetamipridia, klotianidiinia, imidaklopridia, tiaklopriidia ja tiametoksaamia), sekä näillä aineilla käsiteltyjen siementen käyttö, mutta Euroopan komissio hyväksyy edelleen nämä viisi neonikotinoidien ryhmään kuuluvaa ainetta, jolloin kolmen aineen käyttölle asetetaan erityisiä rajoituksia.

- 8 Teknisiä määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä 9.9.2015 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2015/1535/EU 5 artiklassa säädetään seuraavaa: ”1. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle välittömästi teknisiä määräyksiä koskevat ehdotukset, paitsi kun on kyse kansainvälisen tai eurooppalaisen standardin käyttöönotosta sellaisenaan, jolloin pelkkä tiedonanto riittää, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 7 artiklan säännösten soveltamista. Niiden on toimitettava komissiolle myös ilmoitus niistä syistä, joiden vuoksi tällaisen teknisen määräyksen laatiminen on tarpeen, jollei näitä syitä selvitetä jo ehdotuksessa [– –]. Jos teknistä määräystä koskevassa ehdotuksessa pyritään rajoittamaan aineen, valmisteen tai kemikaalin kaupan pitämistä tai käyttöä kansanterveyden tai kuluttajien tai ympäristön suojelun vuoksi, jäsenvaltioiden on toimitettava lisäksi joko tiivistelmä tai tarkoitettuun aineeseen, valmisteeseen tai tuotteeseen sekä tunnettuihin ja saatavilla oleviin korvaaviin tuotteisiin liittyvien asian kannalta merkityksellisten tietojen viitteet, siinä määrin kuin näitä tietoja on saatavilla, sekä ilmoitettava toimenpiteen ennakoitavissa olevat vaikutukset kansanterveyteen tai kuluttajien tai ympäristön suojeluun yhdessä riskianalyysin kanssa asianmukaisissa tapauksissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006 liitteessä XV olevan II.3 jakson periaatteiden mukaisesti. [– –]. 2. Komissio ja jäsenvaltiot voivat esittää teknistä määräystä koskevan ehdotuksen toimittaneelle jäsenvaltiolle huomautuksia; tämän jäsenvaltion on otettava esitetyt huomautukset myöhemmässä teknisen määräyksen valmistelussa mahdollisuuksien mukaan huomioon.” Saman direktiivin 6 artiklassa säädetään seuraavaa: ”1. Jäsenvaltioiden on lykättävä teknistä määräystä koskevan ehdotuksen hyväksymistä kolmella kuukaudella siitä päivästä alkaen, jona komissio on saanut 5 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut tiedot [– –]. 3. **[alkup. s. 7]** Jäsenvaltioiden on lykättävä teknistä määräystä koskevan ehdotuksen hyväksymistä, palveluja koskevia määräysehdotuksia lukuun ottamatta, 12 kuukaudella siitä päivästä alkaen, jona komissio on saanut tämän direktiivin 5 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut tiedot, jos komissio kolmen kuukauden kuluessa kyseisestä päivästä ilmoittaa aikeistaan ehdottaa asiaa koskevaa direktiiviä, asetusta tai päätöstä tai hyväksyä asiaa koskeva direktiivi, asetusta tai

päätös Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 288 artiklan mukaisesti [– –]. 7. Edellä olevaa 1–5 kohtaa ei sovelleta, kun jäsenvaltion on: a) kiireellisistä syistä, jotka aiheutuvat vakavasta ja ennakoimattomasta tilanteesta ja jotka liittyvät ihmisten ja eläinten terveyden suojeluun, kasvien suojeluun tai turvallisuuteen ja palveluihin liittyvien määräysten osalta myös yleiseen järjestykseen, erityisesti alaikäisten suojeluun, laadittava nopeasti tekniset määräykset saattaakseen ne voimaan välittömästi, ilman että kuuleminen on mahdollista [– –].”

- 9 Direktiivin 2015/1535 5 ja 6 artiklan edellä mainituista säännöksistä ilmenee yhtäältä, että kuten asetuksen N:o 1107/2009 69 ja 71 artiklassa säädetyn kiireellisen menettelyn osalta, jäsenvaltion on ilmoitettava Euroopan komissiolle ja muille jäsenvaltioille kansanterveydellisistä, kuluttajansuojaan tai ympäristöön liittyvistä seikoista, joilla voidaan oikeuttaa aineen, valmisteen tai kemiallisen aineen myynnin tai käytön rajoittaminen. Jos Euroopan komissio ei ole pyytänyt lykkäämään teknisiä määräyksiä koskevan ilmoitetun ehdotuksen hyväksymistä etenkin siinä yhteydessä, kun se ilmoittaa aikeestaan ehdottaa direktiiviä, asetusta tai päätöstä tai aikeestaan hyväksyä direktiivi, asetusta tai päätös [direktiivin 2015/1535] 6 artiklan 3 kohdan mukaisesti, jäsenvaltio voi kolmen kuukauden kuluessa ilmoituksensa antamisesta hyväksyä ehdotuksen lopullisesti.
- 10 Asetuksen N:o 1107/2009 69 ja 71 artiklan säännöksistä ilmenee toisaalta, että jos jäsenvaltio on antanut virallisen ilmoituksen tarpeesta toteuttaa kiireellisiä toimenpiteitä tuotteen tai tehoaineen käytön kieltämiseksi mutta Euroopan komissio ei ole ryhtynyt tällaisiin toimenpiteisiin, jäsenvaltio voi toteuttaa väliaikaisia suojatoimenpiteitä siihen asti kun yhteisön toimenpiteet on hyväksytty.
- 11 Asiakirja-aineistosta ilmenee, että Ranskan hallitus ilmoitti 2.2.2017 riidanalaisesta asetusluonnoksesta Euroopan komissiolle teknisiä määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä 9.9.2015 annetun direktiivin 2015/1535 5 artiklan neljännen alakohdan eikä kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta 21.10.2009 annetun asetuksen N:o 1107/2009 perusteella. Ranskan hallitus perusteli kyseisessä ilmoituksessa yhtä tai useampaa neonikotinoidien ryhmään kuuluvaa ainetta sisältävien kasvinsuojeluaineiden ja näillä aineilla käsiteltyjen siementen käytön kieltämistä viittaamalla useisiin tieteellisiin tutkimuksiin, joissa ”katsotaan, että neonikotinoideilla on merkittävä vaikutus lukuisiin ympäristön osa-alueisiin muissa kuin kohde-organismeissa, kuten mehiläisiin, makro-selkärangattomiin tai lintuihin”, sekä Euroopan elintarviketurvallisuusviraston tutkimukseen, jossa ”tunnistetaan vaara ihmisten terveydelle (vaikutus hermojärjestelmän kehitykseen”). Komissio viittasi asetukseen N:o 1107/2009 ja ilmoitti ehdotusta koskevaan ilmoitukseen 3.8.2017 antamassaan vastauksessaan ”yhtyvänsä Ranskan huolenaiheisiin, jotka liittyvät tiettyihin neonikotinoidien ryhmään kuuluviin aineisiin ja näiden aineiden mehiläisille aiheuttamiin riskeihin,” sekä muistutti, että ”EFSA on julkaissut näitä kolmea ainetta koskevia päätelmiä ja

kiinnittänyt huomiota muihin mahdollisiin riskeihin sekä kehottanut komissiota harkitsemaan muiden rajoitusten asettamisen tarvetta”. [alkup. s. 8]

- 12 Riidanalaisen asetuksen lainmukaisuus riippuu siten [– –] [ensimmäinen ennakkoratkaisukysymys]
- 13 [– –] [toinen ennakkoratkaisukysymys]
- 14 [– –][kolmas ennakkoratkaisukysymys]
- 15 Nämä kysymykset tuovat esille Euroopan unionin oikeuden tulkintaa koskevan varteen otettavan ongelman. Ne onkin syytä esittää Euroopan unionin tuomioistuimelle, ja kasvinsuojelualojen liiton kanteen käsittelyä on lykättävä.

CONSEIL D'ÉTAT ON PÄÄTTÄNYT SEURAAVAA:

1 artikla : [– –] [väliintuloja koskeva päätös]

2 artikla: Euroopan unionin tuomioistuimelle esitetään seuraavat kysymykset:

- 1) Jos tehoaineiden käytön rajoittamiseen tähtäävästä kansallisesta toimenpiteestä on tehty virallinen ilmoitus komissiolle 9.9.2015 annetun direktiivin 2015/1535/EU 5 artiklan nojalla [alkup. s. 9] mutta samalla on esitetty seikkoja, joiden perusteella jäsenvaltio katsoo, että aine todennäköisesti aiheuttaa vakavan vaaran ihmisten tai eläinten terveydelle tai ympäristölle ja että riskiä voidaan tyydyttävästi nykylainsäädännön nojalla hallita ainoastaan jäsenvaltion toteuttamilla toimenpiteillä, jotka on esitettävä riittävän selvästi, jotta komissio ei voi erehtyä siltä osin kuin on kyse siitä, onko ilmoitus tehty 211.10.2009 annetun asetuksen N:o 1107/2009 perusteella, niin onko Euroopan komission tehtävänä tällöin katsoa, että kyseinen ilmoitus on tehty mainitun asetuksen 69 ja 71 artiklassa säädetyn menettelyn nojalla, ja ryhtyä tarvittaessa lisäselvittämistoimenpiteisiin tai toimenpiteisiin, joilla voidaan vastata sekä mainitun lainsäädännön vaatimuksiin että kyseisen jäsenvaltion ilmaisemiin huolenaiheisiin?
- 2) Jos edelliseen kysymykseen vastataan myöntävästi, onko 29.5.2018 annettuja täytäntöönpanoasetuksia (EU) N:o 2018/783, (EU) N:o 2018/784 ja (EU) N:o 2018/785, joilla kielletään tiametoksaamin, klotianidiinin ja imidaklopridin käyttö 19.12.2018 alkaen, lukuun ottamatta sellaisten kasvien käsittelyä, joita viljellään pysyvässä kasvihuoneessa ja jotka pysyvät koko elinkaarensa ajan tällaisessa kasvihuoneessa, pidettävä toimenpiteinä, jotka on toteutettu vastauksena Ranskan 2.2.2017 esittämään pyyntöön, jolla pyritään yhtä tai useampaa neonikotinoidien ryhmään kuuluvaa tehoainetta sisältävien kasvinsuojeluaineiden ja näillä aineilla käsiteltyjen siementen käytön yleiseen ja ehdottomaan kieltämiseen?

- 3) Jos edelliseen kysymykseen vastataan myöntävästi, mitä jäsenvaltio, joka on asetuksen N: o 1107/2009 69 artiklan nojalla pyytänyt komissiota ryhtymään toimenpiteisiin, joilla rajoitetaan yhtä tai useampaa neonikotinoidien ryhmään kuuluvaa tehoainetta sisältävien kasvinsuojeluaineiden tai näillä aineilla käsiteltyjen siementen käyttöä tai kielletään niiden käyttö, voi tehdä, jos komissio hyväksyy sen pyynnön vain osittain siten, että se ei rajoita kaikkien neonikotinoidien ryhmään kuuluvien aineiden käyttöä vaan vain kolmen?

3 artikla: Asian käsittelyä lykätään [– –].

4 artikla: [– –] [tiedonanto asianosaisille]

[– –]

TYÖASIAKIRJA