

**C-514/19. sz. ügy**

**Előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

**A benyújtás napja:**

2019. július 8.

**A kérdést előterjesztő bíróság:**

Conseil d'État (Franciaország)

**Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:**

2019. június 28.

**Felperes:**

Union des industries de la protection des plantes

**Alperesek:**

Premier ministre

Ministre de la transition écologique et solidaire

Ministre des Solidarités et de la Santé

Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation

Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

**Beavatkozók:**

Association Générations futures

Union nationale de l'apiculture française (UNAF)

Syndicat national de l'apiculture

---

**CONSEIL D'ÉTAT**

**(államtanács)**

[omissis]

[omissis]

**FRANCIA KÖZTÁRSASÁG**



## A FRANCIA NÉP NEVÉBEN

UNION DES INDUSTRIES DE LA  
PROTECTION DES PLANTES  
(növényvédelmi ágazati szövetség)

[omissis]

2019. május 29-i ülés

2019. június 28-i határozathirdetés

Tekintettel az alábbi eljárásra:

Keresetlevelében és 2018. október 1-jén, 2019. március 12-én, március 13-án, illetve május 24-én nyilvántartásba vett négy új beadványában [omissis], az Union des industries de la protection des plantes azt kéri a Conseil d'État-tól (államtanács, Franciaország), hogy:

- 1) hatáskörtúllépés miatt semmisítse meg a neonikotinoidok családjába tartozó, növényvédő szerekben előforduló hatóanyagok meghatározásáról szóló, 2018. július 30-i 2018–675. sz. rendeletet;
- 2) [omissis] [a költségekre vonatkozó kérelem]

Állítása szerint:

a megtámadott rendeletben felsorolt öt neonikotinoid egyikét tartalmazó növényvédő szerek használatára vonatkozó általános és abszolút tilalom előírásával a code rural et de la pêche maritime (a mezőgazdaságról és a tengeri halászatról szóló törvénykönyv) L. 253-8. cikke és az annak alapján hozott megtámadott rendelet sérti a 2009. október 21-i 1107/2009 rendelet 4–20. cikkét, valamint **[eredeti 2. o.]** az ezen hatóanyagok jóváhagyására vonatkozó rendeleteket, amelyek az Európai Bizottság kizárólagos hatáskörébe utalják az ilyen termékek használatának engedélyezését;

- a megtámadott rendeletben felsorolt öt neonikotinoid egyikét tartalmazó növényvédő szerek használatára vonatkozó általános és abszolút tilalom előírásával a mezőgazdaságról és a tengeri halászatról szóló törvénykönyv L. 253-8. cikke és az annak alapján hozott megtámadott rendelet sérti az [1107]/2009 rendelet 36., 50. és 44. cikkét;
- a megtámadott rendelet sérti az 1107/2009 rendelet azon ideiglenes sürgősségi és védintézkedésekre vonatkozó 69. és 70. cikkeit, amelyeket a tagállamok hozhatnak valamely hatóanyag vagy növényvédő szer használatának betiltása vagy korlátozása érdekében;

- a megtámadott rendelet az abban említett öt hatóanyag egyikét tartalmazó növényvédő szerekkel kezelt vetőmagok használatának betiltásával sérti az 1107/2009 rendelet 49. cikkét, mivel a tiaklopridot tartalmazó növényvédő szerek az Európai Unió legalább egy tagállamában engedélyezettek.

[omissis] A ministre de la transition écologique et solidaire (az ökológiai és szolidáris átmenetért felelős miniszter) a kereset elutasítását kéri. Azt állítja, hogy a felperes szövetség által felhozott jogalapok nem megalapozottak.

[omissis] [eljárásjogi pontosítás]

[omissis] Három pervezető intézkedésre válaszul az Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (nemzeti élelmiszer-biztonsági, környezetvédelmi és munkavédelmi ügynökség) észrevételeket terjesztett elő [omissis].

[omissis] Az Association générations futures (a jövő generációk egyesülete) [beavatkozó fél] azt kéri, hogy a Conseil d'État (államtanács) – ugyanazon indokok alapján, mint amelyeket az ökológiai és szolidáris átmenetért felelős miniszter előterjesztett – utasítsa el az Union des industries de la protection des plantes keresetét.

[omissis] Az Union nationale de l'apiculture française (francia méhészeti szövetség) [beavatkozó fél] azt kéri, hogy ugyanazon indokok alapján, mint amelyeket az ökológiai és szolidáris átmenetért felelős miniszter előterjesztett, a Conseil d'État (államtanács) utasítsa el az Union des industries de la protection des plantes keresetét.

[omissis] A Syndicat national de l'apiculture (nemzeti méhészeti szakszervezet) [beavatkozó fél] azt kéri, hogy a Conseil d'État (államtanács) – ugyanazon indokok alapján, mint amelyeket az ökológiai és szolidáris átmenetért felelős miniszter előterjesztett – utasítsa el az Union des industries de la protection des plantes keresetét. Ezenkívül azt állítja, hogy a tilalom a rendelet 71. cikke szerinti szükséghelyzeti intézkedések alapján indokolt. **[eredeti 3. o.]**

[omissis] [eljárásjogi megjegyzések]

Tekintettel

- az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 267. cikkére,
- a 2009. október 21-i 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre;
- a 2013. május 24-i 485/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre;
- a 2015. március 11-i (EU) 2015/408 bizottsági rendeletre;
- a 2018. január 24-i (EU) 2018/113 végrehajtási rendeletre;

- a 2018. március 2-i (EU) 2018/524 végrehajtási rendeletre;
- a 2018. május 29-i (EU) 2018/783 végrehajtási rendeletre;
- a 2018. május 29-i (EU) 2018/784 végrehajtási rendeletre;
- a 2018. május 29-i (EU) 2018/785 európai parlamenti és tanácsi rendeletre;
- a 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 irányelvre;
- a code de la santé publique-re (közegészségügyi törvénykönyv);
- a mezőgazdaságról és a tengeri halászatról szóló törvénykönyvre;
- a 2016. augusztus 8-i 2016–1087. sz. törvényre;
- a code de justice administrative-ra (a közigazgatási eljárásról szóló törvénykönyv);

[omissis] [eljárásjogi megjegyzések]

Az alábbiakra figyelemmel: **[eredeti 4. o.]**

- 1 A mezőgazdaságról és a tengeri halászatról szóló törvénykönyv L. 253-8. cikke II. pontjának a loi du 8 août 2016 pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages (a biológiai sokféleség, a természet és a táj helyreállításáról szóló, 2016. augusztus 8-i törvény) 125. cikkével megállapított szövegváltozata szerint: *„A neonikotinoidek családjába tartozó egy vagy több hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek és az e termékekkel kezelt vetőmagok használata 2018. szeptember 1-jétől tilos [...]. A jelen II. pont első és második bekezdésében foglalt tilalomtól való eltérés a mezőgazdaságért, a környezetért és az egészségügyért felelős miniszterek együttes rendelete útján 2020. július 1-jéig engedélyezhető. / A jelen II. pont harmadik bekezdésében említett rendelet az Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail által összeállított felmérés alapján hozható meg, amely összehasonlítja a Franciaországban engedélyezettnek tekintett növényvédő szerek és a rendelkezésre álló helyettesítő termékek, illetve alternatív módszerek használatával járó előnyöket és kockázatokat. / Ez a felmérés a környezetre, különösen a beporzókra, a közegészségre és a mezőgazdasági tevékenységre gyakorolt hatásokat vizsgálja. A felmérést a közegészségügyi törvénykönyv L. 1313-1. cikkének utolsó bekezdésében foglalt feltételek mellett nyilvánosságra kell hozni.”* A mezőgazdaságról és a tengeri halászatról szóló törvénykönyv L. 253-8. cikkének fent idézett II. pontja alapján a 2018–675. sz. rendelet beillesztette a D. 253 46–1. cikket a mezőgazdaságról és a tengeri halászatról szóló törvénykönyvbe, amelynek értelmében: *„Az L. 253-8. cikkben említett neonikotinoidek családjába tartozó hatóanyagok a következők: acetamipirid; / klotianidin; / imidakloprid; / tiakloprid; / tiametoxam.”*

- 2 Az Union des industries de la protection des plantes hatáskörtúllépés miatt e rendelet megsemmisítését kéri. Többek között arra hivatkozik [omissis], hogy a mezőgazdaságról és a tengeri halászatról szóló törvénykönyv L. 253-8. cikkének II. pontja, amelynek végrehajtása érdekében a megtámadott rendeletet hozták, sérti a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. október 21-i 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezéseit.
- 3 [omissis] [a beavatkozási kérelmekre vonatkozó pontosítás]
- 4 Az 1107/2009 rendelet 4. cikke értelmében: „(1) A hatóanyagok jóváhagyását a II. mellékletnek megfelelően kell végezni, ha – a mindenkori tudományos és műszaki ismeretek fényében, figyelembe véve az említett melléklet 2. és 3. pontjában meghatározott jóváhagyási kritériumokat – várható, hogy az adott hatóanyagot tartalmazó növényvédő szer teljesíti a (2) és (3) bekezdésben előírt követelményeket. [...]”. Ugyanezen rendelet 6. cikke értelmében: „A jóváhagyást feltételekhez és korlátozásokhoz lehet kötni, ideértve az alábbiakat: [...] h) azon területek kijelölése, ahol a hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek, köztük a talajkezelésre szolgáló szerek felhasználása nem engedélyezhető, vagy ahol a felhasználás meghatározott feltételekkel engedélyezhető; i) kockázatcsökkentő intézkedések alkalmazásának és a felhasználás utáni megfigyelésnek a szükségessége; j) bármilyen egyéb különös feltétel, amely az e rendelet keretében rendelkezésre bocsátott adatok értékeléséből ered”. Ugyanezen rendelet 13. cikke értelmében: „Az állásfoglalás Hatóságtól való kézhezvételétől számított hat hónapon belül a Bizottság jelentést (a felülvizsgálati jelentés) és rendelettervezetet nyújt be a 79. cikk (1) bekezdésében említett bizottság részére, figyelembe véve a jelentéstevő tagállam értékelőjelentés-tervezetét **(eredeti 5. o.)** és a Hatóság állásfoglalását. [...] (2) A felülvizsgálati jelentés, a vizsgálat tárgyát képező kérdés tekintetében jogosan felmerülő egyéb tényezők és – a 178/2002/EK rendelet 7. cikkének (1) bekezdésében megállapított feltételek fennállása esetén – az elővigyázatossági elv alapján a 79. cikk (3) bekezdésében említett szabályozási bizottsági eljárásnak megfelelően rendeletet kell elfogadni, amely megállapítja, hogy: a) a hatóanyag jóváhagyása megtörtént, adott esetben a 6. cikkben említett feltételekre és korlátozásokra figyelemmel; b) a hatóanyag jóváhagyása nem történt meg; vagy; c) a jóváhagyás feltételei módosultak. [...] (4) A jóváhagyott hatóanyagokat a már jóváhagyott hatóanyagok jegyzékét tartalmazó, a 78. cikk (3) bekezdésében említett rendeletbe kell foglalni [...]”. Ugyanezen rendelet 21. cikkének értelmében: (1) A Bizottság bármikor felülvizsgálhatja egy hatóanyag jóváhagyását. Figyelembe veheti a tagállam azon kérését, hogy az új tudományos és műszaki ismeretek és a monitoringadatok fényében egy adott hatóanyag jóváhagyását vizsgálja felül, többek között akkor, ha az engedélyezésnek a 44. cikk (1) bekezdésében előírt felülvizsgálata során arra utaló jelek mutatkoznak, hogy a 2000/60/EK irányelv 4. cikke (1) bekezdése a) pontja iv. alpontjának és b) pontja i. alpontjának, valamint a 7. cikk (2) és (3) bekezdésének megfelelő célok teljesülése veszélyeztetve van. Ha a Bizottság az új tudományos vagy műszaki ismeretek fényében úgy véli, hogy az anyag már nem felel meg a 4. cikkben előírt jóváhagyási kritériumoknak, vagy a 6. cikk f) pontja



*szerint kért kiegészítő információkat nem nyújtották be, akkor erről tájékoztatja a tagállamokat, a Hatóságot és a hatóanyag gyártóját, határidőt tűzve ki arra, hogy a gyártó megtegye észrevételeit.”*

- 5 Ugyanezen rendelet IX. fejezetének a szükséghelyzetekre vonatkozó 69. cikke értelmében: *„Ha egyértelmű, hogy egy jóváhagyott hatóanyag, védőanyag, kölcsönhatás-fokozó vagy segédanyag, vagy e rendelet szerint engedélyezett növényvédő szer valószínűleg komoly kockázatot jelent az emberek vagy állatok egészségére, vagy a környezetre, és hogy ez a kockázat nem szüntethető meg kielégítő módon az érintett tagállam(ok) által hozott intézkedésekkel, akkor a Bizottság kezdeményezésére vagy valamely tagállam kérésére, a 79. cikk (3) bekezdésében említett szabályozási bizottsági eljárással összhangban, haladéktalanul intézkedéseket kell hozni az adott anyag vagy szer felhasználásának és/vagy értékesítésének a korlátozására vagy betiltására [...]”*. A rendelet 70. cikke értelmében: *„A 69. cikktől eltérve a Bizottság rendkívüli szükséghelyzet esetén ideiglenesen elfogadhat szükséghelyzeti intézkedéseket az érintett tagállammal vagy tagállamokkal folytatott konzultációt és a többi tagállam tájékoztatását követően”*. A rendelet 71. cikke értelmében: *„Ha egy tagállam hivatalosan tájékoztatja a Bizottságot szükséghelyzeti intézkedések meghozatalának a szükségességéről, de a Bizottság nem hozza meg a 69. vagy 70. cikk szerinti intézkedéseket, akkor a tagállam ideiglenes védintézkedéseket fogadhat el. Ebben az esetben a tagállam haladéktalanul tájékoztatja a többi tagállamot és a Bizottságot. (2) A Bizottság az ügyet harminc munkanapon belül a 79. cikk (3) bekezdésében említett szabályozási bizottsági eljárással összhangban a 79. cikk (1) bekezdése szerinti bizottság elé terjeszti az ideiglenes nemzeti védintézkedés meghosszabbítása, módosítása vagy hatályon kívül helyezése céljából. (3) A tagállam közösségi intézkedések elfogadásáig fenntarthatja ideiglenes nemzeti védintézkedéseit.”*
- 6 E rendelkezésekből az következik, hogy a hatóanyagok jóváhagyási eljárása európai uniós szinten történik, és a hatóanyag jóváhagyásáról vagy ennek elmaradásáról szóló európai bizottsági aktus elfogadásával zárul, amely adott esetben korlátozásokat írhat elő e hatóanyag felhasználását illetően. Az Európai Bizottság ugyanakkor bármikor, különösen valamely tagállam kérelmére **[eredeti 6. o.]** felülvizsgálhatja bármely hatóanyag jóváhagyását az arra vonatkozó új tudományos és műszaki ismeretek és a monitoringadatok fényében. Egyébiránt, noha a tagállamok szükséghelyzetben olyan ideiglenes védintézkedések meghozatalára jogosultak, amelyek lehetővé teszik számukra, hogy az 1107/2009/EK rendelet 71. cikke alapján korlátozzák valamely hatóanyag felhasználását, ennek feltétele, hogy előzetesen tájékoztassák a Bizottságot a védintézkedések megtételének szükségességéről, és az, hogy a Bizottság ezen értesítést követően ne hozzon intézkedéseket.
- 7 Az ügyiratokból kitűnik, hogy az Európai Bizottság az 1107/2009/EK rendelet alapján – miután a 2013. május 24-i 485/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel korlátozta a klotianidin, az imidakloprid és a tiametoxam használatát – a 2018. május 29-i (EU) 2018/783, (EU) 2018/784 és (EU) 2018/785 végrehajtási

rendeletekkel 2018. december 19-étől kezdődően – a teljes életciklusuk alatt állandó üvegházban nevelt növénykultúrák kezelésének kivételével – betiltotta e hatóanyagok használatát. Egyébiránt a tiaklopid jóváhagyását a 2018. március 28-i (EU) 2018/524 és a 2019. január 31-i (EU) 2019/168 végrehajtási rendelet 2020. április 30-áig meghosszabbította, míg az acetamipirid újbóli, tizenöt évre szóló jóváhagyása a 2018. január 24-i (EU) 2018/113 végrehajtási rendelettel történt meg. A megtámadott rendelet betiltja a neonikotionidok családjába tartozó öt hatóanyag (acetamipirid; / klotianidin; / imidaklopid; / tiaklopid; / tiametoxam) közül egy vagy több hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek, továbbá az ezekkel kezelt vetőmagok használatát, holott a neonikotinoidok családjának ezen öt hatóanyaga továbbra is az Európai Bizottság által jóváhagyottnak minősül azzal, hogy közülük három felhasználása különleges korlátozások mellett lehetséges.

- 8 A műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikke értelmében: „(1) A 7. cikkre is figyelemmel a tagállamok azonnal közölnek a Bizottsággal minden műszakiszabály-tervezetet, kivéve ha az csak egy nemzetközi vagy európai szabvány teljes szövegét ülteti át, ebben az esetben a megfelelő szabványra történő hivatkozás is elegendő; a Bizottságot a szabály elfogadása szükségességének indokairól is tájékoztatni kell, amennyiben ezen indokok nem derülnek ki már magából a tervezetből. [...] Ha a műszakiszabály-tervezet – a közegészségügyre vagy a fogyasztók, illetve a környezet védelmére tekintettel – különösen egy kémiai anyag, készítmény vagy termék értékesítését vagy használatát kívánja korlátozni, a tagállamok átadnak ezenfelül egy a szóban forgó anyag, készítmény vagy termék, valamint az ismert és létező helyettesítő anyagok valamennyi lényeges adatára vonatkozó összesítést, vagy az ezen adatokra utaló hivatkozásokat is, ha ezen információk rendelkezésre állnak, és közlik az intézkedésnek a közegészségügyre és a fogyasztók, illetve a környezet védelmére gyakorolt várható hatásait, az 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet XV. melléklete II.3. szakaszának érintett részében előírt elveknek megfelelően elvégzett kockázatelemzéssel együtt. [...] (2) A Bizottság és a tagállamok észrevételeket tehetnek a műszakiszabály-tervezet benyújtó tagállamnak; a tagállamnak az ilyen észrevételeket a legnagyobb mértékben figyelembe kell vennie a műszaki szabály későbbi kidolgozása során.” Ugyanezen irányelv 6. cikke értelmében: „(1) A tagállamok az 5. cikk (1) bekezdésében említett közleménynek a Bizottság által történő kézhezvételétől számított három hónapos időtartamra elhalasztják a műszakiszabály-tervezet elfogadását. [...] (3) A **[eredeti 7. o.]** szolgáltatásokra vonatkozó szabálytervezetek kivételével, a tagállamok 12 hónappal elhalasztják a műszakiszabály-tervezet elfogadását attól az időponttól kezdődően, amikor a Bizottság kézhez vette az ezen irányelv 5. cikke (1) bekezdésében említett közleményt, ha a Bizottság ettől az időponttól számított három hónapon belül bejelenti azon szándékát, hogy ezen a területen az EUMSZ 288. cikkével összhangban irányelvet, rendeletet vagy határozatot kíván elfogadni, vagy arra vonatkozóan javaslatot szándékozik előterjeszteni [...] (7) Az (1)–(5) bekezdést

*nem lehet alkalmazni azokra az esetekre, amelyekben: a) sürgős okokból, amelyeket a közegészségügy vagy közbiztonság védelmével, az állatvédelemmel vagy növényvédelemmel kapcsolatos komoly és előre nem látott körülmények idéztek elő, valamint a szolgáltatásokra vonatkozó szabályok esetében közérdekből is, különösen a kiskorúak védelmében, a tagállam köteles igen rövid időn belül műszaki szabályokat kidolgozni annak érdekében, hogy elfogadtathassa és bevezethesse őket minden előzetes egyeztetés lehetősége nélkül [...]”.*

- 9 A 2015/1535 irányelv fent idézett 5. és 6. cikkének rendelkezéseiből egyrészt az következik, hogy az 1107/2009 rendelet 69. és 71. cikke szerinti szükséghelyzeti eljárással összhangban a tagállamoknak tájékoztatniuk kell az Európai Bizottságot és a többi tagállamot a közegészségüggyel, a fogyasztók, illetve a környezet védelmével kapcsolatos azon tényezőkről, amelyek indokolják valamely kémiai anyag, készítmény vagy termék értékesítésének, illetve használatának korlátozását. Amennyiben az Európai Bizottság nem kéri a bejelentett műszaki szabály-tervezet elfogadásának elhalasztását – többek között akkor, ha bejelenti azon szándékát, hogy [a 2015/1535 irányelv] 6. cikkének (3) bekezdésével összhangban irányelvet, rendeletet vagy határozatot kíván elfogadni, vagy arra vonatkozóan javaslatot szándékozik előterjeszteni –, a tagállam az általa küldött értesítéstől számított három hónap elteltével véglegesen elfogadhatja a tervezetet.
- 10 Másrészt, az 1107/2009 rendelet 69. és 71. cikkének rendelkezéseiből az következik, hogy ha az Európai Bizottság – azt követően, hogy egy tagállam hivatalosan tájékoztatja őt valamely termék vagy hatóanyag használatának betiltására vonatkozó szükséghelyzeti intézkedések meghozatalának szükségességéről – nem hozza meg ezeket az intézkedéseket, akkor a tagállam a közösségi intézkedések elfogadásáig ideiglenes védintézkedéseket fogadhat el.
- 11 Az ügyiratokból kitűnik, hogy a francia kormány a vitatott rendelettervezetről 2017. február 2-án, a műszaki szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 2015. szeptember 9-i 2015/1535 irányelv 5. cikkének negyedik bekezdése alapján értesítette az Európai Bizottságot, nem pedig a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló, 2009. október 21-i 1107/2009 rendelet alapján. Ezen értesítésben a francia kormány azonban a neonikotinoidok családjába tartozó egy vagy több hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek és az e termékekkel kezelt vetőmagok használatának betiltását több olyan tudományos tanulmányra hivatkozva igazolta, amelyek *„arra mutatnak, hogy a neonikotinoidok jelentős hatást gyakorolnak a környezet számos alkotóelemére, olyan nem célzott élőlényekre, mint a méhek, a makrogerinctelenek, vagy akár a madarak”*, valamint az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság egyik tanulmányára is hivatkozott, amely *„az emberi egészségre veszélyt jelentő kockázatot (az idegrendszeri fejlődésre gyakorolt hatás) azonosított”*. A tervezetről való értesítésre adott 2017. augusztus 3-i válaszában a Bizottság az 1107/2009 rendeletre hivatkozva kijelenti, hogy *„osztja Franciaországnak a neonikotinoidok családjába tartozó egyes hatóanyagokkal, és az e hatóanyagok által a méhekre gyakorolt jelentős veszéllyel kapcsolatban felmerült aggodalmait”*, és emlékeztet arra, hogy az *„EFSA e három*



*hatóanyagra vonatkozóan közzétett olyan eredményeket, amelyek további lehetséges veszélyekre hívják fel a figyelmet, ezáltal arra ösztönözve a Bizottságot, hogy további korlátozások bevezetésének szükségességét vegye fontolóra”.*  
**[eredeti 8. o.]**

- 12 A megtámadott rendelet jogszerűsége ily módon [omissis] [az előzetes döntéshozatalra előterjesztett első kérdésre] [adott választól] függ.
- 13 [omissis] [az előzetes döntéshozatalra előterjesztett második kérdés]
- 14 [omissis] [az előzetes döntéshozatalra előterjesztett harmadik kérdés]
- 15 E kérdések komoly nehézséget vetnek fel az uniós jog értelmezését illetően. E kérdéseket az Európai Unió Bírósága elé kell terjeszteni, és az Union des industries de la protection des plantes keresete alapján indult eljárást fel kell függeszteni.

#### A KÖVETKEZŐKÉPPEN HATÁROZ:

1. cikk: [omissis] [a beavatkozásokkal kapcsolatos döntés]

2. cikk: Az Európai Unió Bírósága elé terjesztett kérdések a következők:

- 1) Ha egy hatóanyagok felhasználásának korlátozására irányuló nemzeti intézkedésről a Bizottságot hivatalosan a 2015. szeptember 9-i (EU) 2015/1535 **[eredeti 9. o.]** irányelv 5. cikke alapján értesítették, azonban azon tényezőket is ismertették, amelyek alapján a tagállam úgy véli, hogy a hatóanyag komoly kockázatot jelenthet az emberek vagy az állatok egészségére, illetve a környezetre, és e kockázatot a hatályos szabályozás mellett csak a tagállam által meghozott intézkedések útján lehet megfelelően kezelni, és ez az ismertetés kellően világos ahhoz, hogy a Bizottság számára félreérthetetlenül kitűnjön, hogy ezen értesítést a 2009. október 21-i 1107/2009 rendelet alapján kellett volna előterjeszteni, az Európai Bizottságra tartozik-e, hogy ezen értesítést úgy tekintse, mintha azt az e rendelet 69. és 71. cikkében foglalt eljárás szerint terjesztették volna elő, és adott esetben az, hogy további eljárásvezető intézkedéseket, illetve olyan intézkedéseket hozzon, amelyek e szabályozás követelményeinek és a tagállam által kifejezett aggodalmaknak egyaránt megfelelnek?
- 2) Az e kérdésre adott igenlő válasz esetén, a 2018. május 29-i 2018/783, 2018/784 és 2018/785 végrehajtási rendeleteket, amelyek 2018. december 19-étől kezdődően – a teljes életciklusuk alatt állandó üvegházban nevelt növénykultúrák kezelésének kivételével – betiltják a tiametoxam, a klotianidin és az imidakloprid hatóanyagok használatát, a Franciaország által 2017. február 2-án előterjesztett azon kérelemre válaszul meghozott intézkedéseknek kell-e tekinteni, amely a neonikotinoidok családjába tartozó egy vagy több hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek és az e termékekkel kezelt vetőmagok használatának általános betiltására irányul?

- 3) Ez utóbbi kérdésre adott igenlő válasz esetén mit tehet az a tagállam, amely az 1107/2009 rendelet 69. cikke alapján a neonikotinoidok családjába tartozó egy vagy több hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek és az e termékekkel kezelt vetőmagok felhasználásának korlátozására, illetve betiltására irányuló intézkedések meghozatalát kérte a Bizottságtól, ha a Bizottság csak részben tesz eleget kérelmének, és a neonikotinoidok családjába tartozó hatóanyagok közül csupán három, nem pedig az összes használatát korlátozza?

3. cikk: Az eljárást felfüggeszti. [omissis]

4. cikk: [omissis] [a felek értesítése]

[omissis]

MUNKADOKUMENTUM