

Cauza C-514/19

Cerere de decizie preliminară

Data depunerii:

8 iulie 2019

Instanța de trimitere:

Conseil d'État (Franța)

Data deciziei de trimitere:

28 iunie 2019

Reclamantă:

Union des industries de la protection des plantes

Pârâți:

Premier ministre

Ministre de la transition écologique et solidaire

Ministre des Solidarités et de la Santé

Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation

Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

Interveniente:

Association Générations futures

Union nationale de l'apiculture française (UNAF)

Syndicat national de l'apiculture

CONSEIL D'ÉTAT
[CONSILIUL DE
STAT]
[omissis]

[*omissis*]

REPUBLICA FRANCEZĂ

ÎN NUMELE POPORULUI FRANCEZ

UNION DES INDUSTRIES DE LA
PROTECTION DES PLANTES

[*omissis*]

Ședința din 29 mai 2019

Pronunțarea din 28 iunie 2019

Având în vedere procedura următoare:

Printr-o cerere și patru memorii noi, înregistrate la 1 octombrie 2018, la 12 și la 13 martie și la 24 mai 2019 [*omissis*], Union des industries de la protection des plantes [Uniunea Industriilor pentru Protecția Plantelor] solicită Conseil d'État:

- 1) anularea pentru abuz de putere a Decretului nr. 2018-675 din 30 iulie 2018 privind definirea substanțelor active din familia neonicotinoidelor prezente în produsele fitosanitare;
- 2) [*omissis*] [cerere privind cheltuielile de judecată]

Aceasta susține:

că prin faptul că a prevăzut o interdicție generală și absolută a utilizării produselor fitosanitare care conțin una dintre cele cinci neonicotinoide enumerate de decretul atacat, articolul L. 253-8 din Codul rural și al pescuitului maritim și decretul atacat, adoptat în temeiul acestuia, încalcă articolele 4-20 din Regulamentul nr. 1107/2009 din 21 octombrie 2009 și **[OR 2]** regulamentele de aprobare a acestor substanțe, care conferă numai Comisiei Europene competența de a autoriza sau nu utilizarea unor astfel de produse;

- că prin faptul că a prevăzut o interdicție generală și absolută a utilizării produselor fitosanitare care conțin una dintre cele cinci neonicotinoide enumerate de decretul atacat, articolul L. 253-8 din Codul rural și al pescuitului maritim și decretul atacat, adoptat în temeiul acestuia, încalcă articolele 36, 50 și 44 din Regulamentul nr. [1107]/2009;
- că decretul atacat încalcă articolele 69 și 70 din Regulamentul nr. 1107/2009 referitoare la măsurile de urgență provizorii și de protecție pe care le pot adopta statele membre pentru a interzice sau pentru a limita utilizarea unei substanțe active sau a unui produs fitosanitar;
- că prin faptul că a interzis utilizarea semințelor tratate cu produse fitosanitare care conțin una dintre cele cinci substanțe menționate de decretul atacat, acesta din urmă încalcă articolul 49 din Regulamentul nr. 1107/2009, întrucât

produsele fitosanitare care conțin tiacloprid sunt autorizate în cel puțin un stat membru al Uniunii Europene.

[*omissis*] Ministre de la transition écologique et solidaire [ministrul tranziției ecologice și solidare] solicită respingerea cererii introductive. Acesta susține că motivele invocate de Uniunea reclamantă nu sunt întemeiate.

[*omissis*] [precizări privind procedura]

[*omissis*] Ca răspuns la trei măsuri de cercetare, Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail [Agenția Națională de Securitate Sanitară a Alimentației, a Mediului și a Muncii] a prezentat observații [*omissis*].

[*omissis*] Association générations futures [intervenientă în procedură] solicită Conseil d'État să respingă acțiunea formulată de Union des industries de la protection des plantes pentru aceleași motive precum cele prezentate de ministre de la transition écologique et solidaire.

[*omissis*] Union nationale de l'apiculture française [intervenientă în procedură] solicită Conseil d'État să respingă acțiunea formulată de Union des industries de la protection des plantes pentru aceleași motive precum cele prezentate de ministre de la transition écologique et solidaire.

[*omissis*] Syndicat national de l'apiculture [intervenientă în procedură] solicită Conseil d'État să respingă acțiunea formulată de Union des industries de la protection des plantes pentru aceleași motive precum cele prezentate de ministre de la transition écologique et solidaire. Acesta susține, în plus, că interdicția este justificată în temeiul măsurilor de urgență prevăzute la articolul 71 din regulament. **[OR 3]**

[*omissis*] [mențiune privind procedura]

Având în vedere:

- Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 267;
- Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009;
- Regulamentul (UE) nr. 485/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 mai 2013;
- Regulamentul (UE) nr. 2015/408 al Comisiei din 11 martie 2015;
- Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2018/113 din 24 ianuarie 2018;
- Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2018/524 din 2 martie 2018;

- Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2018/783 du 29 mai 2018;
- Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2018/784 du 29 mai 2018 ;
- Regulamentul (UE) nr. 2018/785 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 mai 2018;
- Directiva (UE) 2015/1535 din 9 septembrie 2015 ;
- Codul sănătății publice;
- Codul rural și al pescuitului maritim;
- Legea nr. 2016-1087 din 8 august 2016;
- Codul de procedură administrativă;

[*omissis*] [mențiune privind procedura]

Având în vedere următoarele: **[OR 4]**

- 1 Potrivit articolului L. 253-8 alineatul II din Codul rural și al pescuitului maritim, în redactarea rezultată din articolul 125 din Legea din 8 august 2016 pentru recăștigarea biodiversității, a naturii și a peisajelor, *„Utilizarea produselor fitosanitare care conțin una sau mai multe substanțe active din familia neonicotinoidelor și a semințelor tratate cu aceste produse este interzisă începând cu 1 septembrie 2018 (...). Pot fi acordate derogări de la interdicția menționată la prezentul alineat II primul și al doilea paragraf până la 1 iulie 2020 prin decret comun al miniștrilor agriculturii, mediului și sănătății. / Decretul menționat la prezentul alineat II al treilea paragraf este adoptat în temeiul unui bilanț întocmit de Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail, care compară beneficiile și riscurile legate de utilizările produselor fitosanitare considerate autorizate în Franța cu cele legate de utilizările produselor de substituție sau de metodele alternative disponibile. / Acest bilanț privește impactul asupra mediului, în special asupra agenților de polenizare, asupra sănătății publice și asupra activității agricole. Acesta este publicat în condițiile prevăzute la articolul L. 1313-1 ultimul paragraf din Codul sănătății publice”*. Adoptat în temeiul articolului L. 253-8 alineatul II din Codul rural și al pescuitului maritim, citat anterior, Decretul nr. 2018-675 a inserat în Codul rural și al pescuitului maritim un articol D. 253-46-1, potrivit căruia: *„Substanțele din familia neonicotinoidelor menționate la articolul L. 253-8 sunt următoarele: Acetamiprid; / Clotianidin; / Imidacloprid; / Tiacloprid; / Tiametoxam”*.
- 2 Union des industries de la protection des plantes solicită anularea pentru abuz de putere a acestui decret. Ea susține, printre altele [*omissis*], că articolul L. 253-8 alineatul II din Codul rural și al pescuitului maritim, pentru punerea în aplicare a căruia a fost adoptat decretul atacat, încalcă dispozițiile Regulamentului (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009

privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și de abrogare a Directivelor 79/117/CEE și 91/414/CEE ale Consiliului.

- 3 [omissis] [precizare privind cererile de intervenție]
- 4 Potrivit articolului 4 din Regulamentul nr. 1107/2009: „(1) Substanțele active se aprobă în conformitate cu anexa II dacă, în lumina cunoștințelor științifice și tehnice actuale și ținând seama de criteriile de aprobare indicate la punctele 2 și 3 din anexa menționată, se poate presupune că produsele fitosanitare care conțin respectivele substanțe active îndeplinesc condițiile prevăzute la alineatele (2) și (3) [...]”. Potrivit articolului 6 din același regulament: „Aprobarea poate fi condiționată de anumite cerințe și restricții, cum ar fi: [...] (h) indicarea zonelor în care folosirea produselor fitosanitare, inclusiv a produselor de tratare a solului, care conțin substanța activă nu poate fi autorizată sau în care utilizarea poate fi autorizată în anumite condiții; (i) necesitatea impunerii unor măsuri de reducere a riscurilor și de monitorizare după folosire; (j) orice alte condiții speciale apărute ca urmare a evaluării informațiilor furnizate în contextul prezentului regulament”. Potrivit articolului 13 din același regulament: „În termen de șase luni de la data primirii concluziilor autorității, Comisia prezintă comitetului menționat la articolul 79 alineatul (1) un raport, denumit «raportul de revizuire», și un proiect de regulament, ținând seama de [OR 5] proiectul de raport de evaluare al statului membru raportor și de concluziile autorității. [...] (2) Pe baza raportului de revizuire, a altor factori legitimi pentru subiectul în cauză și a principiului precauției atunci când se aplică condițiile stabilite la articolul 7 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 178/2002, se adoptă un regulament în conformitate cu procedura de reglementare menționată la articolul 79 alineatul (3), prin care: (a) se aprobă o substanță activă, dacă este cazul, în condițiile și cu restricțiile menționate la articolul 6; (b) nu se aprobă o substanță activă; sau; (c) condițiile de aprobare se modifică [...]. (4) Substanțele active aprobate sunt incluse în regulamentul menționat la articolul 78 alineatul (3), care cuprinde lista substanțelor active deja aprobate [...]”. Potrivit articolului 21 din același regulament: „(1) Comisia poate revizui aprobarea acordată pentru o substanță activă în orice moment. Aceasta ia în considerare solicitarea unui stat membru de revizuire, în lumina noilor cunoștințe științifice și tehnice și a datelor de monitorizare, a aprobării unei substanțe active, inclusiv în cazurile în care, după revizuirea autorizațiilor în temeiul articolului 44 alineatul (1), există indicații că nu se pot atinge obiectivele stabilite în conformitate cu articolul 4 alineatul (1) litera (a) punctul (iv) și litera (b) punctul (i) și cu articolul 7 alineatele (2) și (3) din Directiva 2000/60/CE. În cazul în care, în lumina unor noi cunoștințe științifice și tehnice, Comisia consideră că există indicii conform cărora substanța nu mai îndeplinește criteriile de aprobare prevăzute la articolul 4 sau dacă informațiile suplimentare solicitate în conformitate cu articolul 6 litera (f) nu au fost încă furnizate, informează statele membre, autoritatea și producătorul substanței active și fixează acestuia din urmă un termen pentru a formula observații”.

- 5 Potrivit articolului 69 din capitolul IX din același regulament, consacrat situațiilor de urgență: „În cazurile în care devine evident că o substanță activă, un agent fitoprotector, agent sinergic sau coformulant aprobat ori un produs fitosanitar autorizat în conformitate cu prezentul regulament poate constitui un pericol grav pentru sănătatea umană sau animală ori pentru mediu, iar pericolul respectiv nu poate fi combătut în mod satisfăcător prin măsurile luate de statul membru (statele membre) în cauză, se adoptă fără întârziere măsuri de limitare sau interzicere a utilizării și/sau a comercializării respectivei substanțe/respectivului produs, în conformitate cu procedura de reglementare menționată la articolul 79 alineatul (3), fie din inițiativa Comisiei înseși, fie la solicitarea unui stat membru (...).” Potrivit articolului 70 din regulament: „Prin derogare de la dispozițiile articolului 69, Comisia poate adopta în mod provizoriu, în cazurile de extremă urgență, măsuri de urgență, după ce consultă statul membru sau statele membre în cauză și informează celelalte state membre”. Potrivit articolului 71 din regulament: „(1) În cazul în care un stat membru informează oficial Comisia despre necesitatea unor măsuri de urgență, dar nu se întreprinde nicio acțiune în conformitate cu articolul 69 sau 70, statul membru poate adopta măsuri de protecție provizorii. În astfel de situații, statul membru informează imediat celelalte state membre și Comisia. (2) În termen de 30 de zile lucrătoare, Comisia sesizează comitetul menționat la articolul 79 alineatul (1), în conformitate cu procedura de reglementare menționată la articolul 79 alineatul (3), în vederea prelungirii, modificării sau abrogării măsurilor de protecție luate provizoriu la nivel național. (3) Statul membru își poate menține în vigoare măsurile de protecție provizorii până la adoptarea măsurilor comunitare”.
- 6 Din aceste dispoziții rezultă că procedura de aprobare a unei substanțe active se desfășoară la nivelul Uniunii Europene și se încheie prin adoptarea unui act al Comisiei Europene care prevede aprobarea sau nu a substanței, dacă este cazul prin intermediul unor eventuale limitări ale utilizării acesteia. Comisia Europeană poate revizui totuși în orice moment, în special la cererea unui stat membru, [OR 6] aprobarea acordată pentru o substanță activă, în lumina noilor cunoștințe științifice și tehnice și a datelor de monitorizare a acesteia. Pe de altă parte, deși statul membru poate adopta, în caz de urgență, măsuri de protecție provizorii care permit limitarea utilizării unei substanțe active în conformitate cu articolul 71 din Regulamentul nr. 1107/2009, este necesar ca acesta să fi informat în prealabil Comisia despre necesitatea de a adopta măsuri de urgență și să nu fi fost adoptate de către aceasta măsuri în urma notificării respective.
- 7 Din înscrisurile din dosar rezultă că, în conformitate cu Regulamentul nr. 1107/2009, după ce a limitat utilizarea clotianidinelui, a imidaclopridului și a tiametoxamului prin Regulamentul (UE) nr. 485/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 mai 2013, Comisia Europeană a interzis, prin Regulamentele de punere în aplicare (UE) nr. 2018/783, 2018/784 și 2018/785 din 29 mai 2018, utilizarea acestor substanțe începând cu 19 decembrie 2018, cu excepția tratamentelor pentru culturi în seră permanentă a plantelor care își desfășoară integral ciclul de viață într-o astfel de seră. Pe de altă parte, aprobarea tiaclopridului a fost prelungită prin Regulamentele de punere în aplicare (UE) nr.

2018/524 din 28 martie 2018 și (UE) nr. 2019/168 din 31 ianuarie 2019 până la 30 aprilie 2020, în timp ce acetamipridul a făcut obiectul unei noi aprobări prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2018/113 din 24 ianuarie 2018, pentru o perioadă de 15 ani. Decretul atacat interzice utilizarea produselor fitosanitare care conțin una sau mai multe dintre cele cinci substanțe active din familia neonicotinoidelor (Acetamiprid; / Clotianidin; / Imidacloprid; / Tiacloprid; / Tiametoxam), precum și a semințelor tratate cu aceste produse, în timp ce aceste cinci substanțe din familia neonicotinoidelor rămân aprobate de Comisia Europeană, cu limitări specifice de utilizare pentru trei dintre acestea.

- 8 Potrivit articolului 5 din Directiva 2015/1535/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale: „(1) *Sub rezerva articolului 7, statele membre comunică de îndată Comisiei orice proiect de reglementare tehnică, cu excepția situației în care doar se transpune integral textul unui standard internațional sau european, caz în care este suficientă informația referitoare la standardul în cauză; de asemenea, acestea înaintează Comisiei o expunere a motivelor care fac necesară adoptarea unei astfel de reglementări, în cazul în care aceste motive nu au fost clarificate suficient în proiectul de reglementare tehnică [...]. În special în cazul în care proiectul de reglementare tehnică urmărește limitarea comercializării sau utilizării unei substanțe chimice, a unui preparat sau produs chimic din motive legate de sănătatea publică sau de protecția consumatorilor sau a mediului, statele membre transmit, de asemenea, fie un rezumat, fie referințele cu privire la datele relevante referitoare la substanța, procesul sau produsul în cauză, precum și cu privire la substituenții cunoscuți și disponibili, atunci când asemenea informații există, și comunică efectele anticipate ale măsurilor referitoare la sănătatea publică și protecția consumatorilor și a mediului, împreună cu o analiză a riscului desfășurată în mod corespunzător, în conformitate cu principiile prevăzute în partea relevantă din secțiunea II.3 din anexa XV la Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 al Parlamentului European și al Consiliului. [...](2) Comisia și statele membre pot adresa observații statului membru care a înaintat proiectul reglementării tehnice; statul membru în cauză ține seama, pe cât posibil, de aceste observații în pregătirea ulterioară a reglementării tehnice”.*
- Potrivit articolului 6 din aceeași directivă: „(1) *Statele membre amână adoptarea proiectului unei reglementări tehnice pentru o perioadă de trei luni de la data primirii de către Comisie a comunicării menționate la articolul 5 alineatul (1). [...]* (3) **[OR 7]** *Cu excepția proiectelor de norme cu privire la servicii, statele membre amână adoptarea unui proiect de reglementare tehnică pentru o perioadă de 12 luni de la data primirii de către Comisie a comunicării menționate la articolul 5 alineatul (1) din prezenta directivă în cazul în care, în termen de trei luni de la acea dată, Comisia își anunță intenția de a propune sau de a adopta o directivă, un regulament sau o decizie referitoare la subiectul respectiv, în conformitate cu articolul 288 din TFUE [...]* (7) *Alineatele (1)-(5) nu se aplică în cazurile în care: (a) din motive de urgență determinate de circumstanțe grave și neprevăzute legate de protecția sănătății sau siguranței publice, protecția animalelor sau a plantelor și, în cazul normelor cu privire la servicii, legate de*

asemenea de ordinea publică, în special protecția minorilor, un stat membru este obligat să pregătească reglementările tehnice într-un interval de timp foarte scurt pentru a le adopta și a le aplica de îndată, fără a fi posibile consultări [...]”.

- 9 Din dispozițiile articolelor 5 și 6 din Directiva 2015/1535, citate anterior, rezultă pe de o parte că, precum în cazul procedurii de urgență prevăzute la articolele 69 și 71 din Regulamentul nr. 1107/2009, statul membru trebuie să informeze Comisia Europeană și celelalte state membre cu privire la elementele referitoare la motivele legate de sănătatea publică, de protecția consumatorilor sau a mediului care justifică limitarea comercializării sau a utilizării unei substanțe chimice, a unui preparat sau a unui produs chimic. În lipsa unei cereri a Comisiei Europene de amânare a adoptării proiectului notificat de reglementare tehnică, în special atunci când aceasta face parte din intenția sa de a propune sau de a adopta o directivă, un regulament sau o decizie în conformitate cu articolul 6.3 [din Directiva 2015/1535], statul membru poate, după trei luni de la notificare, să adopte definitiv proiectul.
- 10 Din dispozițiile articolelor 69 și 71 din Regulamentul nr. 1107/2009 rezultă pe de o parte că, dacă în urma informării oficiale de către un stat membru despre necesitatea unor măsuri de urgență vizând interzicerea utilizării unui produs sau a unei substanțe active, Comisia Europeană nu adoptă astfel de măsuri, statul membru poate adopta măsuri de protecție provizorii până la adoptarea unor măsuri comunitare.
- 11 Din înscrisurile din dosar rezultă că guvernul francez a notificat Comisiei Europene, la 2 februarie 2017, proiectul de decret în litigiu întemeindu-se pe articolul 5 [alineatul (1)] al patrulea paragraf din Directiva 2015/1535 din 9 septembrie 2015, care prevede o procedură de informare în domeniul reglementărilor tehnice, iar nu în temeiul Regulamentului nr. 1107/2009 din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare. În această notificare, guvernul francez justifică totuși interzicerea utilizării produselor fitosanitare care conțin una sau mai multe substanțe din familia neonicotinoidelor și a semințelor tratate cu aceste produse, referindu-se la mai multe studii științifice *„în sensul unui impact major al neonicotinoidelor asupra a numeroase componente ale mediului, asupra unor organisme nevizate precum albinele, macronevertebratele sau păsările”* și la un studiu al Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară, care *„identifică un risc pentru sănătatea umană (incidența asupra dezvoltării sistemului nervos)”*. În răspunsul său din 3 august 2017 la notificarea proiectului, Comisia, făcând referire la Regulamentul nr. 1107/2009, declară că *„împărtășește preocupările Franței legate de anumite substanțe din familia neonicotinoidelor și de riscurile pe care aceste substanțe le prezintă pentru albine”* și amintește că *„EFSA a publicat concluzii privind aceste trei substanțe, atrăgând atenția asupra altor riscuri posibile, incitând astfel Comisia să reflecte asupra necesității punerii în aplicare a altor limitări”*. [OR 8]
- 12 Legalitatea decretului atacat depinde astfel de aspectul dacă [omissis] [textul primei întrebări preliminare]

- 13 [omissis] [textul celei de a doua întrebări preliminare]
- 14 [omissis] [textul celei de a treia întrebări preliminare]
- 15 Aceste întrebări prezintă o dificultate serioasă de interpretare a dreptului Uniunii Europene. Este necesar să fie trimise Curții de Justiție a Uniunii Europene și să se suspende judecarea acțiunii formulate de Union des industries de la protection des plantes.

DECIDE:

Articolul 1 : [omissis] [decizie privind cererile de intervenție]

Articolul 2: Se adresează Curții de Justiție a Uniunii Europene următoarele întrebări:

- 1) Atunci când o măsură națională care are drept scop să limiteze utilizarea unor substanțe active a fost notificată formal Comisiei în temeiul articolului 5 din Directiva **[OR 9]** 2015/1535/UE din 9 septembrie 2015, având totuși o prezentare a elementelor care determină statul membru să considere că substanța poate constitui un pericol grav pentru sănătatea umană sau animală ori pentru mediu, iar pericolul respectiv nu poate fi combătut în mod satisfăcător, în stadiul actual al reglementării, decât prin măsuri luate de statul membru, prezentare suficient de clară pentru ca Comisia să nu considere în mod eronat că notificarea ar fi trebuit efectuată în temeiul Regulamentului nr. 1107/2009 din 21 octombrie 2009, Comisia Europeană trebuie să considere că notificarea menționată a fost prezentată în temeiul procedurii prevăzute la articolele 69 și 71 din acest regulament și să adopte, dacă este cazul, măsuri de cercetare suplimentare sau măsuri care să răspundă atât cerințelor acestei reglementări, cât și preocupărilor exprimate de statul membru respectiv?
- 2) În ipoteza în care răspunsul la această întrebare ar fi pozitiv, Regulamentele de punere în aplicare nr. 2018/783, 2018/784 și 2018/785 din 29 mai 2018, prin care se interzice utilizarea substanțelor tiametoxam, clotianidin și imidacloprid începând cu 19 decembrie 2018, cu excepția tratamentelor aplicate culturilor în seră permanentă a plantelor care își desfășoară integral ciclul de viață într-o astfel de seră, trebuie considerate măsuri adoptate ca răspuns la cererea formulată de Franța la 2 februarie 2017, având ca obiect interzicerea generală a utilizării produselor fitosanitare care conțin una sau mai multe substanțe din familia neonicotinoidelor și a semințelor tratate cu aceste produse?
- 3) În cazul unui răspuns pozitiv la această din urmă întrebare, ce poate face statul membru care a solicitat Comisiei, în temeiul articolului 69 din Regulamentul nr. 1107/2009, să adopte măsuri de limitare sau de interzicere a utilizării produselor fitosanitare care conțin una sau mai multe substanțe din familia neonicotinoidelor și a semințelor tratate cu aceste produse, în

cazul în care aceasta admite doar parțial cererea sa, limitând utilizarea numai a trei dintre substanțele din familia neonicotinoidelor, iar nu a tuturor acestor substanțe?

Articolul 3: Suspendă procedura [*omissis*].

Articolul 4: [*omissis*] [notificarea părților]

[*omissis*]

DOCUMENT DE LUCRU