

Vec C-514/19

Návrh na začatie prejudiciálneho konania

Dátum podania:

8. júl 2019

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania:

Conseil d'État

Dátum rozhodnutia vnútroštátneho súdu:

28. jún 2019

Žalobca:

Union des industries de la protection des plantes

Žalovaní:

Premier ministre

Ministre de la transition écologique et solidaire

Ministre des Solidarités et de la Santé

Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation

Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

Vedľajší účastníci konania:

Association Générations futures

Union nationale de l'apiculture française (UNAF)

Syndicat national de l'apiculture

CONSEIL D'ETAT (Štátna rada, Francúzsko)

[*omissis*]

[*omissis*]

FRANCÚZSKA REPUBLIKA

V MENE FRANCÚZSKEHO ĽUDU

UNION DES INDUSTRIES DE LA
PROTECTION DES PLANTES
(Odvetvové združenie na ochranu
rastlín)

[*omissis*]

Zasadnutie z 29. mája 2019

Rozhodnutie z 28. júna 2019

V súvislosti s nasledujúcim konaním:

Odvetvové združenie na ochranu rastlín žalobou a štyrmi novými vyjadreniami, zapísanými do registra 1. októbra 2018, 12. a 13. marca a 24. mája 2019 [*omissis*], navrhuje, aby Conseil d'État:

1. z dôvodu prekročenia právomoci zrušila décret n° 2018-675 du 30 juillet 2018 relatif à la définition des substances actives de la famille des néonicotinoïdes présentes dans les produits phytopharmaceutiques (dekrét č. 2018-675 z 30. júla 2018 o vymedzení účinných látok zo skupiny neonikotínoidov obsiahnutých v prípravkoch na ochranu rastlín);
2. [*omissis*] [návrh týkajúci sa trov konania]

Uvedené združenie tvrdí, že:

stanovením všeobecného a absolútneho zákazu používania prípravkov na ochranu rastlín s obsahom niektorého z piatich neonikotínoidov uvedených v napadnutom dekréte odporujú článok L. 253-8 code rural et de la pêche maritime (zákoník poľnohospodárstva a morského rybolovu) a napadnutý dekrét prijatý na jeho základe článkom 4 až 20 nariadenia č. 1107/2009 z 21. októbra 2009 a príslušným nariadeniam schvaľujúcim tieto látky, ktorými sa zveruje úloha rozhodnúť o udelení alebo neudelení autorizácie na používanie takýchto prípravkov výhradne Európskej komisii;

- stanovením všeobecného a absolútneho zákazu používania prípravkov na ochranu rastlín s obsahom niektorého z piatich neonikotínoidov uvedených

v napadnutom dekréte odporujú článok L. 253-8 zákonníka poľnohospodárstva a morského rybolovu a napadnutý dekrét prijatý na jeho základe článkom 36, 50 a 44 nariadenia č. [1107]/2009,

- napadnutý dekrét odporuje článkom 69 a 70 nariadenia č. 1107/2009, ktoré sa týkajú predbežných ochranných núdzových opatrení na zakázanie alebo obmedzenie používania účinnej látky alebo prípravku na ochranu rastlín, ktoré môžu členské štáty prijať;
- napadnutý dekrét tým, že zakazuje používanie osiva ošetrovaného prostriedkami na ochranu rastlín s obsahom niektorej z piatich látok, ktoré sú v ňom uvedené, odporuje článku 49 nariadenia č. 1107/2009, lebo prípravky na ochranu rastlín s obsahom tiaklopridu sú aspoň v jednom členskom štáte Európskej únie autorizované.

[*omissis*] Ministre de la transition écologique et solidaire (minister pre ekologickú a solidárnu transformáciu) navrhuje žalobu zamietnuť. Tvrdí, že dôvody uvádzané žalobcom sú nedôvodné.

[*omissis*] [spresnenie týkajúce sa konania]

[*omissis*] V odpovedi na tri dokazovania Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (Národná agentúra pre výživu, životné prostredie a bezpečnosť práce) predložila pripomienky [*omissis*].

[*omissis*] Association générations futures (Združenie budúcich generácií) navrhuje, aby Conseil d'État (Štátna rada) zamietla žalobu Odvetvového združenia na ochranu rastlín z rovnakých dôvodov, aké uviedol minister ekologickej a solidárnej transformácie.

[*omissis*] Union nationale de l'apiculture française (Francúzska národná včelárska únia) [vedľajší účastník konania] navrhuje, aby Conseil d'État (Štátna rada) zamietla žalobu Odvetvového združenia na ochranu rastlín z rovnakých dôvodov, aké uviedol minister pre ekologickú a solidárnu transformáciu.

[*omissis*] Syndicat national de l'apiculture (Národný odborový zväz včelárstva) [vedľajší účastník konania] navrhuje, aby Conseil d'État (Štátna rada) zamietla žalobu Odvetvového združenia na ochranu rastlín z rovnakých dôvodov, aké uviedol minister pre ekologickú a solidárnu transformáciu. Ďalej tvrdí, že predmetný zákaz je odôvodnený na základe núdzových opatrení ustanovených v článku 71 nariadenia.

[*omissis*] [procesná informácia]

So zreteľom na:

- Zmluvu o fungovaní Európskej únie, najmä na jej článok 267;

- nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 z 21. októbra 2009;
- nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 485/2013 z 24. mája 2013;
- nariadenie Komisie (EÚ) č. 2015/408 z 11. marca 2015;
- vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 2018/113 z 24. januára 2018;
- vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 2018/524 z 2. marca 2018;
- vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 2018/783 z 29. mája 2018;
- vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 2018/784 z 29. mája 2018;
- nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2018/785 z 29. mája 2018;
- smernicu (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015;
- code de la santé publique (zákon o verejnom zdravotníctve);
- code rural et de la pêche maritime (zákoník poľnohospodárstva a morského rybolovu);
- loi n° 2016-1087 du 8 août 2016 (zákon č. 2016-1087 z 8. augusta 2016);
- code de justice administrative (správny súdny poriadok);

[omissis] [procesné informácie]

Keďže:

- 1 Podľa bodu II článku L. 253-8 zákonníka poľnohospodárstva a morského rybolovu, v znení článku 125 loi du 8 août 2016 pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages (zákon z 8. augusta 2016 o obnove biodiverzity, prírody a krajiny) „*používanie prípravkov na ochranu rastlín s obsahom jednej alebo viacerých účinných látok zo skupiny neonicotínoidov a osiva ošetrovaného týmito prípravkami je od 1. septembra 2018 zakázané.... Výnimky zo zákazu uvedeného v prvom a druhom odseku tohto bodu II možno do 1. júla 2020 udeľovať spoločným nariadením ministra poľnohospodárstva, ministra životného prostredia a ministra zdravotníctva. /Nariadenie uvedené v treťom odseku tohto bodu II sa prijme na základe hodnotenia, ktoré vypracuje Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (Národná agentúra pre bezpečnosť potravín, životného prostredia a práce), ktorá porovná prínosy a riziká spojené s používaním prípravkov na ochranu rastlín vo Francúzsku považovaných za autorizované s tými, ktoré sú spojené s používaním náhradných prípravkov alebo dostupných alternatívnych metód. /Toto hodnotenie sa bude týkať vplyvov na životné prostredie vrátane opel'ovačov, verejného zdravia a poľnohospodárskej činnosti. Hodnotenie sa*

zverejní za podmienok stanovených v poslednom odseku článku L. 1313-1 zákona o verejnom zdravotníctve.“ Dekrétom č. 2018-675, prijatým na základe bodu II článku L. 253-8 zákonníka poľnohospodárstva a morského rybolovu, sa do uvedeného zákonníka vložil článok D. 253-46-1, ktorý stanovuje: „Látky zo skupiny neonikotínoidov uvedené v článku L. 253-8 sú: acetamiprid; /klotianidín; /imidakloprid; /tiakloprid; /tiametoxám.“

- 2 Odvetvové združenie na ochranu rastlín navrhuje zrušiť nariadenie z dôvodu prekročenia právomoci. Predovšetkým tvrdí [omissis], že bod II článku L. 253-8 zákonníka poľnohospodárstva a morského rybolovu, na ktorého vykonávanie sa dekrét prijal, odporuje ustanoveniam nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 z 21. októbra 2009 o uvádzaní prípravkov na ochranu rastlín na trh a o zrušení smerníc Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS.
- 3 [omissis] [spresnenie týkajúce sa návrhov na vstup vedľajšieho účastníka do konania]
- 4 Článok 4 nariadenia č. 1107/2009 stanovuje: „1. Účinná látka sa schváli v súlade s prílohou II, ak vzhľadom na aktuálne vedecké a technické poznatky možno očakávať, že pri zohľadnení kritérií schválenia stanovených v bodoch 2 a 3 uvedenej prílohy bude prípravok na ochranu rastlín, ktorý túto účinnú látku obsahuje, spĺňať požiadavky ustanovené v odsekoch 2 a 3...“ Článok 6 toho istého nariadenia stanovuje: „Schválenie môže podliehať podmienkam a obmedzeniam, medzi ktoré patrí... h) určenie oblastí, v ktorých sa používanie prípravkov na ochranu rastlín vrátane prípravkov na ošetrovanie pôdy, ktoré obsahujú účinnú látku, nemôže autorizovať alebo v ktorých sa môže autorizovať za osobitných podmienok; i) potreba zaviesť opatrenia na zmiernenie rizika a monitorovanie po použití; j) akékoľvek iné osobitné podmienky, ktoré vyplývajú z hodnotenia informácií sprístupnených v súvislosti s týmto nariadením.“ Článok 13 toho istého nariadenia stanovuje: „Do šiestich mesiacov od prijatia záverov od úradu Komisia predloží správu (ďalej len „revízná správa“) a návrh nariadenia výboru uvedeného v článku 79 ods. 1, pričom zohľadní návrh hodnotiacej správy spravodajského členského štátu a závery úradu. ... 2. Na základe revíznej správy, ostatných oprávnených faktorov týkajúcich sa posudzovanej záležitosti a zásady predbežnej opatrnosti v prípade relevantnosti podmienok ustanovených v článku 7 ods. 1 nariadenia (ES) č. 178/2002 sa prijme v súlade s regulačným postupom uvedeným v článku 79 ods. 3 nariadenie, ktorým sa ustanoví, že: a) účinná látka je schválená, v prípade potreby za podmienok uvedených v článku 6 a v súlade s obmedzeniami uvedenými v rovnakom článku; b) účinná látka nie je schválená alebo c) podmienky schválenia sa menia a dopĺňajú. ... 4. Schválené účinné látky sa uvedú v nariadení uvedenom v článku 78 ods. 3, ktoré obsahuje zoznam už schválených účinných látok...“ Článok 21 toho istého nariadenia stanovuje: „1. Komisia môže kedykoľvek preskúmať schválenie účinnej látky. Zohľadní žiadosť členského štátu o preskúmanie schválenia účinnej látky vzhľadom na nové vedecké a technické znalosti a údaje získané monitorovaním, a to aj v prípade, že po preskúmaní autorizácií podľa článku 44 ods. 1 existujú náznaky, že môže byť ohrozené dosiahnutie cieľov určených v súlade s článkom 4 ods. 1 písm. a) bodom

iv) a písm. b) bodom i) a článkom 7 ods. 2 a 3 smernice 2000/60/ES. Ak sa na základe nových vedeckých a technických poznatkov domnieva, že existujú náznaky, že látka už nespĺňa kritériá schválenia stanovené v článku 4 alebo že sa neposkytli ďalšie informácie požadované v súlade s článkom 6 písm. f), informuje členské štáty, úrad a výrobcu účinnej látky a stanoví výrobcovi lehotu na predkladanie pripomienok.“

- 5 Článok 69 kapitoly IX toho istého nariadenia, ktorý sa venuje núdzovým situáciám, stanovuje: *„Ak je jasné, že schválená účinná látka, safener, synergent alebo koformulant, alebo prípravok na ochranu rastlín, ktoré boli autorizované v súlade s týmto nariadením, pravdepodobne predstavujú závažné riziko pre zdravie ľudí alebo zvierat alebo pre životné prostredie a že toto riziko nemožno uspokojivo obmedziť pomocou opatrení prijatých dotknutým(-i) členským(-i) štátom (štátmi), bezodkladne sa prijímú opatrenia na obmedzenie alebo zakázanie používania a/alebo predaja tejto látky alebo prípravku v súlade s regulačným postupom uvedeným v článku 79 ods. 3, a to buď z vlastnej iniciatívy Komisie, alebo na požiadanie členského štátu. ...“* Článok 70 nariadenia č. 1107/2009 stanovuje: *„Odchylne od článku 69 Komisia môže v mimoriadne naliehavých prípadoch dočasne prijať núdzové opatrenia po porade s príslušným členským štátom alebo členskými štátmi a po informovaní ostatných členských štátov.“* Článok 71 nariadenia č. 1107/2009 stanovuje: *„1. Ak členský štát oficiálne informuje Komisiu o potrebe prijať núdzové opatrenia a nepodnikli sa žiadne kroky v súlade s článkami 69 alebo 70, členský štát môže prijať predbežné ochranné opatrenia. V tomto prípade bezodkladne informuje ostatné členské štáty a Komisiu. 2. Komisia do 30 pracovných dní predkladá záležitosť výboru uvedenému v článku 79 ods. 1 v súlade s regulačným postupom uvedeným v článku 79 ods. 3 na účely rozšírenia, zmeny a doplnenia alebo zrušenia predbežného vnútroštátneho ochranného opatrenia. 3. Členský štát si môže zachovať svoje predbežné vnútroštátne ochranné opatrenia dovtedy, kým sa neprijmú opatrenia Spoločenstva.“*
- 6 Z týchto ustanovení vyplýva, že postup schvaľovania účinnej látky sa uskutočňuje na úrovni Európskej únie a končí sa prijatím právneho aktu Európskej komisie, ktorým sa látka schváli alebo neschváli, v náležitých prípadoch s prípadnými obmedzeniami jej používania. Európska komisia však môže kedykoľvek preskúmať, aj na žiadosť členského štátu, schválenie účinnej látky vzhľadom na nové vedecké a technické poznatky a údaje získané monitorovaním tejto látky. Okrem toho v prípade núdze môže členský štát prijať predbežné ochranné opatrenia na obmedzenie používania účinnej látky podľa článku 71 nariadenia 1107/2009 pod podmienkou, že predtým informoval Komisiu o potrebe prijatia núdzových opatrení a Komisia na základe jeho oznámenia nepodnikla žiadne kroky.
- 7 Zo spisových dokumentov vyplýva, že Európska komisia po tom, ako na základe nariadenia č. 1107/2009 nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 485/2013 z 24. mája 2013 obmedzila používanie klotidianínu, imidaklopridu a tiametoxámu, vykonávacími nariadeniami (EÚ) č. 2018/783, 2018/784

a 2018/785 z 29. mája 2018 zakázala používanie týchto látok od 19. decembra 2018, s výnimkou ošetrovanej pri plodinách v trvalých skleníkoch tých rastlín, ktoré zostanú v trvalých skleníkoch počas celého svojho životného cyklu. Okrem toho sa vykonávacími nariadeniami (EÚ) č. 2018/524 z 28. marca 2018 a (EÚ) č. 2019/168 z 31. januára 2019 predĺžilo obdobie platnosti schválenia tiaklopridu do 30. apríla 2020, zatiaľ čo vykonávacím nariadením (EÚ) č. 2018/113 z 24. januára 2018 bol opätovne schválený acetamiprid na obdobie 15 rokov. Napadnutým dekrétom sa zakazuje používanie prípravkov na ochranu rastlín s obsahom jednej alebo viacerých z piatich účinných látok zo skupiny neonikotínoidov (acetamiprid; /klotianidín; /imidakloprid; /tiakloprid; /tiametoxán), ako aj osiva ošetrovaného týmito prípravkami, hoci týchto päť látok zo skupiny neonikotínoidov zostáva schválených Európskou komisiou, v prípade troch z nich s osobitnými obmedzeniami používania.

- 8 Podľa článku 5 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2015/1535/EÚ z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti: „1. Členské štáty okamžite oznámia Komisii, s výhradou článku 7, všetky návrhy technických predpisov okrem tých prípadov, keď ide len o prevzatie úplného textu medzinárodnej alebo európskej normy, pričom v takomto prípade postačí informácia o príslušnej norme; členské štáty oznámia Komisii aj dôvody, pre ktoré je prijatie takéhoto technického predpisu potrebné, keď tieto dôvody nebudú zjavné už z návrhu... Ak má návrh technického predpisu za cieľ predovšetkým obmedziť predaj alebo používanie chemickej látky, prípravku alebo výrobku z dôvodu verejného zdravia alebo ochrany spotrebiteľov alebo životného prostredia, členské štáty tiež oznámia buď súhrn všetkých relevantných údajov o dotknutej látke, prípravku alebo výrobku a o ich známych a dostupných náhradách, alebo odkazy na ne, ak sú takéto informácie k dispozícii, a oznámia predpokladané vplyvy opatrenia na verejné zdravie a ochranu spotrebiteľov a životného prostredia spolu s analýzou rizík vykonanou zodpovedajúcim spôsobom v súlade so zásadami stanovenými v prílohe XV časti II bode 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006. ... 2. Členskému štátu, ktorý odoslal návrh technického predpisu, môže Komisia a členské štáty poskytnúť svoje pripomienky; uvedený členský štát musí vziať takéto pripomienky pri ďalšom spracúvaní technického predpisu v maximálnej možnej miere do úvahy.“ Článok 6 tej istej smernice stanovuje: „1. Členské štáty odložia prijatie návrhu technického predpisu o tri mesiace od dátumu, ako Komisia prijme oznámenie uvedené v článku 5 ods. 1. ... 3. S výnimkou návrhu pravidiel, ktoré sa vzťahujú na služby, členské štáty odložia prijatie návrhu technického predpisu o 12 mesiacov odo dňa, keď Komisia prijme oznámenie uvedené v článku 5 ods. 1 tejto smernice, ak Komisia do troch mesiacov od toho dátumu oznámi svoj úmysel navrhnúť alebo prijať k danej záležitosti v súlade s článkom 288 Zmluvy o fungovaní Európskej únie smernicu, nariadenie alebo rozhodnutie... 7. Odseky 1 až 5 sa nevzťahujú na prípady, v ktorých: a) je členský štát z naliehavých dôvodov spôsobených vážnymi a nepredvídateľnými okolnosťami súvisiacimi s ochranou verejného zdravia alebo verejnej bezpečnosti, ochranou zvierat alebo rastlín, ako aj kvôli pravidlám o službách a kvôli verejnej politike, najmä kvôli ochrane

mladistvých, nútený pripraviť technické predpisy vo veľmi krátkom čase tak, aby ich mohli ihneď prijať a vykonať, čo neumožňuje uskutočniť konzultácie...“

- 9 Po prvé z vyššie uvedených ustanovení článkov 5 a 6 smernice 2015/1535 vyplýva, že podobne ako pri postupe pre núdzové situácie ustanovenom v článkoch 69 a 71 nariadenia 1107/2009 musí členský štát oznámiť Európskej komisii a ostatným členským štátom dôvody na obmedzenie uvádzania na trhu alebo používania látky, prípravku alebo chemikálie, ktoré súvisia s verejným zdravím, ochranou spotrebiteľov alebo životného prostredia. Ak Európska komisia nepožiadá o odloženie prijatia oznámeného návrhu technického predpisu, najmä pokiaľ oznámila svoj úmysel navrhnuť alebo prijať v súlade s článkom 6 bodom 3 [smernice 2015/1535] smernicu, nariadenie alebo rozhodnutie, môže členský štát po troch mesiacoch od oznámenia uvedeného úmyslu zo strany Komisie prijať predmetný návrh s konečnou platnosťou.
- 10 Po druhé z ustanovení článkov 69 a 71 nariadenia č. 1107/2009 vyplýva, že po oficiálnom oznámení zo strany členského štátu potreby prijať núdzové opatrenia na zákaz používania výrobku alebo účinnej látky sa Európska komisia zdrží prijatia takýchto opatrení a členský štát môže prijať predbežné ochranné opatrenia na obdobie, kým sa neprijmú opatrenia Spoločenstva.
- 11 Zo spisovej dokumentácie vyplýva, že francúzska vláda 2. februára 2017 oznámila Európskej komisii návrh sporného dekrétu na základe článku 5 štvrtého odseku smernice 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov, a nie na základe nariadenia č. 1107/2009 z 21. októbra 2009 o uvádzaní prípravkov na ochranu rastlín na trh. V uvedenom oznámení však francúzska vláda zdôvodnila zákaz používania prípravkov na ochranu rastlín s obsahom jednej alebo viacerých látok zo skupiny neonicotínoidov a osiva ošetrovaného týmito prípravkami, pričom poukázala na niekoľko vedeckých štúdií „*uvádzajúcich výrazný vplyv neonicotínoidov na mnohé zložky životného prostredia, na cieľové organizmy ako sú včely, makrobezstavovce alebo vtáky*“ a na štúdiu Európskej agentúry pre bezpečnosť potravín, ktorá „*identifikuje riziko pre ľudské zdravie (vplyv na vývoj nervového systému)*“. Vo svojej odpovedi z 3. augusta 2017 na oznámenie návrhu Komisia odkazuje na nariadenie č. 1107/2009 a vyhlasuje, že „*sa stotožňuje s obavami Francúzska v súvislosti s určitými látkami zo skupiny neonicotínoidov a rizikom, ktoré tieto látky predstavujú pre včely*“ a pripomína, že „*EFSA zverejnila závery o týchto troch látkach, pričom upozornila na ďalšie možné riziká a nabádala Komisiu, aby zvažila potrebu zavedenia ďalších obmedzení*“.
- 12 Zákonnosť napadnutého dekrétu závisí od otázky, či [omissis] [znenie prvej prejudiciálnej otázky]
- 13 [omissis] [znenie druhej prejudiciálnej otázky]
- 14 [omissis] [znenie tretej prejudiciálnej otázky]

- 15 Tieto otázky spôsobujú vážne ťažkosti pri výklade práva Európskej únie. Treba ich predložiť Súdnemu dvoru Európskej únie a prerušiť konanie o žalobe Odvetvového združenia na ochranu rastlín.

CONSEIL D'ETAT (Štátna rada, Francúzsko) ROZHODLA:

Článok 1: [omissis] [rozhodnutie o návrhoch na vstup vedľajšieho účastníka do konania]

Článok 2: Súdnemu dvoru Európskej únie sa predkladajú tieto otázky:

1. Ak bolo vnútroštátne opatrenie na obmedzenie používania účinných látok formálne oznámené Komisii podľa článku 5 smernice 2015/1535/EÚ z 9. septembra 2015, avšak s uvedením dôkazov, na základe ktorých sa členský štát domnieva, že látka pravdepodobne predstavuje vážne riziko pre zdravie ľudí alebo zvierat alebo pre životné prostredie a že toto riziko je pri súčasnej podobe právnej úpravy možné uspokojivo odstrániť len opatreniami, ktoré prijme členský štát, pričom uvedenie dôkazov je dostatočne jasné na to, aby sa Komisia nemohla zmýliť, pokiaľ ako základ tohto oznámenia určí nariadenie č. 1107/2009 z 21. októbra 2009, má Európska komisia v takom prípade pristupovať k danému oznámeniu tak, že bolo predložené v súlade s postupom podľa článkov 69 a 71 tohto nariadenia a prípadne uskutočniť dodatočné dokazovanie alebo prijať opatrenia, ktoré budú zodpovedať požiadavkám uvedenej právnej úpravy, ako aj obavám vyjadreným týmto členským štátom?
2. V prípade kladnej odpovede na túto otázku, majú sa vykonávacie nariadenia 2018/783, 2018/784 a 2018/785 z 29. mája 2018, ktorými sa zakazuje používanie tiametoxamu, klotianidínu a imidaklopridu od 19. decembra 2018, s výnimkou ošetrovateľní pri plodinách v trvalých skleníkoch tých rastlín, ktoré zostanú v trvalých skleníkoch počas celého svojho životného cyklu, považovať za opatrenia prijaté na základe žiadosti Francúzska z 2. februára 2017 o stanovenie všeobecného zákazu používania prípravkov na ochranu rastlín s obsahom jednej alebo viacerých látok zo skupiny neonikotínoidov a osiva ošetrovaného týmito prípravkami?
3. V prípade kladnej odpovede na túto poslednú otázku, čo môže urobiť členský štát, ktorý na základe článku 69 nariadenia č. 1107/2009 požiadal Komisiu, aby prijala opatrenia na obmedzenie alebo zákaz používania prípravkov na ochranu rastlín s obsahom jednej alebo viacerých látok zo skupiny neonikotínoidov a osiva ošetrovaného týmito prípravkami, ak Komisia vyhovela jeho žiadosti iba čiastočne tak, že neobmedzila používanie všetkých látok zo skupiny neonikotínoidov, ale len troch z nich?

Článok 3: Konanie sa prerušuje. [omissis]

Článok 4: [omissis] [oznámenie účastníkom konania]

[*omissis*]

PRACOVNÝ DOKUMENT