

Zadeva C-514/19

Predlog za sprejetje predhodne odločbe

Datum vložitve:

8. julij 2019

Predložitveno sodišče:

Conseil d'État (Francija)

Datum predložitvene odločbe:

28. junij 2019

Tožeča stranka:

Union des industries de la protection des plantes

Tožene stranke:

Premier ministre

Ministre de la transition écologique et solidaire

Ministre des Solidarités et de la Santé

Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation

Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

Intervenienti:

Association Générations futures

Union nationale de l'apiculture française (UNAF)

Syndicat national de l'apiculture

CONSEIL D'ÉTAT

[...] (ni prevedeno)

[...] (ni prevedeno)

REPUBLIQUE FRANÇAISE

V IMENU FRANCOSKEGA LJUDSTVA

UNION DES INDUSTRIES DE LA
PROTECTION DES PLANTES

[...] (ni prevedeno)

Obravnava z dne 29. maja 2019

Razglasitev z dne 28. junija 2019

Postopek:

Union des industries de la protection des plantes s tožbo in štirimi novimi pripravljalnimi vlogami, vpisanimi 1. oktobra 2018, 12. in 13. marca ter 24. maja 2019[...] (ni prevedeno), Conseil d'État (državni svet, Francija) predlaga, naj:

1. zaradi prekoračitve pooblastil odpravi décret n° 2018-675 du 30 juillet 2018 relatif à la définition des substances actives de la famille des néonicotinoïdes présentes dans les produits phytopharmaceutiques (dekret št. 2018-675 z dne 30. julija 2018 o opredelitvi aktivnih snovi iz družine neonicotinoidov, ki so prisotne v fitofarmacevtskih sredstvih);
2. [...] (ni prevedeno) [predlog, ki se nanaša na stroške]

Trdi:

da člen L. 253-8 code rural et de la pêche maritime (zakonik o kmetijstvu in morskem ribištvu) ter izpodbijani dekret, ki je bil sprejet na njegovi podlagi, s tem, da določata splošno in absolutno prepoved uporabe fitofarmacevtskih sredstev, ki vsebujejo enega od petih neonicotinoidov, navedenih v izpodbijanem dekretu, kršita člene od 4 do 20 Uredbe št. 1107/2009 z dne 21. oktobra 2009 in uredbe o odobritvi teh snovi, s katerimi je pristojnost odobriti ali zavrniti odobritev uporabe takih sredstev dana zgolj Komisiji;

- da člen L. 253-8 zakonika o kmetijstvu in morskem ribištvu ter izpodbijani dekret, ki je bil sprejet na njegovi podlagi, s tem, da določata splošno in absolutno prepoved uporabe fitofarmacevtskih sredstev, ki vsebujejo enega od petih neonicotinoidov, navedenih v izpodbijanem dekretu, kršita člene 36, 50 in 44 Uredbe št. [1107]/2009;
- da izpodbijani dekret krši člena 69 in 70 Uredbe št. 1107/2009, ki se nanašata na začasne in varnostne izredne ukrepe, ki jih lahko sprejmejo države članice, da bi prepovedale ali omejile uporabo aktivne snovi ali fitofarmacevtskega sredstva;
- da izpodbijani dekret s tem, da prepoveduje uporabo semen, tretiranih s fitofarmacevtskimi sredstvi, ki vsebujejo eno od petih snovi, navedenih v

izpodbijanem dekretu, kršil člen 49 Uredbe št. 1107/2009, ker so fitofarmacevtska sredstva, ki vsebujejo tiakloprid, registrirana v vsaj eni državi članici Evropske unije.

[...] (ni prevedeno) Ministre de la transition écologique et solidaire (minister za ekološki in solidarnostni prehod, Francija) predlaga, naj se tožba zavrne. Trdi, da razlogi, ki jih navaja zveza, ki je tožeča stranka, niso utemeljeni.

[...] (ni prevedeno) [pojasnila o postopku]

[...] (ni prevedeno) Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (nacionalna agencija za zdravstveno varstvo na področjih hrane, okolja in dela, Francija) je v odgovor na tri pripravljalne ukrepe predložila stališča [...] (ni prevedeno).

[...] (ni prevedeno) Association générations futures[, ki je intervenient v postopku,] predlaga, naj Conseil d'État (državni svet) zavrne tožbo Union des industries de la protection des plantes iz istih razlogov, kot jih je navedel minister za ekološki in solidarnostni prehod.

[...] (ni prevedeno) Union nationale de l'apiculture française[, ki je intervenientka v postopku,] predlaga, naj Conseil d'État (državni svet) zavrne tožbo Union des industries de la protection des plantes iz istih razlogov, kot jih je navedel minister za ekološki in solidarnostni prehod.

[...] (ni prevedeno) Syndicat national de l'apiculture[, ki je intervenient v postopku,] predlaga, naj Conseil d'État (državni svet) zavrne tožbo Union des industries de la protection des plantes iz istih razlogov, kot jih je navedel minister za ekološki in solidarnostni prehod. Poleg tega trdi, da je prepoved upravičena na podlagi izrednih ukrepov iz člena 71 Uredbe.

[...] (ni prevedeno) [postopkovna navedba]

Upoštevna zakonodaja:

- Pogodba o delovanju Evropske unije, zlasti njen člen 267;
- Uredba (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009;
- Uredba (EU) št. 485/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. maja 2013;
- Uredba Komisije (EU) št. 2015/408 z dne 11. marca 2015;
- Izvedbena uredba (EU) 2018/113 z dne 24. januarja 2018;
- Izvedbena uredba (EU) 2018/524 z dne 2. marca 2018;

- Izvedbena uredba (EU) 2018/783 z dne 29. maja 2018;
- Izvedbena uredba (EU) 2018/784 z dne 29. maja 2018;
- Uredba (EU) št. 2018/785 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. maja 2018;
- Direktiva (EU) 2015/1535 z dne 9. septembra 2015;
- code de la santé publique (zakonik o javnem zdravju);
- zakonik o kmetijstvu in morskem ribištvu;
- loi n° 2016-1087 du 8 août 2016 (zakon št. 2016-1087 z dne 8. avgusta 2016);
- code de justice administrative (zakonik o upravnem sporu);

[...] (ni prevedeno) [postopkovne navedbe]

Ob upoštevanju naslednjega:

- 1 Odstavek II člena L. 253-8 zakona o kmetijstvu in morskem ribolovu v različici, ki izhaja iz člena 125 loi du 8 août 2016 pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages (zakon z dne 8. avgusta 2016 o ponovni vzpostavitvi biotske raznovrstnosti, naravnega okolja in krajine), določa: „*Uporaba fitofarmaceutskih sredstev, ki vsebujejo aktivno snov ali aktivne snovi iz družine neonicotinoïdov, in semen, tretiranih s temi sredstvi, je od 1. septembra 2018 prepovedana. [...] Odstopanja od prepovedi iz prvega in drugega pododstavka tega odstavka II je mogoče odobriti do 1. julija 2020 s skupnim odlokom ministrov, pristojnih za kmetijstvo, okolje in zdravstvo. / Odlok iz tretjega pododstavka tega odstavka II se sprejme na podlagi analize, ki jo pripravi nacionalna agencija za zdravstveno varstvo na področjih hrane, okolja in dela, ki primerja prednosti in tveganja v zvezi z uporabo zadevnih fitofarmaceutskih sredstev, registriranih v Franciji, s prednostmi in tveganji v zvezi z uporabo nadomestnih sredstev ali alternativnih metod, ki so na voljo. / Ta analiza se nanaša na vplive na okolje, zlasti na vplive na oprasovalce, na javno zdravje in na kmetijsko dejavnost. Objavi se pod pogoji iz zadnjega pododstavka člena L. 1313-1 zakonika o javnem zdravju.*“ Z dekretom št. 2018-675, sprejetim na podlagi zgoraj navedenega odstavka II člena L. 253-8 zakonika o kmetijstvu in morskem ribištvu, je bil v zakonik o kmetijstvu in morskem ribištvu vstavljen člen D. 253-46-1, ki določa: „Snovi iz družine neonicotinoïdov, navedene v členu L. 253-8, so: acetamiprid; / klotianidin; / imidakloprid; / tiakloprid; / tiametoksam.“
- 2 Union des industries de la protection des plantes predlaga odpravo tega dekreta zaradi prekoračitve pooblastil. Med drugim trdi [...] (ni prevedeno), da odstavek II člena L. 253-8 zakonika o kmetijstvu in morskemu ribištvu, za izvajanje katerega je bil sprejet izpodbijani dekret, krši določbe Uredbe (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o dajanju

fitofarmaceutskih sredstev v promet in razveljavitvi direktiv Sveta 79/117/EGS in 91/414/EGS.

- 3 [...] (ni prevedeno) [pojasnilo v zvezi s predlogi za intervencijo]
- 4 Člen 4 Uredbe št. 1107/2009 določa: „1. Aktivna snov se odobri v skladu s Prilogo II, če se lahko glede na sedanja znanstvena in tehnična spoznanja predvideva, da bodo, ob upoštevanju meril za odobritev, določenih v točkah 2 in 3 navedene priloge, fitofarmaceutska sredstva, ki vsebujejo to aktivno snov, izpolnila pogoje iz odstavkov 2 in 3. [...]“ Člen 6 iste uredbe določa: „Za odobritev lahko veljajo pogoji in omejitve, vključno z: [...] (h) določitevijo območij, na katerih se uporaba fitofarmaceutskih sredstev, ki vsebujejo aktivno snov, vključno s sredstvi za tretiranje tal, ne sme registrirati ali kjer se uporaba lahko registrira pod posebnimi pogoji; (i) potrebo po uveljavitvi ukrepov za zmanjšanje tveganja ter spremljanje in nadzorovanje po uporabi; (j) vsemi drugimi posebnimi pogoji, ki so posledica ocenjevanja podatkov, ki so na voljo v okviru te uredbe.“ Člen 13 iste uredbe določa: „V šestih mesecih po prejemu sklepa Agencije Komisija Odboru iz člena 79(1) predloži poročilo, (v nadaljnjem besedilu: poročilo o pregledu), in osnutek uredbe, ob upoštevanju osnutka poročila o oceni, ki ga oblikuje država članica poročevalka, in sklepa Agencije. [...] 2. Na podlagi poročila o pregledu, drugih dejavnikov, povezanih z obravnavano zadevo, in previdnostnega načela, kadar so pogoji iz člena 7(1) Uredbe (ES) št. 178/2002 relevantni, se uredba sprejme v skladu z regulativnim postopkom iz člena 79(3), če: (a) je aktivna snov odobrena pod pogoji in omejitvami iz člena 6, kjer je to primerno; (b) aktivna snov ni odobrena; ali (c) se pogoji za odobritev spremenijo. [...] 4. Odobrene aktivne snovi se vključijo v uredbo iz člena 78(3), ki vsebuje seznam že odobrenih aktivnih snovi. [...]“ Člen 21 iste uredbe določa: „1. Komisija lahko kadar koli pregleda odobritev osnovne [aktivne] snovi. Komisija upošteva prošnjo države članice za pregled odobritve aktivne snovi v skladu z novimi znanstvenimi in tehničnimi spoznanji in podatki o spremljanju, zlasti kadar je po pregledu odobritev v skladu s členom 44(1) mogoče sklepati, da je ogroženo doseganje ciljev, določenih v skladu s členom 4(1)(a)(iv) in (b)(i) ter členom 7(2) in (3) Direktive 2000/60/ES. Če glede na nova znanstvena in tehnična spoznanja meni, da obstajajo znaki, da snov ne izpolnjuje več meril za odobritev iz člena 4, ali niso bile predložene zahtevane dodatne informacije v skladu s členom 6(f), o tem obvesti države članice, Agencijo in proizvajalca aktivne snovi ter določi rok, v katerem proizvajalec predloži svoje pripombe.“
- 5 Člen 69 poglavja IX iste uredbe, ki se nanaša na izredne razmere, določa: „Če je jasno, da odobrena aktivna snov, varovalo, sinergist ali dodatek ali fitofarmaceutsko sredstvo, registrirano v skladu s to uredbo, verjetno resno ogroža zdravje ljudi ali živali ali okolje in da tega tveganja ni mogoče zadostno preprečiti z ukrepi, ki jih je sprejela zadevna država članica ali so jih sprejele zadevne države članice, se nemudoma izvedejo ukrepi za omejitev ali prepoved uporabe in/ali prodaje te snovi ali sredstva v skladu z regulativnim postopkom iz člena 79(3), na pobudo Komisije ali na zahtevo države članice. [...]“ Člen 70

Uredbe določa: „Z odstopanjem od člena 69 lahko Komisija v skrajno nujnih primerih začasno sprejme izredne ukrepe po posvetovanju z zadevno državo članico ali zadevnimi državami članicami ter obvesti druge države članice.“

Člen 71 Uredbe določa: „1. Če država članica uradno obvesti Komisijo o potrebi po sprejetju izrednih ukrepov in če ni bil izveden noben ukrep v skladu s členom 69 ali 70, lahko država članica sprejme začasne varnostne ukrepe. V tem primeru nemudoma obvesti druge države članice in Komisijo. 2. V 30 delovnih dneh Komisija predloži zadevo Odboru iz člena 79(1) v skladu z regulativnim postopkom iz člena 79(3) z namenom podaljšanja, spremembe ali preklica začasnih nacionalnih varnostnih ukrepov. 3. Država članica lahko ohrani začasne nacionalne varnostne ukrepe, dokler niso sprejeti ukrepi Skupnosti.“

- 6 Iz teh določb je razvidno, da postopek odobritve aktivne snovi poteka na ravni Evropske unije in se zaključi s sprejetjem akta Evropske komisije o odobritvi – ali neodobritvi – snovi, pri čemer se, odvisno od okoliščin primera, določijo morebitne omejitve uporabe te snovi. Vendar lahko Evropska komisija kadar koli – zlasti na zahtevo države članice – pregleda odobritev aktivne snovi glede na nova znanstvena in tehnična spoznanja ter glede na podatke o njenem spremljanju. Prav tako lahko država članica na podlagi člena 71 Uredbe št. 1107/2009 v nujnih primerih sicer sprejme začasne varnostne ukrepe, ki omogočajo omejitve uporabe aktivne snovi, vendar je to mogoče pod pogojem, da pred tem obvesti Komisijo o nujnosti sprejetja izrednih ukrepov in da Komisija po tej obvestitvi ukrepov ne sprejme sama.
- 7 Iz listin v spisu je razvidno, da je Evropska komisija na podlagi Uredbe št. 1107/2009 po tem, ko je z Uredbo (EU) št. 485/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. maja 2013 omejila uporabo klotianidina, imidakloprida in tiametoksama, z izvedbenimi uredbami (EU) 2018/783, 2018/784 in 2018/785 z dne 29. maja 2018 od 19. decembra 2018 prepovedala uporabo teh snovi, razen za kmetijske rastline v trajnem rastlinjaku, ki ostanejo v takem rastlinjaku skozi celoten življenjski cikel. Poleg tega je bila odobritev tiakloprida z izvedbenima uredbama (EU) 2018/524 z dne 28. marca 2018 in (EU) 2019/168 z dne 31. januarja 2019 podaljšana do 30. aprila 2020, medtem ko je bila za acetamiprid z Izvedbeno uredbo (EU) 2018/113 z dne 24. januarja 2018 izdana nova odobritev za obdobje petnajstih let. Z izpodbijanim dekretom je prepovedana uporaba fitofarmacevtskih sredstev, ki vsebujejo eno ali več od petih aktivnih snovi iz družine neonikotinoidov (acetamiprid; / klotianidin; / imidakloprid; / tiakloprid; / tiametoksam), in semen, tretiranih s temi sredstvi, medtem ko je teh pet snovi iz družine neonikotinoidov še naprej odobrenih s strani Evropske komisije, pri čemer za tri od njih veljajo posebne omejitve uporabe.
- 8 Člen 5 Direktive (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. septembra 2015 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih predpisov in pravil za storitve informacijske družbe določa: „1. Države članice ob upoštevanju člena 7 takoj sporočijo Komisiji vsak osnutek tehničnega predpisa, razen kadar gre le za prenos celotnega besedila mednarodnega ali evropskega standarda, ko zadostujejo informacije glede ustreznega standarda.“

Komisiji navedejo tudi razloge, na podlagi katerih je sprejetje takšnega tehničnega predpisa potrebno, če ti razlogi niso že jasno razvidni v osnutku. [...] Kadar je namen osnutka tehničnega predpisa zlasti omejiti trženje ali uporabo kemijske snovi, pripravka ali proizvoda zaradi javnega zdravja ali varstva potrošnikov ali okolja, države članice posredujejo tudi povzetek vseh ustreznih podatkov o tej snovi, pripravku ali izdelku ter o znanih in razpoložljivih nadomestkih ali sklicevanja nanje, kadar so takšne informacije na voljo, ter sporočijo pričakovane učinke ukrepa na javno zdravje in varstvo potrošnikov in okolja, skupaj z analizo nevarnosti, opravljeno, kakor primerno, v skladu z načeli iz relevantnega dela oddelka II.3 Priloge XV k Uredbi (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta. [...] 2. Komisija in države članice lahko pošljejo pripombe državi članici, ki je posredovala osnutek tehničnega predpisa. Slednja te pripombe, kolikor je možno, upošteva pri poznejši pripravi tehničnega predpisa.“ Člen 6 iste direktive določa: „1. Države članice odložijo sprejetje osnutka tehničnega predpisa za tri mesece od dne, ko Komisija prejme sporočilo iz člena 5(1). [...] 3. Razen osnutkov pravil o storitvah, države članice odložijo sprejetje osnutka tehničnega predpisa za 12 mesecev od dne, ko Komisija prejme sporočilo iz člena 5(1) te direktive, če v treh mesecih od navedenega dne Komisija izjavi svoj namen predlagati ali sprejeti direktivo, uredbo ali sklep o tej zadevi v skladu s členom 288 PDEU. [...] 7. Odstavki 1 do 5 se ne uporabljajo, kadar: (a) mora država članica zaradi nujnih razlogov, ki jih povzročijo resne in nepredvidljive okoliščine v zvezi z zaščito javnega zdravja ali varnosti, zaščito živali ali ohranitvijo rastlin ter zaradi pravil o storitvah, tudi javnega reda, zlasti zaščite mladoletnikov, pripraviti tehnične predpise v zelo kratkem času, da bi jih lahko takoj sprejela in uveljavila, pri čemer niso mogoči kakršni koli posveti [...].“

- 9 Po eni strani je iz navedenih določb členov 5 in 6 Direktive 2015/1535 razvidno, da mora država članica tako kot pri postopku z izrednimi ukrepi iz členov 69 in 71 Uredbe št. 1107/2009 obvestiti Komisijo in druge države članice o dejavnikih, ki se nanašajo na razloge javnega zdravja, varstva potrošnikov ali okolja, s katerimi je upravičena omejitev trženja ali uporabe kemijske snovi, pripravka ali proizvoda. Če Evropska komisija ne poda zahteve po poročilu o sprejetju osnutka priglašenelega tehničnega predpisa, zlasti kadar v skladu s členom 6(3) [Direktive 2015/1535] izrazi svoj namen predlagati ali sprejeti direktivo, uredbo ali sklep, lahko država članica v treh mesecih od uradnega obvestila dokončno sprejme osnutek.
- 10 Po drugi strani je iz določb členov 69 in 71 Uredbe št. 1107/2009 razvidno, da lahko država članica – če Evropska komisija po tem, ko je od države članice prejela uradno informacijo, da je potrebno sprejetje izrednih ukrepov za prepoved uporabe sredstva ali aktivne snovi, ne sprejme takih ukrepov – sprejme začasne varnostne ukrepe, dokler niso sprejeti ukrepi Skupnosti.
- 11 Iz listin v spisu je razvidno, da je francoska vlada 2. februarja 2017 uradno obvestila Evropsko komisijo o osnutku spornega dekreta, pri čemer se je oprla na člen 5, četrti pododstavek, Direktive 2015/1535 z dne 9. septembra 2015 o

določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih predpisov in ne na Uredbo št. 1107/2009 z dne 21. oktobra 2009 o dajanju fitofarmaceutskih sredstev v promet. Vendar je v tem uradnem obvestilu francoska vlada upravičevala prepoved uporabe fitofarmaceutskih sredstev, ki vsebujejo eno ali več aktivnih snovi iz družine neonikotinoidov, in semen, tretiranih s temi sredstvi, s sklicevanjem na številne znanstvene študije, „ki kažejo, da neonikotinoidi močno vplivajo na številne sestavne dele okolja, na neciljne organizme, kot so čebele, makronevretenčarji ali celo ptiči“, in na študijo Evropske agencije za varnost hrane, v kateri je „prepoznano tveganje za zdravje ljudi (vpliv na razvoj živčnega sistema)“. Komisija, ki se sklicuje na Uredbo št. 1107/2009, v odgovoru z dne 3. avgusta 2017 na uradno obvestilo o osnutku navaja, da „deli zaskrbljenost Francije glede nekaterih snovi iz družine neonikotinoidov in glede tveganj, ki jih te snovi pomenijo za čebele“, in opozarja, da „je EFSA objavila ugotovitve o teh treh snoveh in ob tem opozorila na druga možna tveganja, kar je Komisijo navedlo k premisleku o nujnosti izvajanja drugih omejitev“.

- 12 Zakonitost izpodbijanega dekreta je tako odvisna od tega, ali [...] (ni prevedeno) [besedilo prvega vprašanja za predhodno odločanje]
- 13 [...] (ni prevedeno) [besedilo drugega vprašanja za predhodno odločanje]
- 14 [...] (ni prevedeno) [besedilo tretjega vprašanja za predhodno odločanje]
- 15 Pri teh vprašanjih se pojavi resna težava glede razlage prava Evropske unije. Zato jih je treba predložiti Sodišču Evropske unije in prekiniti odločanje o tožbi Union des industries de la protection des plantes.

SPREJME SKLEP:

Člen 1: [...] (ni prevedeno) [odločitev o intervencijah]

Člen 2: Sodišču Evropske unije se predložijo ta vprašanja:

1. Ali mora Evropska komisija – če je bila na podlagi člena 5 Direktive 2015/1535/EU z dne 9. septembra 2015 uradno obveščena o nacionalnem ukrepu, katerega namen je omejitev uporabe aktivnih snovi, pri čemer so bili predstavljeni razlogi, zaradi katerih država članica meni, da lahko snov verjetno resno ogroža zdravje ljudi ali živali ali okolje in da je to tveganje ob takratnem stanju zakonodaje mogoče zadostno preprečiti le z ukrepi, ki jih sprejme država članica, in sicer tako, daje ta predstavitev dovolj jasna, da Komisija podlage za uradno obvestitev ne bi mogla napačno navezati na Uredbo št. 1107/2009 z dne 21. oktobra 2009 – šteti, da je bila ta uradna obvestitev podana v skladu s postopkom iz členov 69 in 71 te uredbe, in, odvisno od okoliščin primera, sprejeti dodatne preiskovalne ukrepe ali ukrepe, ki odgovarjajo tako na zahteve te ureditve kot na pomisleke te države članice?

2. Če bo odgovor na to vprašanje pritrdilen, ali je treba izvedbene uredbe 2018/783, 2018/784 in 2018/785 z dne 29. maja 2018 o prepovedi uporabe snovi tiametoksam, klotianidin in imidakloprid od 19. decembra 2018, razen za kmetijske rastline v trajnem rastlinjaku, ki ostanejo v takem rastlinjaku skozi celoten življenjski cikel, šteti za ukrepe, sprejete v odgovor na predlog Francije z dne 2. februarja 2017 za splošno prepoved uporabe fitofarmaceutskih sredstev, ki vsebujejo snov ali snovi iz družine neonikotinoidov, in semen, tretiranih s temi sredstvi?
3. Če bo odgovor na to zadnjenavedeno vprašanje pritrdilen, kaj lahko stori država članica, ki je Komisijo na podlagi člena 69 Uredbe št. 1107/2009 zaprosila za sprejetje ukrepov za omejitev ali prepoved uporabe fitofarmaceutskih sredstev, ki vsebujejo snov ali snovi iz družine neonikotinoidov, in semen, tretiranih s temi sredstvi, če je Komisija njeni prošnji ugodila le delno in je omejila uporabo zgolj treh, ne pa vseh snovi iz družine neonikotinoidov?

Člen 3: Postopek se prekine [...] (ni prevedeno).

Člen 4: [...] (ni prevedeno) [obvestilo strankam]

[...] (ni prevedeno)

DELOVNI DOKUMENT