

**Mål C-514/19**

**Begäran om förhandsavgörande**

**Datum för ingivande:**

8 juli 2019

**Domstol som begär förhandsavgörande:**

Conseil d'État (Frankrike)

**Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:**

28 juni 2019

**Klagande:**

Union des industries de la protection des plantes

**Motparter:**

Premier ministre

Ministre de la transition écologique et solidaire

Ministre des Solidarités et de la Santé

Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation

Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

**Intervenienter:**

Association Générations futures

Union nationale de l'apiculture française (UNAF)

Syndicat national de l'apiculture

---

**CONSEIL D'ÉTAT**

[utelämnas]

[utelämnas] **REPUBLIKEN FRANKRIKE**

## I DET FRANSKA FOLKETS NAMN

UNION DES INDUSTRIES DE LA  
PROTECTION DES PLANTES

[Utelämnas]

Sammanträde den 29 maj 2019

Meddelat den 28 juni 2019

Med beaktande av följande förfarande:

Genom ansökan och fyra nya inlagor, som registrerades den 1 oktober 2018, den 12 och den 13 mars och den 24 maj 2019 [utelämnas], har Union des industries de la protection des plantes (nedan kallad klaganden) yrkat att Conseil d'État (Högsta förvaltningsdomstolen) ska

- 1) på grund av maktmissbruk ogiltigförklara décret n° 2018-675 du 30 juillet 2018 relatif à la définition des substances actives de la famille des néonicotinoïdes présentes dans les produits phytopharmaceutiques (dekret nr 2018-675 av den 30 juli 2018 om definitionen av de verksamma ämnen i neonikotinoïdersläkten som finns i växtskyddsmedel), och
- 2) [utelämnas] [yrkande om rättegångskostnader].

Klaganden har hävdad följande:

Genom att det i artikel L. 253-8 i code rural et de la pêche maritime (lag om landsbygd och havsfiske) och i det angripna dekretet, som antagits med stöd av denna lag, föreskrivs ett generellt och absolut förbud mot att använda någon av de fem neonikotinoïder som är förtecknade i det angripna dekretet, åsidosätts artiklarna 4–20 i förordning nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 och **[Orig. s. 2]** respektive förordning om godkännande av dessa ämnen, enligt vilka endast Europeiska kommissionen får bestämma om sådana produkter ska tillåtas.

- Genom att det i artikel L. 253-8 i lagen om landsbygd och havsfiske och i det angripna dekretet, som antagits med stöd av denna lag, föreskrivs ett generellt och absolut förbud mot att använda någon av de fem neonikotinoïder som är förtecknade i det angripna dekretet, åsidosätts artiklarna 36, 50 och 44 i förordning nr 1107/2008.
- Genom det angripna dekretet åsidosätts artiklarna 69 och 70 i förordning nr 1107/2009, vilka avser de tillfälliga nödfallsåtgärder och skyddsåtgärder som medlemsstaterna får vidta för att begränsa eller förbjuda användning av ett verksamt ämne eller ett växtskyddsmedel.

- Genom att det i det angripna dekretet föreskrivs ett förbud mot att använda utsäde som behandlats med växtskyddsmedel som innehåller något av de fem ämnen som är angivna i det angripna dekretet, åsidosätts artikel 49 i förordning nr 1107/2009, eftersom växtskyddsmedel som innehåller tiaklopid är tillåtet i minst en medlemsstat i Europeiska unionen.

[Utelämnas] Ministre de la transition écologique et solidaire (ministern för ekologisk och solidarisk övergång) har yrkat att talan ska ogillas och har hävdad att de grunder som klaganden har åberopat saknar fog.

[Utelämnas] [Förtydligande om förfarandet]

[Utelämnas] Som svar på tre åtgärder för bevisupptagning inkom Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail [Nationell myndighet för frågor avseende hälsorisker med livsmedel, i miljön och på arbetsplatsen] med yttranden [utelämnas].

[Utelämnas] Association générations futures [Föreningen framtida generationer] [intervenient i förfarandet], har yrkat att Conseil d'État ska ogilla talan av samma skäl som de som Ministre de la transition écologique et solidaire har anfört.

[Utelämnas] Union nationale de l'apiculture française [Nationell förening för fransk biodling] [intervenient i förfarandet] har yrkat att Conseil d'État ska ogilla talan av samma skäl som de som Ministre de la transition écologique et solidaire har anfört.

[Utelämnas] Syndicat national de l'apiculture [Nationell sammanslutning för biodling] [intervenient i förfarandet] har yrkat att Conseil d'État ska ogilla sökandens talan av samma skäl som de som Ministre de la transition écologique et solidaire har anfört. Syndicat national de l'apiculture har även hävdad att förbudet är motiverat på grundval av de nödfallsåtgärder som föreskrivs i artikel 71 i förordningen. [Orig. s. 3]

[Utelämnas] [Angivelser om förfarandet]

Med beaktande av

- fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 267,
- Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009,
- [kommissionens genomförandeförordning] (EU) nr 485/2013 av den 24 maj 2013,
- kommissionens [genomförandeförordning] (EU) 2015/408 av den 11 mars 2015,
- genomförandeförordning (EU) 2018/113 av den 24 januari 2018,

- genomförandeförordning (EU) 2018/524 av den [28] mars 2018,
- genomförandeförordning (EU) 2018/783 av den 29 maj 2018,
- genomförandeförordning (EU) 2018/784 av den 29 maj 2018,
- [genomförandeförordning] (EU) 2018/785 av den 29 maj 2018,
- direktiv (EU) 2015/1535 av den 9 september 2015,
- code de la santé publique (folkhälsolagen),
- lagen om landsbygd och havsfiske,
- loi n° 2016-1087 du 8 août 2016 (lag nr 2016-1087 av den 8 augusti 2016),
- code de justice administrative (förvaltningsprocesslagen),

[Utelämnas] [Angivelser om förfarandet]

Med beaktande av följande: **[Orig. s. 4]**

- 1 Enligt L. 253-8 II i lagen om landsbygd och havsfiske, i den lydelse som följer av artikel 125 i loi du 8 août 2016 pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages (lag av den 8 augusti 2016 om återställande av den biologiska mångfalden, naturen och landskapen), föreskrivs följande: ”*Från och med den 1 september 2018 är det förbjudet att använda växtskyddsmedel som innehåller en eller flera verksamma ämnen i neonicotinoidersläkten och att använda utsäde som har behandlats med dessa växtskyddsmedel ... . Undantag till det förbud som anges i II första och andra stycket kan beviljas till och med den 1 juli 2020 genom förordning som utfärdas gemensamt av de ministrar som ansvarar för jordbruk, miljö och hälsa. /Den förordning som anges i II tredje stycket antas med stöd av en utvärdering upprättad av Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail som jämför de fördelar och risker som är knutna till användningen av de växtskyddsmedel som anses vara tillåtna i Frankrike med fördelarna och riskerna med att använda tillgängliga ersättningsprodukter eller alternativa metoder. /Utvärderingen avser miljöpåverkan, särskilt påverkan på pollinerare, folkhälsan och jordbruksverksamheten. Den offentliggörs i enlighet med de villkor som föreskrivs i sista stycket i artikel L. 1313-1 i folkhälsolagen.*” Dekret nr 2018-675 antogs på grundval av artikel L. 253-8 II i lagen om landsbygd och havsfiske och införde i förevarande lag artikel D. 253-46-1, vari följande föreskrivs: ”De ämnen i neonicotinoidersläkten som anges i artikel L. 253-8 är följande: Acetamiprid, /Klotianidin, / Imidaklopid, /Tiaklopid, /Tiametoxam.”
- 2 Klaganden har yrkat att dekretet ska ogiltigförklaras på grund av maktmissbruk. Klaganden har bland annat hävdats [utelämnas] att genom artikel L. 253-8 II i lagen om landsbygd och havsfiske, med stöd av vilken det angripna dekretet

antogs, åsidosätts bestämmelserna i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden och om upphävande av rådets direktiv 79/117/EEG och 91/414/EEG.

3 [Utelämnas] [förtydliganden avseende interventionsansökningarna]

4 Artikel 4 i förordning nr 1107/2009 har följande lydelse: ”1. Ett verksamt ämne ska godkännas i enlighet med bilaga II om det mot bakgrund av aktuella vetenskapliga och tekniska rön kan förväntas att de växtskyddsmedel som innehåller det verksamma ämnet, med beaktande av kriterierna för godkännande i punkterna 2 och 3 i den bilagan, uppfyller kraven i punkterna 2 och 3.” I artikel 6 i samma förordning föreskrivs följande: ”Godkännandet får förenas med villkor och begränsningar, inbegripet ... h) angivande av områden där användning av växtskyddsmedel, inbegripet produkter för behandling av jord, som innehåller det verksamma ämnet inte får tillåtas eller där användningen får tillåtas på vissa villkor, i) behovet att tillämpa riskreducerande åtgärder och kontroll efter användningen, j) andra särskilda villkor som blir resultatet av utvärderingen av information som görs tillgänglig enligt denna förordning.” Artikel 13 i samma förordning lyder enligt följande: ”Inom sex månader efter mottagandet av slutsatserna från myndigheten ska kommissionen lägga fram en rapport, nedan kallad granskningsrapporten och ett utkast till förordning för den kommitté som avses i artikel 79.1, med beaktande av utkastet [Orig. s. 5] till bedömningsrapport från den rapporterade medlemsstaten och myndighetens slutsatser. ... 2. På grundval av granskningsrapporten, andra faktorer av betydelse för den aktuella frågan och försiktighetsprincipen, där villkoren i artikel 7.1 i förordning (EG) nr 178/2002 gäller, ska en förordning antas i enlighet med det föreskrivande förfarande som avses i artikel 79.3, i vilken det ska föreskrivas att a) ett verksamt ämne godkänns, om nödvändigt på vissa villkor och med vissa begränsningar enligt artikel 6, b) ett verksamt ämne inte godkänns, eller att c) villkoren för godkännandet ändras. ... 4. Godkända verksamma ämnen ska införas i den förordning som avses i artikel 78.3 och som innehåller en förteckning över redan godkända verksamma ämnen.” I artikel 21 i samma förordning föreskrivs följande: ”1. Kommissionen får när som helst ompröva godkännandet av ett verksamt ämne. Den ska ta hänsyn till en begäran från en medlemsstat om omprövning av godkännandet av ett verksamt ämne, mot bakgrund av nya vetenskapliga och tekniska rön och övervakningsuppgifter, inbegripet i fall då det efter översynen av produktgodkännandena i enlighet med artikel 44.1 finns indikationer på att det finns risk för att de mål som fastställts i enlighet med artikel 4.1 a iv och 4.1 b i och artikel 7.2 och 7.3 i direktiv 2000/60/EG inte uppnås. Om kommissionen mot bakgrund av nya vetenskapliga och tekniska rön anser att det finns indikationer på att ämnet inte längre uppfyller de kriterier för godkännande som avses i artikel 4 eller om den ytterligare information som krävs enligt artikel 6 f inte har lämnats, ska den underrätta medlemsstaterna, myndigheten och tillverkaren av det verksamma ämnet och begära att tillverkaren lämnar synpunkter inom en viss tid.”



- 5 Artikel 69 ingår i kapitel IX i förordningen som avser nödsituationer, och i artikeln föreskrivs följande: *”Om det är uppenbart att ett godkänt verksamt ämne, ett skyddsämne, en synergist, ett tillsatsämne eller ett växtskyddsmedel som har produktgodkänts i enlighet med denna förordning sannolikt utgör en allvarlig risk för människors eller djurs hälsa eller för miljön och att en sådan risk inte kan avvärras på ett betryggande sätt av berörda medlemsstater, ska åtgärder för att begränsa eller förbjuda användning eller försäljning av det ämnet eller den produkten omedelbart vidtas i enlighet med det föreskrivande förfarande som avses i artikel 79.3, antingen på kommissionens eget initiativ eller på begäran av en medlemsstat. ...”* I artikel 70 i förordningen anges följande: *”Genom undantag från artikel 69 får kommissionen i extrema nödsituationer tillfälligt anta nödfallsåtgärder efter samråd med den eller de berörda medlemsstaterna och efter att ha informerat de övriga medlemsstaterna.”* Artikel 71 i förordningen har följande lydelse: *”1. Om en medlemsstat officiellt informerar kommissionen om behovet av att vidta nödfallsåtgärder och inga åtgärder har vidtagits i enlighet med artiklarna 69 och 70, får medlemsstaten anta tillfälliga skyddsåtgärder. I detta fall ska medlemsstaten genast underrätta de övriga medlemsstaterna och kommissionen om detta. 2. Inom 30 arbetsdagar ska kommissionen i enlighet med det föreskrivande förfarande som avses i artikel 79.3 ta upp ärendet till behandling i den kommitté som avses i artikel 79.1, i syfte att förlänga, ändra eller upphäva den nationella tillfälliga skyddsåtgärden. 3. Medlemsstaten får låta den nationella tillfälliga skyddsåtgärden gälla till dess att kommissionens åtgärder har antagits.”*
- 6 Det framgår av dessa bestämmelser att förfarandet för godkännande av ett verksamt ämne sker på unionsnivå och avslutas med att Europeiska kommissionen antar en rättsakt, i vilken det föreskrivs huruvida ämnet ska godkännas, och när det är lämpligt anta eventuella begränsningar i användningen av ämnet. Europeiska kommissionen får dock när som helst, bland annat på begäran av en medlemsstat, **[Orig. s. 6]** ompröva godkännandet av ett verksamt ämne mot bakgrund av nya vetenskapliga och tekniska rön samt tillgängliga övervakningsuppgifter. Även om en medlemsstat i nödsituationer får vidta nödfallsåtgärder för att begränsa användningen av ett verksamt ämne med stöd av artikel 71 i förordning nr 1107/2009, är det under förutsättning att medlemsstaten i förväg informerar kommissionen om behovet av att vidta nödfallsåtgärder och om inte kommissionen har vidtagit någon åtgärd efter att ha fått informationen.
- 7 Det framgår av handlingarna i målet att efter det att Europeiska kommissionen, med stöd av förordning nr 1107/2009, hade begränsat användningen av klotianidin, imidaklopid och tiametoxam genom [kommissionens genomförandeförordning] (EU) nr 485/2013 av den 24 maj 2013, förbjöd kommissionen, genom genomförandeförordningarna (EU) 2018/783, 2018/784 och 2018/785 av den 29 maj 2018, användningen av dessa ämnen från och med den 19 december 2018, med undantag för att i fasta växthus behandla odlingar av växter som genomgår hela sin livscykel i ett sådant växthus. Dessutom förlängdes godkännandet av tiaklopid genom genomförandeförordningarna (EU) 2018/524 av den 28 mars 2018 och (EU) 2019/168 av den 31 januari 2019 till och med den

30 april 2020, medan acetamiprid godkändes på nytt genom genomförandeförordning (EU) 2018/113 av den 24 januari 2018 under en period på 15 år. Enligt det angripna dekretet är det förbjudet att använda växtskyddsmedel som innehåller en eller flera av de fem verksamma ämnena i neonicotinoidersläkten (Acetamiprid, /Klotianidin, /Imidakloprid, /Tiakloprid, /Tiametoxam) och att använda utsäde behandlat med dessa produkter, trots att dessa ämnen i neonicotinoidersläkten fortfarande är godkända av Europeiska kommissionen, och gällande tre av dem finns särskilda begränsningar för användningen.

- 8 I artikel 5 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535 av den 9 september 2015 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster, föreskrivs följande: ”1. Om inte annat följer av artikel 7 ska medlemsstaterna omedelbart till kommissionen överlämna alla utkast till tekniska föreskrifter, såvida inte föreskriften utgör endast en överföring av den fullständiga texten till en internationell eller europeisk standard, då det är tillräckligt med information om den aktuella standarden. De ska också till kommissionen redovisa skälen till varför det är nödvändigt att utfärda en sådan teknisk föreskrift, om dessa skäl inte redan framgår av utkastet. ... Om avsikten med utkastet till teknisk föreskrift framför allt är att begränsa avsättningen eller användningen av ett kemiskt ämne, ett preparat eller en produkt, av hänsyn till folkhälsan eller av konsument- eller miljöskyddshänsyn, ska medlemsstaterna också överlämna antingen en sammanfattning av eller hänvisningar till alla relevanta uppgifter om ämnet, preparatet eller produkten i fråga och om kända och tillgängliga ersättningsprodukter, om sådana uppgifter finns tillgängliga, och ange vilka effekter åtgärden förväntas ha på folkhälsan och konsument- och miljöskyddet. Samtidigt ska en riskanalys lämnas in som utförts i enlighet med de principer som fastställs i den tillämpliga delen av avsnitt II.3 i bilaga XV till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006. ... 2. Kommissionen och medlemsstaterna kan lämna synpunkter till den medlemsstat som har överlämnat ett utkast till teknisk föreskrift. Medlemsstaten ska så långt möjligt ta hänsyn till dessa då den tekniska föreskriften därefter utarbetas. I artikel 6 i samma direktiv anges följande: ”1. Medlemsstaterna får inte anta ett utkast till teknisk föreskrift före utgången av tre månader från den tidpunkt då kommissionen mottog informationen enligt artikel 5.1. ... 3. **[Orig. s. 7]** Medlemsstaterna får inte anta ett utkast till teknisk föreskrift, med undantag av utkast till föreskrifter som gäller tjänster, före utgången av tolv månader från den tidpunkt då kommissionen mottog informationen enligt artikel 5.1 i detta direktiv om kommissionen inom tre månader från samma tidpunkt tillkännager sin avsikt att föreslå eller anta ett direktiv, en förordning eller ett beslut i frågan i enlighet med artikel 288 i EUF-fördraget. ... 7. Punkterna 1–5 ska inte tillämpas i de fall då en medlemsstat a) av brådskande skäl, på grund av allvarliga och oförutsebara händelser som gäller folkhälsan, djurskyddet, skyddet av växter eller den allmänna säkerheten samt, när det gäller föreskrifter för tjänster, även den allmänna ordningen, särskilt skyddet av minderåriga, måste utarbeta tekniska

*föreskrifter på mycket kort tid i syfte att omedelbart anta dem och sätta dem i kraft utan att samråd är möjligt, ...”.*

- 9 Det framgår å ena sidan av artiklarna 5 och 6 i direktiv 2015/1535 att i likhet med det förfarande vid nödsituationer som föreskrivs i artiklarna 69 och 71 i förordning nr 1107/2009, ska medlemsstaten informera Europeiska kommissionen och övriga medlemsstater om uppgifter som avser hänsyn till folkhälsan eller konsument- eller miljöskyddshänsyn och som motiverar att begränsa avsättningen eller användningen av ett kemiskt ämne, ett preparat eller en produkt. Om inte Europeiska kommissionen begär att antagandet av ett anmält utkast till teknisk föreskrift ska skjutas upp, bland annat när kommissionen tillkännager sin avsikt att föreslå eller anta ett direktiv, en förordning eller ett beslut i frågan i enlighet med artikel 6.3 (i direktiv 2015/1535), får medlemsstaten slutligt anta utkastet efter tre månader från och med anmälan.
- 10 Å andra sidan framgår det av artiklarna 69 och 71 i förordning nr 1107/2009 att om Europeiska kommissionen officiellt får information från en medlemsstat om behovet av att vidta nödfallsåtgärder för att förbjuda användning av en produkt eller ett verksamt ämne och därefter avstår från att anta sådana åtgärder, får medlemsstaten anta tillfälliga skyddsåtgärder till dess att kommissionens vidtar åtgärder.
- 11 Det framgår av handlingarna i målet att den 2 februari 2017 anmälde den franska regeringen förslaget till det angripna dekretet till Europeiska kommissionen med stöd av artikel 5 fjärde stycket i direktiv 2015/1535 av den 9 september 2015 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och inte med stöd av förordning nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden. I anmälan motiverade dock den franska regeringen förbudet mot att använda växtskyddsmedel som innehåller en eller flera ämnen i neonicotinoidersläkten och mot att använda utsäde som behandlats med dessa produkter genom att hänvisa till flera vetenskapliga studier *”som talade för att neonicotinoider hade en betydande påverkan på flera miljökomponenter, på organismer som inte var föremål för produkten, såsom bin, makrovertebrater eller fåglar”* och till en studie från Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet som *”fastställer en risk för människors hälsa (påverkan på utvecklingen av nervsystemet)”*. I kommissionens svar av den 3 augusti 2017 på anmälan av förslaget förklarade kommissionen med hänvisning till förordning nr 1107/2009 att *”kommissionen delar Frankrikes oro för vissa ämnen i neonicotinoidersläkten och för de risker som dessa ämnen utgör för bin”* och erinrade om att *”EFSA har publicerat slutsatser om dessa tre ämnen och därigenom uppmärksammat andra potentiella risker och därmed uppmanat kommissionen att överväga om andra begränsningar är nödvändiga”*. [Orig. s. 8]
- 12 Det angripna dekretets lagenlighet beror således på svaret på [utelämnas] [den första tolkningsfrågan]
- 13 [Utelämnas] [den andra tolkningsfrågan]



- 14 [Utelämnas] [den andra tolkningsfrågan]
- 15 Dessa frågor ger upphov till stora svårigheter vad gäller tolkningen av unionsrätten. Frågorna ska hänskjutas till Europeiska unionens domstol och Conseil d'état vilandeförklarar målet avseende talan som sökanden väckte.

#### BESLUTAR FÖLJANDE:

Artikel 1: [Utelämnas] [beslut om interventionerna]

Artikel 2: Följande frågor hänskjuts till Europeiska unionens domstol:

- 1) Om en nationell åtgärd för att begränsa användningen av verksamma ämnen formellt har anmälts till kommissionen med stöd av artikel 5 i direktiv [Orig. s. 9] 2015/1535 av den 9 september 2015, tillsammans med en redogörelse av de uppgifter som gjorde att medlemsstaten ansåg att ämnet kunde utgöra en allvarlig risk för människors eller djurs hälsa eller för miljön och att med den aktuella lagstiftningen kunde endast risken avvärjas på ett betryggande sätt genom åtgärder som vidtas av medlemsstaten – en redogörelse som är tillräckligt tydlig för att inte kommissionen ska ta fel och anse att den rättsliga grunden för anmälan är förordning (EG) nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 – ankommer det då på Europeiska kommissionen att betrakta anmälan som ingiven i enlighet med det förfarande som föreskrivs i artiklarna 69 och 71 i förordningen och att, vid behov, vidta åtgärder för ytterligare bevisupptagning eller åtgärder som lever upp till såväl kraven i förordningen som den oro som medlemsstaten har gett uttryck för?
- 2) För det fall fråga 1 besvaras jakande, ska då genomförandeförordningarna nr 2018/783, 2018/784 och 2018/785 av den 29 maj 2018 om förbud mot ämnena tiametoxam klotianidin och imidaklopid från och med den 19 december 2018, med undantag för att i fasta växthus behandla odlingar av växter som genomgår hela sin livscykel i ett sådant växthus, betraktas som åtgärder som vidtagits som svar på Frankrikes begäran av den 2 februari 2017 om ett allmänt förbud mot att använda växtskyddsmedel som innehåller en eller flera ämnen i neonicotinoidersläkten och mot att använda utsäde som behandlats med dessa produkter?
- 3) Om fråga 2 besvaras jakande, vad kan då en medlemsstat göra som med stöd av artikel 69 i förordning nr 1107/2009 har begärt att kommissionen ska vidta åtgärder för att begränsa eller förbjuda användningen av växtskyddsmedel som innehåller en eller flera ämnen i neonicotinoidersläkten och användningen av utsäde som behandlats med dessa produkter, om kommissionen endast delvis bifaller begäran och inte begränsar användningen till samtliga ämnen i neonicotinoidersläkten, utan till tre av dem?

Artikel 3: Målet vilandeförklaras [utelämnas].

Artikel 4: [Utelämnas] [Delgivning till parterna]

[Utelämnas]

ARBETS  
DOKUMENT