

Дело C-526/19

Преюдициално запитване

Дата на постъпване в Съда:

9 юли 2019 г.

Запитваща юрисдикция:

Conseil d'État (Франция)

Дата на акта за преюдициално запитване:

28 юни 2019 г.

Жалбоподател:

Entoma SAS

Ответници:

Ministre de l'Économie et des Finances

Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation

[...]

Като взе предвид описаното по-долу производство:

Дружеството Entoma иска от Tribunal administratif de Paris (Административен съд Париж, Франция) да отмени постановлението от 27 януари 2016 г., с което префектът на полицията в Париж спира пускането на пазара на продавани от посоченото дружество цели насекоми, предназначени за консумация от човека и разпорежда тяхното изтегляне от пазара до получаването на разрешение за пускане на пазара след извършване на оценка, от която да се установи, че те не представляват никаква опасност за потребителя.

С решение [...] от 9 ноември 2017 г. Tribunal administratif de Paris отхвърля искането.

С решение [...] от 22 март 2018 г. Cour administrative d'appel de Paris (Апелативен административен съд Париж, Франция) отхвърля въззивната жалба на дружеството Entoma срещу това решение.

[...], дружеството Entoma иска от Conseil d'Etat (Държавен съвет):

- 1°) да отмени посоченото решение,
- 2°) да се произнесе по делото по същество, като уважи жалбата му,

[...].**[ориг. 2]**

[...], дружеството Entoma твърди, че Cour administrative d'appel de Paris:

- е допуснал грешка при прилагане на правото, като е приел, че по отношение на продаваните от него продукти се прилага Регламент (ЕО) № 258/97 от 27 януари 1997 година относно нови храни и нови хранителни съставки, понеже тъй като се състоят от цели насекоми, консумирани като такива, те са изключени от приложното му поле;
- [...].**[основание, изведено от вътрешното право]**

[...], Ministre de l'Économie et des Finances (министърът на икономиката и финансите) иска жалбата да бъде отхвърлена. [...].

[...]

С оглед на:

- Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 267 от него,
- Регламент (ЕО) № 258/97 [на Европейския парламент и на Съвета] от 27 януари 1997 г.,
- Регламент (ЕС) № 2015/2283 [на Европейския парламент и на Съвета] от 25 ноември 2015 г.,
- [...]
- решение на Съда на Европейския съюз от 9 ноември 2016 г., *Davitas GmbH срещу Stadt Aschaffenburg* (дело С–448/14),

[...]

Като взе предвид, че: **[ориг. 3]**

1. [...] **[припомняне на предходното производство]**
2. Съображение 2 от Регламент (ЕО) № 258/97 от 27 януари 1997 г. относно нови храни и нови хранителни съставки, който към разглеждания момент е бил в сила и въз основа на който е било прието постановлението на префекта, гласи следното: „ [...] **за да бъде защитено общественото здраве,**

е необходимо да бъдат взети мерки, новите храни и новите хранителни съставки да бъдат подложени на единна оценка за безопасност чрез процедура на Общността, преди да бъдат пуснати на пазара в Общността; [...]“.

Съгласно член 1 от този регламент: „1. Настоящият регламент се отнася до пускането на пазара в рамките на Общността на нови храни или нови хранителни съставки. 2. Настоящият регламент се отнася за пускането на пазара в рамките на Общността на храни и хранителни съставки, които до този момент не са били използвани в значителна степен в рамките на Общността за консумация от човека и които спадат към следните категории: [...] д) храни и хранителни съставки, състоящи се от или изолирани от растения и хранителни съставки, изолирани от животни, с изключение на храни и хранителни съставки, получени чрез традиционни практики на размножаване или отглеждане и които имат история на безопасна употреба като храна; [...]“.

Съгласно член 3 от същия регламент: „1. Храните и хранителните съставки, попадащи в приложното поле на настоящия регламент не трябва да: [...] представляват опасност за потребителя [...]“.

Съгласно член 4 от същия регламент: „1. Лицето, отговарящо за пускането на пазара в Общността (наричано по-нататък „заявител“), подава заявление до държавата членка, в която за пръв път продуктът следва да се пуска на пазара. В същото време той изпраща копие от заявлението до Комисията. 2. Извършва се първоначална оценка, както е предвидено в член 6. Съгласно процедурата, предвидена в член 6, параграф 4, държавата членка, посочена в параграф 1, веднага уведомява заявителя: че той може да пусне на пазара храната или хранителната съставка, когато не се изисква допълнителната оценка, посочена в член 6, параграф 3, и когато не е представено обосновано възражение, в съответствие с член 6, параграф 4, или че се изисква решение за разрешаване в съответствие с член 7 [...]“.

По основателността на решението във връзка с пропорционалността на мерките, които са приети с постановлението на префекта:

3. [...] [ориг. 4]
4. [...] [отхвърляне на свързаното с това основание]

По основателността на решението във връзка с тълкуването на регламента на Европейския парламент и на Съвета от 27 януари 1997 г.:

5. Съгласно съображение 8 от Регламент (ЕС) № 2015/2283 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 г. относно новите храни [...] за отмяна на Регламент (ЕО) № 258/97 на Европейския парламент и на Съвета от 27 януари 1997 г. от 1 януари 2018 г.: „Приложното поле на настоящия регламент следва, по принцип, да остане същото като приложното поле на Регламент (ЕО) № 258/97. При все това, предвид научното и технологичното развитие, настъпило след 1997 г., е подходящо да се направи преглед и да се изяснят и актуализират категориите храни, които

представяват нови храни. Тези категории следва да включват цели насекоми и части от тях. [...]“.

Съгласно член 1 от този регламент: „7. Настоящият регламент определя правила за пускането на пазара в рамките на Съюза на нови храни. 2. Целта на настоящия регламент е да се осигури ефективното функциониране на вътрешния пазар, като в същото време се гарантира високо ниво на защита на здравето на човека и на интересите на потребителите“.

Съгласно член 2 от този регламент той се прилага за пускането на нови храни на пазара в Съюза и съгласно член 3 от него: „2. Освен това се прилагат и следните определения: а) „нова храна“ означава всяка храна, която не е била използвана за консумация от човека в значителна степен в рамките на Съюза преди 15 май 1997 г., независимо от датите на присъединяване на държавите членки към Съюза, и която попада поне в една от следните категории: [...] в) храна, съставена, изолирана или произведена от животни или части от тях, с изключение на животни, получени чрез традиционни практики за отглеждане, използвани за производство на храна преди 15 май 1997 г., и храната от тези животни има история на безопасна употреба в рамките на Съюза; [...]“.

Накрая, съгласно член 35 от него: „[...] 2. Храни, които не попадат в обхвата на Регламент (ЕО) № 258/97, които са законно пуснати на пазара до 1 януари 2018 г. и които попадат в обхвата на настоящия регламент, могат да продължат да бъдат пускани на пазара, докато бъде взето решение в съответствие с членове 10 — 12 или членове 14 — 19 от настоящия регламент, след представяне на заявление за разрешаване на нова храна или уведомление за традиционна храна от трета държава, подадено не по-късно от датата, посочена в правилата за прилагане, приети съгласно съответно член 13 или 20 от настоящия регламент, но не по-късно от 2 януари 2020 г.“. **[ориг. 5]**

6. За да приеме, че член 1, параграф 2, буква д) от Регламента от 27 януари 1997 г. трябва да се тълкува в смисъл, че включва цели насекоми, консумирани като такива, като не се оспорва, че до момента консумацията от човека е била незначителна в Общността до влизането в сила на посочения регламент, Cour [administrative] (Административен съд) се позовава на решението от 9 ноември 2016 г., *Davitas GmbH срещу Stadt Aschaffenburg* (С-448/14), с което Съдът на Европейския съюз при тълкуването на член 1, параграф 2, буква в) от същия регламент е приел, че той „се характеризира с двойна цел, която се състои не само в това да се гарантира функционирането на вътрешния пазар на нови храни, но и да се защити общественото здраве от рисковете, които тези храни могат да създадат“, и че той „цели да установи в рамките на Съюза общи стандарти в областта на новите храни и новите хранителни съставки, които стандарти, както следва от съображение 2 от Регламента, се изразяват по-специално в установяването на единна оценка за тяхната безопасност чрез процедура на Общността, преди да бъдат пуснати на пазара в Съюза“.

7. Дружеството Enoma твърди, че обжалваното от него решение на Cour [administrative] (Административен съд) се основава на неправилно тълкуване на член 1, параграф 2, буква д) от Регламента от 27 януари 1997 г. Според него тези разпоредби се отнасят изрично само до „хранителни съставки, изолирани от животни“, а не до цели животни, които са били изключени от материалния му обхват, както впрочем са приели британските и белгийските власти, които не са създали пречки за пускането на пазара на цели насекоми без предварително разрешение. Като се основава на съображение 8 от Регламента от 25 ноември 2015 г., който отменя и заменя, считано от 1 януари 2018 г., Регламента от 27 януари 1997 г., то твърди, че включването на цели насекоми в категорията на новите храни, което следва от член 3, параграф 2, подточка v) от Регламента от 25 ноември 2015 г., не води до уточняване на предходното определение, което се ограничава само до частите от животни, а води до промяна в неговия обхват, като ги добавя към него. От това дружеството жалбоподател стига до извода, че хранителните му продукти, състоящи се от цели насекоми, са били законно пуснати на пазара преди 1 януари 2018 г. и във връзка с това се ползват от преходните разпоредби, предвидени в член 35, параграф 2 от Регламента от 25 ноември 2015 г., които позволяват да бъдат оставени на пазара, при условие че преди 2 януари 2020 г. е представено заявление за разрешаване на нова храна или уведомление за традиционна храна, съгласно установения от този регламент режим.
8. Ministre de l'Économie et des Finances твърди, че няма причина от санитарен характер, поради която пускането на пазара на цели насекоми да бъде изключено от приложното поле на Регламента от 27 януари 1997 г. на основание съображение 2 от същия регламент, с което се преследва цел за защита на обществено здраве, тъй като консумацията на цели насекоми е толкова свързана с рискове, колкото и консумацията на хранителни съставки, изолирани от животни.
9. Предвид различните възможности за тълкуване на текста на Регламента от 27 януари 1997 г. въпросът дали член 1, параграф 2, буква д) от него трябва да се тълкува в смисъл, че в приложното му поле са включени храни, съставени от цели животни, предназначени да бъдат консумирани като такива, или той се прилага само към хранителни съставки, изолирани от насекоми, поражда сериозно затруднение при тълкуването на правото на Съюза. [...]. [преюдициално запитване по член 267 ДФЕС] .[ориг. 6]

РЕШИ:

[...] [поставя следния въпрос]: Трябва ли член 1, параграф 2, буква д) от Регламента от 27 януари 1997 г. да се тълкува в смисъл, че в приложното му поле се включват храни, съставени от цели животни, предназначени за консумация като такива, или тази разпоредба се прилага само към хранителни съставки, изолирани от насекоми?

[...].[ориг. 7]

[...] [подписи]

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ