

Cauza C-526/19**Cerere de decizie preliminară****Data depunerii:**

9 iulie 2019

Instanța de trimitere:

Conseil d'État (Franța)

Data deciziei de trimitere:

28 iunie 2019

Recurentă:

Entoma SAS

Intimați:

ministre de l'Économie et des Finances

ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation

[*omissis*]

Având în vedere procedura următoare:

Societatea Entoma a solicitat tribunal administratif de Paris [Tribunalul Administrativ din Paris] să anuleze decretul din 27 ianuarie 2016, prin care préfet de police de Paris [prefectul de poliție din Paris] a suspendat introducerea pe piață a insectelor întregi destinate consumului uman pe care le comercializa și a dispus retragerea lor de pe piață până la obținerea unei autorizații de introducere pe piață, după o evaluare vizând să demonstreze că acestea nu prezintă niciun risc pentru consumator.

Prin hotărârea [*omissis*] din 9 noiembrie 2017, tribunal administratif de Paris [Tribunalul Administrativ din Paris] a respins acțiunea.

Prin hotărârea [*omissis*] din 22 martie 2018, cour administrative d'appel de Paris [Curtea Administrativă de Apel din Paris] a respins apelul declarat de societatea Entoma împotriva acestei hotărâri.

[*omissis*], societatea Entoma solicită Conseil d'Etat:

- 1) anularea acestei hotărâri;
- 2) soluționarea cauzei pe fond și admiterea apelului său;

[*omissis*].[**OR 2**]

[*omissis*], societatea Entoma susține că cour administrative d'appel de Paris [Curtea Administrativă de Apel din Paris]:

- a săvârșit o eroare de drept prin faptul că a stabilit că produsele pe care le comercializa erau supuse Regulamentului (CE) nr. 258/97 din 27 ianuarie 1997 privind alimentele și ingredientele alimentare noi, în condițiile în care, întrucât constau din insecte întregi consumate ca atare, erau excluse din domeniul său de aplicare;
- [*omissis*] [motiv întemeiat pe dreptul intern]

[*omissis*], ministre de l'Économie et des Finances [ministrul economiei și finanțelor] solicită respingerea recursului. [*omissis*].

[*omissis*]

Având în vedere:

- Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 267;
- Regulamentul (CE) nr. 258/97 din 27 ianuarie 1997;
- Regulamentul (UE) n° 2015/2283 din 25 noiembrie 2015;
- [*omissis*]
- Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 9 noiembrie 2016, *Davitas GmbH* (cauza C-448/14) ;

[*omissis*]

Având în vedere următoarele: [**OR 3**]

1. [*omissis*] [reamintirea procedurii anterioare]
2. Potrivit considerentului (2) al Regulamentului (CE) nr. 258/97 din 27 ianuarie 1997 privind alimentele și ingredientele alimentare noi, în vigoare la acea dată, în temeiul căruia a fost adoptat decretul prefectului: „[...] *cu scopul de a proteja sănătatea publică, este necesar să se asigure că alimentele și ingredientele alimentare noi se supun unei evaluări calitative unice realizate printr-o procedură comunitară înainte de introducerea lor pe piață în Comunitate; [...]*”. Potrivit articolului 1 din acest regulament: „(1) *Prezentul regulament se referă la introducerea pe piața comunitară a alimentelor sau a ingredientelor alimentare*

noi. (2) *Prezentul regulament se aplică introducerii pe piața comunitară a alimentelor și a ingredientelor alimentare care nu au fost utilizate până acum în consumul uman în mod semnificativ în Comunitate și care se împart în următoarele categorii: [...] (e) alimente și ingrediente alimentare constând din plante sau separate din plante și ingrediente alimentare separate din animale, cu excepția alimentelor și ingredientelor alimentare obținute prin practicile de înmulțire sau reproducere tradiționale și care au un istoric de utilizare în condiții de siguranță; [...]*. Potrivit articolului 3 din același regulament: „(1) *Alimentele și ingredientele alimentare care intră sub incidența prezentului regulament trebuie să nu: [...] prezinte pericol pentru consumator [...]*”. Potrivit articolului 4 din același regulament: „(1) *Persoana responsabilă cu introducerea pe piața comunitară (denumită în continuare «solicitant») înaintează o cerere statului membru în care produsul trebuie introdus pe piață pentru prima oară. În același timp, acesta înaintează o copie a cererii Comisiei. (2) Se efectuează o evaluare inițială în conformitate cu articolul 6. Conform procedurii menționate la articolul 6 alineatul (4), statul membru menționat la alineatul (1) informează imediat solicitantul cu privire la următoarele: că poate introduce pe piață alimentul sau ingredientul alimentar în cazul în care nu este necesară evaluarea suplimentară menționată la articolul 6 alineatul (3) și în care nicio obiecție argumentată nu a fost prezentată în conformitate cu articolul 6 alineatul (4) sau că e necesară o decizie de autorizare în conformitate cu articolul 7 [...]*”.

Cu privire la temeinicia hotărârii în ceea ce privește proporționalitatea măsurilor decise prin decretul prefectului:

3. [omissis] [OR 4]
4. [omissis] [respingerea motivului invocat în acest temei]

Cu privire la temeinicia hotărârii în ceea ce privește interpretarea Regulamentului Parlamentului European și al Consiliului din 27 ianuarie 1997:

5. Potrivit considerentului (8) al Regulamentului (UE) nr. 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de abrogare a Regulamentului din 27 ianuarie 1997 începând cu 1 ianuarie 2018: „*Domeniul de aplicare al prezentului regulament ar trebui să rămână, în principiu, același ca domeniul de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 258/97. Cu toate acestea, pe baza progreselor științifice și tehnologice realizate din 1997 până în prezent, este oportun să se revizuiască, să se clarifice și să se actualizeze categoriile de alimente care constituie alimente noi. Categoriile respective ar trebui să cuprindă insecte întregi sau părți ale acestora. [...]*”. Potrivit articolului 1 din acest regulament: „(1) *Prezentul regulament stabilește norme pentru introducerea pe piață a alimentelor noi pe teritoriul Uniunii. (2) Scopul prezentului regulament este de a asigura funcționarea eficientă a pieței interne, oferind în același timp un nivel ridicat de protecție a sănătății umane și a intereselor consumatorilor*”. Potrivit articolului 2, acest regulament se aplică introducerii alimentelor noi pe piața din Uniune și, potrivit articolului 3: „(2) *Se*

aplică, de asemenea, următoarele definiții: (a) «aliment nou» înseamnă orice aliment care nu a fost utilizat pentru consumul uman la un nivel semnificativ pe teritoriul Uniunii înainte de 15 mai 1997, indiferent de data aderării statelor membre la Uniune și care intră cel puțin în una dintre următoarele categorii: [...] (v) alimente care au la bază, sunt izolate sau produse din animale sau din părți ale acestora, cu excepția animalelor obținute prin practici de reproducere tradiționale care au fost utilizate pentru producția alimentară pe teritoriul Uniunii înainte de 15 mai 1997, iar alimentele produse din respectivele animale au un istoric de utilizare în condiții de siguranță alimentară pe teritoriul Uniunii; [...]». În sfârșit, potrivit articolului 35: „[...] (2) Alimentele care nu intră în domeniul de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 258/97, care sunt introduse pe piață în mod legal până la 1 ianuarie 2018 inclusiv și care se încadrează în domeniul de aplicare a prezentului regulament, pot continua să fie introduse pe piață până la adoptarea unei decizii în conformitate cu articolele 10-12 sau cu articolele 14-19 din prezentul regulament după transmiterea unei cereri de autorizare a unui aliment nou sau a unei notificări a unui aliment tradițional provenit dintr-o țară terță, care pot fi depuse până la data specificată în normele de punere în aplicare adoptate în conformitate cu articolul 13 sau, respectiv, cu articolul 20 din prezentul regulament, dar nu mai târziu de 2 ianuarie 2020”.

[OR 5]

6. Pentru a decide că articolul 1 alineatul (2) litera (e) din Regulamentul din 27 ianuarie 1997 trebuie interpretat în sensul că include insectele întregi consumate ca atare, cu privire la care nu se contestă că consumul uman a fost neglijabil în Comunitate până la intrarea în vigoare a acestui regulament, cour [administrative] [Curtea Administrativă] s-a întemeiat pe Hotărârea din 9 noiembrie 2016, *Davitas GmbH* (C-448/14), prin care Curtea de Justiție a Uniunii Europene, în cadrul interpretării articolului 1 alineatul (2) litera (c) din același regulament, a declarat că acesta „se caracterizează printr-o dublă finalitate, care constă nu numai în asigurarea funcționării pieței interne a alimentelor noi, ci și în protejarea sănătății publice împotriva riscurilor pe care acestea le pot genera” și că „vizează instituirea în cadrul Uniunii a unor standarde comune în domeniul alimentelor noi și al ingredientelor alimentare noi, care, după cum rezultă din considerentul (2) al acestuia, se realizează în special prin introducerea unei evaluări calitative unice a acestora, efectuată printr-o procedură comunitară înainte de introducerea lor pe piața Uniunii”.
7. Societatea *Entoma* susține că hotărârea cour [administrative] [Curtea Administrativă] pe care o atacă se întemeiază pe o interpretare eronată a articolului 1 alineatul (2) litera (e) din Regulamentul din 27 ianuarie 1997. În opinia sa, aceste dispoziții vizează în mod expres numai „*ingrediente alimentare izolate din animale*”, iar nu animalele întregi, care au fost excluse din domeniul de aplicare material al acestuia, astfel cum au apreciat, de altfel, autoritățile britanice și belgiene, care nu s-au opus comercializării insectelor întregi fără autorizație prealabilă. Această societate susține, întemeindu-se pe considerentul (8) al Regulamentului din 25 noiembrie 2015, care a abrogat și a înlocuit, începând cu 1 ianuarie 2018, Regulamentul din 27 ianuarie 1997, că includerea insectelor întregi

în categoria alimentelor noi, care rezultă din articolul 3 alineatul (2) punctul (v) din Regulamentul din 25 noiembrie 2015, nu precizează definiția anterioară, care era limitată numai la părțile de animale, ci modifică domeniul de aplicare al acesteia printr-o adăugire la definiția anterioară. Societatea recurentă deduce că produsele sale alimentare care constau din insecte întregi fuseseră introduse pe piață în mod legal înainte de 1 ianuarie 2018 și, în acest temei, beneficiază de măsurile tranzitorii prevăzute la articolul 35 alineatul (2) din Regulamentul din 25 noiembrie 2015, care permit menținerea lor pe piață cu condiția să fi făcut, înainte de 2 ianuarie 2020, obiectul unei cereri de autorizare ca alimente noi sau al unei notificări ca alimente tradiționale supuse regimului definit de acest regulament.

8. Ministre de l'Économie et des Finances susține că nu exista niciun motiv sanitar pentru a exclude introducerea pe piață a insectelor întregi din domeniul de aplicare al Regulamentului din 27 ianuarie 1997, în conformitate cu considerentul (2) al aceluiași regulament, care urmărește un obiectiv legat de sănătatea publică, consumul insectelor întregi prezentând tot atâtea riscuri precum cel al ingredientelor alimentare izolate din animale.
9. Ținând seama de posibilitățile de interpretare diferite ale termenilor acestui Regulament din 27 ianuarie 1997, aspectul dacă articolul 1 alineatul (2) litera (e) trebuie interpretat în sensul că include în domeniul său de aplicare alimente constituite din animale întregi destinate să fie consumate ca atare sau se aplică numai ingredientelor alimentare izolate din insecte ridică o dificultate serioasă de interpretare a dreptului Uniunii. [omissis]. [trimitere preliminară în temeiul articolului 267 TFUE] **[OR 6]**

DECIDE :

[omissis] [adrează următoarea întrebare]: Articolul 1 alineatul (2) litera (e) din Regulamentul din 27 ianuarie 1997 trebuie interpretat în sensul că include în domeniul său de aplicare alimente compuse din animale întregi destinate să fie consumate ca atare sau se aplică numai ingredientelor alimentare separate din insecte?

[omissis] **[OR 7]**

[omissis] [semnături]