

**Sag C-661/19****Anmodning om præjudiciel afgørelse****Dato for indlevering:**

6. september 2019

**Forelæggende ret:**

Handelsgericht Wien (Østrig)

**Afgørelse af:**

28. august 2019

**Sagsøger:**

flightright GmbH

**Sagsøgte:**

Austrian Airlines AG

---

**REPUBLIKKEN ØSTRIG**

Handelsgericht Wien

Som appelleret [udelades] i sagen **flightright GmbH**, [udelades] D-[udelades] Potsdam, [udelades] mod **Austrian Airlines AG**, [udelades] Wien-Flughafen, [udelades] vedrørende betaling af 300 EUR samt renter og sagsomkostninger, hvori sagsøgeren (herefter også »flightright GmbH«) har appelleret dommen fra Bezirksgericht für Handelssachen Wien (distriktsdomstolen for handelssager, Wien) af 19. december 2018 [udelades], har Handelsgericht Wien afsagt følgende

kendelse:

I henhold til artikel 267, stk. 3, TEUF forelægges Den Europæiske Unions Domstol følgende præjudicielle spørgsmål:

**Skal artikel 7, stk. 1, andet punktum, sammenholdt med artikel 7, stk. 4, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11. februar 2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 295/91 fortolkes**

således, at den afgørende distance for kompensationskravets størrelse ved persontransport på en flyrejse, der består af to tilsluttede flyforbindelser og ikke er forbundet med noget nævneværdigt ophold i omstigningslufthavnen, kun er [org. s. 2] distancen på den anden delstrækning, når klagen er rettet mod det transporterende luftfartsselskab på den anden delstrækning, hvor uregelmæssigheden har fundet sted, og transporten på den første delstrækning blev udført af et andet luftfartsselskab?

Sagen udsættes, indtil Den Europæiske Unions Domstol har truffet den præjudicielle afgørelse.

P r æ m i s s e r:

### I. Faktiske omstændigheder

De to berørte passagerer bestilte en rejse Innsbruck – Reykjavík tur/retur; flyreisen blev i begge retninger opdelt i to delflyvninger, hvoraf den første gik til Frankfurt. Der var således tale om i alt fire delflyvninger (Innsbruck – Frankfurt, Frankfurt – Reykjavík, Reykjavík – Frankfurt og Frankfurt – Innsbruck), men disse havde ét fælles »Lufthansa reservationsnummer«.

Hjemrejsen bestod af følgende flyvninger:

- **LH 869 fra Keflavík til Frankfurt:**
  - planlagt afgang den 24. juni 2017 kl. 00:30
  - planlagt ankomst den 24. juni 2017 kl. 06:00
- **LH 1584 (OS 278) fra Frankfurt til Innsbruck:**
  - planlagt afgang den 24. juni 2017 kl. 08:55
  - planlagt ankomst den 24. juni 2017 kl. 10:00

Den første flyvning, LH 869, blev udført af luftfartsselskabet Deutsche Lufthansa (herefter »Deutsche Lufthansa«). Den anden flyvning, LH 1584 (OS 278), blev udført af [org. s. 3] sagsøgte (herefter også »Austrian Airlines«). Denne flyvning blev aflyst af Deutsche Lufthansa.

De to passagerer blev overført til følgende flyvning:

- **LH 1234 fra Frankfurt til Wien:**
  - planlagt afgang den 24. juni 2017 kl. 08:50
  - planlagt ankomst den 24. juni 2017 kl. 10:10

Passagererne blev derefter overført til et tog fra lufthavnen i Wien til Innsbruck. Det var den hurtigste måde at transportere dem til deres endelige bestemmelsessted, Innsbruck, på.

Efter storcirkelmetoden udgør distancen mellem Keflavík, lufthavnen i Reykjavík på Island, og lufthavnen i Innsbruck 2 777 km, hvorimod distancen mellem lufthavnen i Frankfurt og lufthavnen i Innsbruck udgør mindre end 1 500 km.

Sagsøgeren repræsenterer flypassagerer i sager mod luftfartsselskaber og lader med henblik herpå passagererne overdrage rettigheder til flightright GmbH. Sagsøgte er et luftfartsselskab.

De to passagerers kompensationsrettigheder som følge af aflysningen og rejseomlægningen blev overdraget til flightright GmbH.

Den 6. marts 2018 betalte Deutsche Lufthansa for hver af passagererne en kompensation på 250 EUR til flightright GmbH.

## **II. Parternes anbringender**

Flightright GmbH har nedlagt påstand om betaling af 300 EUR i resterende kompensation i henhold til artikel 7 i forordning (EF) nr. 261/2004 og herved gjort gældende, at der for hver af de to passagerer består en ret til kompensation på 400 EUR, idet [org. s. 4] distancen mellem Reykjavík og Innsbruck udgør mere end 1 500 km. I sin egenskab af transporterende luftfartsselskab er Austrian Airlines passivlegitimeret. Der foreligger en samlet reservation med ét reservationsnummer.

Austrian Airlines har bestridt denne kompensations grundlag og beløb og nedlagt påstand om frifindelse. Yderligere krav ville skulle gøres gældende over for Deutsche Lufthansa; Austrian Airlines er ikke passivlegitimeret. Der er ikke tale om en samlet reservation i henhold til forordning (EF) nr. 261/2004. Betalingen fra Deutsche Lufthansa er udtryk for en anerkendelse, og der består derfor ikke nogen krav mod Austrian Airlines.

## **III. Det hidtidige sagsforløb**

Førsteinstansen frifandt sagsøgte i det hele.

I retlig henseende fastslog førsteinstansen, at det, såfremt flere forskellige flyselskaber optræder som luftfartsselskaber, ved en forsinkelse af den anden flyvning kun er distancen på denne, der skal benyttes ved beregningen af kompensationsretten.

Flightright GmbH har følgelig kun krav på betaling af 250 EUR for hver passager. Men Lufthansa har allerede betalt dette beløb.

I appellen har flightright GmbH gjort gældende, at denne bedømmelse er forkert; selskabet har nedlagt påstand om ændring af dommen, således at der gives flightright GmbH medhold i det hele.

Austrian Airlines har nedlagt påstand om stadfæstelse af frifindelsen.

I appellen har flightright GmbH anfægtet førsteinstansens juridiske opfattelse af, at det afgørende for kompensationskravenes størrelse [org. s. 5] udelukkende er distancen på den anden delstrækning.

#### **IV. Det præjudicielle spørgsmål**

Det er omtvistet, hvad der bør ske, hvis den første flyvning i en flyrejse med mellemlanding, der er foretaget en samlet reservation af, ganske vist blev udført til tiden, men passageren som følge af en afvisning af passagererne først ankommer til sit bestemmelsessted med en forsinkelse, der udløser ret til compensation. I henhold til en dom fra Amtsgericht Erding i Tyskland [udelades] ydes der kun compensation for den anden delstrækning, hvilket begrundes med, at generne i forbindelse med længere strækninger, der ligger forude, er større end ved kortere strækninger.

I et tilfælde, hvor der var foretaget en samlet reservation af en flyrejse, og den første delstrækning blev udført til tiden, hvorimod den anden delstrækning blev aflyst, har Amtsgericht Köln i Tyskland [udelades] fastslået, at der kun er ret til en compensation på 250 EUR. Retten begrundede dette med, at passagerens behov for beskyttelse først opstår, efter at forstyrrelsen er indtrådt, og forordning (EF) nr. 261/2004 ikke bestemmer, at beregningen af distancen skal ske »med tilbagevirkende kraft«, således at der også inddrages flystrækninger, som allerede er blevet gennemført uden forstyrrelser.

Ifølge Jürgen Maruhn[s udtalelser i den juridiske litteratur] [udelades] er disse argumenter ikke overbevisende. Navnlig når der er foretaget en samlet reservation af en flystrækning, kan det ikke ses, hvorfor der ved en opdelt flyvning skal afviges fra princippet om, at det er forsinkelsen på bestemmelsesstedet for rejsen, der er afgørende for størrelsen af den compensation, der skal beregnes for hele flystrækningen.

EU-Domstolen har endnu ikke taget stilling til dette spørgsmål. [Org. s. 6]

#### **V. Forelæggelsespligten og sagens udsættelse**

I denne sag er appelretten sidste instans [udelades]. Hvad angår de spørgsmål vedrørende EU-retten, der skal fortolkes her, kan det ikke lægges til grund, at anvendelsen af EU-retten fremgår med en sådan klarhed (doktrinen om »acte claire«), at afgørelsen af de rejste spørgsmål ikke giver anledning til nogen rimelig tvivl.

[Udelades] **Handelsgericht Wien**

[Udelades] [Underskrift]

ARBETSDOKUMENT