

Anonüümseks muudetud versioon

Tölge

C-654/18 – 1

Kohtuasi C-654/18

Eelotsusetaotlus

Saabumise kuupäev:

18. oktoober 2018

Eelotsusetaotluse esitanud kohus:

Verwaltungsgericht Stuttgart (Saksamaa)

Eelotsusetaotluse kuupäev:

10. oktoober 2018

Kaebaja:

Interseroh Dienstleistungs GmbH

Vastustaja:

SAA Sonderabfallagentur Baden-Württemberg GmbH

VERWALTUNGSGERICHT STUTTGART

Kohtumäärus

Halduskohtuasjas

Interseroh Dienstleistungsgesellschaft mbH,

[...] 51149 Köln

– kaebaja –

[...]

versus

SAA Sonderabfallagentur Baden-Württemberg GmbH,

ET

[...] 70736 Fellbach

– vastustaja –

[...],

mis käsitleb piiriüleseid jäätmesaadetisi,

tegi Verwaltungsgericht Stuttgart (Stuttgardi halduskohus) – 14. kolleegium – [...]

10. oktoobril 2018

järgmise kohtumääruse: **[lk 2]**

I. Euroopa Liidu Kohtule (edaspidi „Euroopa Kohus“) esitatakse

selle kohta, kuidas tuleb tõlgendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2006. aasta määruse (EÜ) nr 1013/2006 jäätmesaadetiste kohta (ELT 2006, L 190, lk 1; edaspidi „määrus (EÜ) nr 1013/2006“) artikli 3 lõiget 2,

Euroopa Liidu toimimise lepingu (ELTL) artikli 267 esimese lõigu punkti b alusel järgmised eelotsuse küsimused:

1. Kas määruse (EÜ) nr 1013/2006 artikli 3 lõiget 2,

mille kohaselt rakendatakse järgmistele taaskasutamiseks määratud jäätmesaadetistele artiklis 18 sätestatud üldnõudeid, kui jäätmesaadetise kogus ületab 20 kilogrammi:

a) III või IIIB lisas loetletud jäätmeliigid;

b) segud, mis ei ole liigitatud III lisa ühegi kande kohaselt ja koosnevad kahest või enamast III lisas loetletud jäätmeliigist, kui nende koostis ei halvenda nende keskkonnaohutut taaskasutamist ning need on loetletud IIIA lisas kooskõlas artikliga 58,

tuleb tõlgendada nii, et paberi, papi (kartongi) ja paberitoodete jäätmete segude suhtes, mille koostis on selline, et nende osad kuuluvad eraldi võetuna Baseli konventsiooni [ohtlike jäätmete riikidevahelise veo ja nende kõrvaldamise kontrolli 22. märtsi 1989. aasta Baseli konventsioon] IX lisa

kande B3020 kolme esimese taande alla, ja mis lisaks sisaldavad kuni 10% segavaid aineid, kuuluvad Baseli konventsiooni kande B3020 alla, mistõttu rakendatakse nende suhtes artiklis 18 sätestatud üldnõudeid teabele, mitte artiklis 4 sätestatud teatamiskohustust?

Kui esimesele küsimusele tuleb vastata eitavalt:

2. Kas määruse (EÜ) nr 1013/2006 artikli 3 lõiget 2,

mille kohaselt rakendatakse järgmistele taaskasutamiseks määratud jäätmesaadetistele artiklis 18 sätestatud üldnõudeid, kui jäätmesaadetise kogus ületab 20 kilogrammi:

- a) III või IIIB lisa loetletud jäätmeliigid;
- b) segud, mis ei ole liigitatud III lisa ühegi kande kohaselt ja koosnevad kahest või enamast III lisa loetletud jäätmeliigist, kui nende koostis ei halvenda nende keskkonnaohutut taaskasutamist ning need on loetletud IIIA lisa kooskõlas artikliga 58,

tuleb tõlgendada nii, et paberi, papi (kartongi) ja paberitoodete jäätmete segude suhtes, mille koostis on selline, et nende osad kuuluvad eraldi võetuna Baseli konventsiooni IX lisa kande B3020 [lk 3] kolme esimese taande alla, ja mis lisaks sisaldavad kuni 10% segavaid aineid, ei kuulu IIIA lisa punkti 3 alapunkti g alla, mistõttu ei rakendata nende suhtes artiklis 18 sätestatud üldnõudeid teabele, vaid artiklis 4 sätestatud teatamiskohustust?

II. Menetlus peatatakse, kuni Euroopa Liidu Kohus teeb eelotsuse.

Põhjendused

I.

Pooled vaidlevad selle üle, kas kaebaja peab jäätmete, mis koosnevad jääkidest puhastatud paberist, papist ja kartongist (edaspidi „PPK“), või nende kogumite lähetamiseks Saksamaa Liitvabariigist Madalmaadesse esitama selle kohta teate vastavalt määruse (EÜ) nr 1013/2006 artiklile 4. Seejuures vaieldakse eelkõige selle üle, kas menetluse esemeks olevad jäätmed kuuluvad nimetatud määruse III lisa („Rohelise“ nimekirja jäätmed) esitatud Baseli konventsiooni kande B3020 või IIIA lisa

(„Rohelise nimekirja jäätmed“) punkti 3 alapunkti g alla või on kõnealuste jäätmete puhul tegemist jäätmetega, mida ei ole neis loeteludes esitatud.

Baseli konventsiooni kande B3020 hõlmab paberi, papi ja paberitoodete jäätmeid ning on sõnastatud järgmiselt:

„Järgmised materjalid tingimusel, et neid ei ole segatud ohtlike jäätmetega:

paberi- või papijäätmed ja -murd:

- pleegitamata paberist või papist või lainepaberist või -papist
- muust paberist või papist, valmistatud peamiselt pleegitatud värvimata keemilisest pulbist
- peamiselt mehaanilisest pulbist valmistatud paberist või papist (nt ajalehed, ajakirjad jm trükitooted)
- muust, sealhulgas:
 1. lamineeritud papist;
 2. sorteerimata murrust“ [lk 4]

IIIA lisa punkti 3 alapunkt g on sõnastatud järgmiselt:

3. Käesolevasse lissasse on lisatud üheainsa kande eraldi taanete või alataanete alla klassifitseeritud järgmised jäätmeliigid:

[...]

- g) Baseli konventsiooni kande B3020 alla klassifitseeritud jäätmeliikide segud, mis sisaldavad vaid järgmist: pleegitamata paber või papp või lainepaber või -papp, muu paber või papp, valmistatud peamiselt pleegitatud värvimata keemilisest pulbist, paber või papp, mis on valmistatud peamiselt mehaanilisest pulbist (nt ajalehed, ajakirjad jm trükitooted);

[...]

Kaebaja kogub alates 2006. aastast kogu Saksamaal eraisikutest lõpptarbijate kasutatud kaubapakendeid (kergapakendid, edaspidi „LVP“) ja suunab need taaskasutusse. Ta saadab sorteeritud vanapaberi piiriülelalt ringlussevõtuks Hoogezand’is (Madalmaad) asuvasse paberivabrikusse. Seal toodetakse vanapaberist uut paberit ja uut pappi. Asjaomane vedu Baden-Württembergi liidumaalt on siiani toimunud vastustaja ja Hollandi pädeva asutuse ekspordikontrollilubade alusel vastavalt määruse (EÜ) nr 1013/2006 artiklile 4. Kaebaja poolt Madalmaadesse saadetava vanapaberi koostis peab saaja (ESKA Graphic Board BV) ettekirjutuste kohaselt olema järgmine:

Vähemalt 90% kasutatud, jääkidest puhastatud ja süsteemi sobivaid tooted paberist, papist või kartongist (PPK) ning nende kogumeid, välja arvatud vedelikupakendite kartong ja sinna juurde kuuluvad osad nagu etiketid jne.

Maksimaalselt 10% segavaid aineid:

- ei või esineda metallist ja mineraalidest segavaid aineid tükikaaluga > 100 g
- vedelikupakendite kartong < 4%
- plastesemed < 3%
- metallid < 0,5%
- muud segavad ained (klaas, metall, plast (nt kile, topsid, kilekotid), võõrmaterjal (nt kumm, kivid, puit, tekstiil)) < 3,5%

(vt paberivabriku käitajaks oleva ESKA Graphic Board BV-i poolt nõutav PPK spetsifikatsioon vastavalt LVP 1.02 Special Grade'ile). [lk 5]

Paberivabriku käitaja ESKA Graphic Board BV saavutas 20. mail 2015 Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Madalmaade kõrgeima halduskohtuna tegutseva riiginõukogu halduskohtuasjade osakond) otsuse, mille kohaselt tuleb kõnealune vanapaberisegu selles sisalduvatest segavatest ainetest hoolimata klassifitseerida Baseli konventsiooni kande B3020 alla, mis on esitatud [määruse (EÜ) nr 1013/2006] III lisas, ja seega jäätmete nimekirja („roheline“ nimekiri), mille suhtes kehtivad määruse (EÜ) nr 1013/2006 artiklis 18 sätestatud üldnõuded teabele.

Kaebaja on nimetatud kohtuotsusele tuginedes seisukohal, et vanapaberi piiriülene vedu on lubatud ilma eelneva kulu- ja ajamahuka teatamismenetluseta määruse (EÜ) nr 1013/2006 artikli 4 alusel. Ta pöördus 9. juuni 2015. aasta ja 7. detsembri 2015. aasta kirjaga vastustajaks oleva Sonderabfallagentur Baden-Württemberg'i (Baden-Württembergi ohtlike jäätmete amet, Saksamaa) poole ja palus liigitada ka PPK jäätmed, mida ta Madalmaadesse lähetab, „rohelisse nimekirja“ kuuluvate jäätmete hulka.

Vastustaja vastutab Baden-Württembergi liidumaal jäätmesaadetisi käsitlevate õigusnormide järgimise eest ja täidab eelkõige määrusest (EÜ) nr 1013/2006 tulenevaid ülesandeid [...].

Vastustaja on seisukohal, et menetluse esemeks oleva jäätmesegu kohta tuleb endiselt teade esitada, sest see ei kuulu Baseli konventsiooni kande B3020 alla, mis on esitatud [määruse (EÜ) nr 1013/2006] III lisas. Kõnealust segu ei saa täielikult liigitada ühegi alla Baseli konventsiooni neljast kandest, eelkõige mitte neljanda taande alla, sest see ei hõlma erineva päritolu ja koostisega segusid. Kui koondada kolmes esimeses taandes nimetatud jäätmesegu neljanda taande alla, oleks see vastuolus määruse (EÜ) nr 1013/2006 ülesehitusega, mille kohaselt tuleb jäätmeid liigitada selgelt. IIIA lisa punkti 3 alapunkti g alla ei saa segu liigitada võõrmaterjali ja segavate ainete liiga suure (10%) sisalduse tõttu. Seda seisukohta väljendas ka Länderarbeitsgemeinschaft Abfall'i (jäätmetega tegelev liidumaade töörühm, LAGA) juures tegutsev Ausschuss für Abfallrecht (jäätmeid

käsitlevate õigusnormide kohaldamist puudutavate küsimustega tegelev komitee, ARA) 23. ja 24. veebruari 2016. aasta otsuses. [lk 6]

Kaebaja esitas 1. juunil 2016 kaebuse, milles ta palub tuvastada, et tal on õigus saata menetluse esemeks olevaid jäätmeid määruse (EÜ) nr 1013/2006 artiklis 18 sätestatud menetluse alusel ELi muudesse liikmesriikidesse. Põhjenduseks viitab ta Raad van State (Madalmaade kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) 20. mai 2015. aasta otsusele, kelle seisukohta ta peab õigeks. Lisaks tugineb kaebaja teabele, mille esitas Umweltbundesamt'i (Saksamaa Liitvabariigi keskkonnaamet) juures Baseli konventsiooni kohase teabe vahetamiseks asutatud teabekeskus 17. augustil 2015 ja mille kohaselt ei välista ainuüksi asjaolu, et sorteeritud PPK-jäätmetes esineb segavaid aineid, PPK liigitamist määruse (EÜ) nr 1013/2006 IIIA lisa punkti 3 alapunktis g loetletud segude hulka.

Vastustaja vaidleb kaebusele vastu ja jääb oma seisukoha juurde.

II.

Menetlus peatatakse ja Euroopa Kohtule esitatakse ELTL artikli 267 alusel eelotsusetaotlus. Küsimus Euroopa Liidu õiguse kohta on asja lahendamisel määrava tähtsusega ja Euroopa Kohus peab seda selgitama, et tagada liidu õiguse ühetaoline tõlgendamine ja kohaldamine.

1.

Eelotsuse küsimus on halduskohtu otsuse jaoks tähtis, sest kaebaja esitatud tuvastuskaebus tuleks rahuldada, kui tõlgendus, mille Raad van State (Madalmaade kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) 20. mai 2015. aasta otsuses liidu õigusnormidele andis, on õige, kuna sellisel juhul ei oleks kaebajal menetluse esemeks oleva jäätmesegu veo korral teatamiskohustust vastavalt määruse (EÜ) artiklile 4 ja järgmistele artiklitele, vaid ta peaks järgima ainult teabele esitatavaid üldnõudeid vastavalt viidatud määruse (EÜ) nr 1013/2006 artiklile 18. Kui järgida tõlgendust, mille on andnud vastutajaks olev Baden-Württembergi ohtlike jäätmete amet, siis tuleks menetluse esemeks olev jäätmesegu liigitada loetlemata jäätmete hulka, millega kaasneb teatamiskohustus. [lk 7]

2.

Vastustaja tõlgendust kinnitavad eelotsusetaotluse esitanud kohtu hinnangul järgmised argumendid.

a.)

Baseli konventsiooni kande B3020 nelja taande alla klassifitseeritud jäätmeliikide segusid ei saa käsitada Baseli konventsiooni kande alla kuuluvate jäätmetena, sest jäätmete tunnuscode B3020 ei kujuta ennast kannet määruse (EÜ) nr 1013/2006 artikli 3 lõike 2 punkti b tähenduses. Pigem kujutavad endast kõik B3020 taanded

kandeid määruse (EÜ) nr 1013/2006 artikli 3 lõike 2 punkti b tähenduses. Baseli konventsiooni kande B3020 iga taane kirjeldab teatavaid ühte liiki jäätmeid, mida käsitatakse III lisas loetletud jäätmetena määruse (EÜ) nr 1013/2006 artikli 3 lõike 2 punkti b tähenduses. Seega kuuluvad nende jäätmeliikide segud määruse (EÜ) nr 1013/2006 artikli 3 lõike 2 punkti b alla ainult siis, kui need on loetletud III lisas.

Eespool esitatud tõlgendust väljendab IIIA lisa punkt 3. Kõnealune kord puudutab „üheainsa kande eraldi taanete või alataanete alla klassifitseeritud“ jäätmeliike. Seda sätet tuleb tõlgendada üksnes nii, et Baseli konventsiooni kande B3020 taanetes on jäätmed loetletud ühe kande tähenduses. Kui neid ei ole segatud teiste jäätmetega, kohaldatakse nende suhtes määruse (EÜ) nr 1013/2006 artikli 3 lõike 2 punkti a kohaselt artiklis 18 sätestatud üldnõudeid teabele. Kui asjaomaseid jäätmeid on segatud selliste jäätmetega, mis on klassifitseeritud muu taande alla, kohaldatakse nende kui segude suhtes aga määruse (EÜ) nr 1013/2006 artikli 3 lõike 2 punktis b sätestatud tingimusi. Nende kohta ei pea teadet esitama ainult juhul, kui need on seguna loetletud III lisas.

b.)

Baseli konventsiooni kande B3020 neljas taane ei hõlma segusid, mis koosnevad kolme esimese taande alla klassifitseeritud jäätmetest ja muudest jäätmetest. Seda kinnitab esiteks asjaolu, et B3020 kolme esimese taande alla kuuluvate jäätmeliikide segude kohta on IIIA lisa [lk 8] punkti 3 alapunktis g sõnaselgelt sätestatud, et just nimelt nende segude kohta ei ole vaja teadet esitada. Teate esitamisest tehtud erand piirdub aga jäätmesegudega, mida on nimetatud kolmes esimeses taandes, mille sõnastus on täielikult taasesitatud IIIA lisa punkti 3 alapunktis g. Seega on seadusandja tahte kohaselt teatamiskohustusest vabastatud ainult sorteeritud jäätmeliikide segud, mis kuuluvad rohelisse nimekirja. Seega ei ole jäätmesegu, mis sisaldab muid kui kolmes esimeses taandes nimetatud jäätmeid või võõrmaterjali, vabastatud teate esitamise kohustusest. See tuleneb ka IIIA lisa punktist 1, mille kohaselt ei või segude suhtes kohaldada artiklis 18 sätestatud üldnõudeid, kui nad on teiste ainetega saastunud nii, et jäätmetega seotud oht suureneb piisavalt, et nende suhtes võiks kohaldada eelneva kirjaliku etteteatamise ja nõusoleku menetlust, kui võtta arvesse direktiivi 91/689/EMÜ III lisas loetletud ohtlikud omadused (punkt a) või jäätmete taaskasutamine keskkonnaohutul viisil ei ole võimalik (punkt b).

Kui IIIA lisa punkti 3 alapunktis g on kehtestatud erikord selliste jäätmeliikide segude kohta, mis kuuluvad Baseli konventsiooni kande B3020 kolme esimese taande alla, ei saa juba seetõttu ka kande B3020 neljas taane hõlmata eraldi kindlaks määratud jäätmesegu. Lisaks klassifitseeritakse Baseli konventsiooni kande B3020 neljanda taande alla „muud“ jäätmed, seega just nimelt mitte need jäätmed, mis on loetletud kolmes esimeses taandes.

3.

Vastustaja seisukoht on aga vastuolus Raad van State (Madalmaade kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) antud tõlgendusega selle 20. mai 2015. aasta otsuses. Raad van State (Madalmaade kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) oletas – Baseli konventsiooni kande B3020 hollandikeelse versiooni sõnastuses lähtudes – esiteks, et neljanda taande alla kuuluvad ka paber ja papp „sorteerimata jäätmete“ kujul. Segavate ainete olemasolu ei vii Raad van State (Madalmaade kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) hinnangul selleni, et asjaomased jäätmed kui jäätmesegu ei kuulu Baseli konventsiooni kande B3020 alla. Raad van State (Madalmaade kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) märgib selle põhjenduseks, et III lisa osa B3 käsitleb eelkõige orgaanilistest koostisosadest jäätmeid, mis võivad sisaldada metalle või anorgaanilisi aineid, ja et ained ei kuulu Baseli konventsiooni kande B3020 alla ainult siis, kui neid on segatud ohtlike [lk 9] jäätmetega (kande B3020 sissejuhatav sõnastus). Raad van State (Madalmaade kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) järeldab sellest, et ainuüksi asjaolu, et vanapaberi ja papi jäätmevoos esineb segavaid aineid, ei vii selleni, et seda jäätmevoogu tuleb pidada jäätmeliikide seguks, mis kuulub roheline nimekirja ainult siis, kui selle saab kvalifitseerida määruse (EÜ) nr 1013/2006 IIIA lisas loetletud seguks. Raad van State (Madalmaade kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) lähtub oma otsuses ka sellest, et PPK-jäätmed, mis pärinevad sellisest jäätmekäitluskohast, kus järgitakse just nimelt eesmärki sorteerida majapidamisjäätmed muul moel kasutatavateks jäätmeteks, ei kuulu enam sorteerimata majapidamisjäätmete oranži nimekirja, mistõttu võib need klassifitseerida Baseli konventsiooni kande B3020 alla. Ka juhul, kui sellised jäätmed sisaldavad maksimaalselt 7% segavaid aineid, tuleb neid pidada sorteeritud jäätmeteks.

4.

Kaebaja peab Raad van State (Madalmaade kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) antud tõlgendust õigeks ja nõustub selle seisukohaga. Segavate ainete olemasolu ei takista PPK-kergpakendite segu klassifitseerimist roheline nimekirja.

5.

Vastustaja esitab Raad van State (Madalmaade kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) seisukohale vastuväite, et ainuüksi juba Baseli konventsiooni kande B3020 neljanda taande sõnastuse kohaselt ei saa selle alla kuuluda jäätmesegud. Seda seetõttu, et nimetatud normi saksakeelse versiooni sõnastuse kohaselt kuulub neljanda taande punkti 2 alla „nicht sortierter Ausschuss“ [sorteerimata murd] ja mitte – nagu oletas Madalmaade kohus hollandikeelse versiooni („ongesorteerd afval“) põhjal – „nicht sortierte Abfälle“ [sorteerimata jäätmed]. Mõistet „Ausschuss“ [murd] ei saa samastada mõistetega „Abfall“ [jäätmed] või „Gemisch“ [segu]. Ka prantsuskeelses versioonis tehakse vahet mõistete „mélange de déchets“ ja „rebut non triés“ vahel, samuti eristatakse ingliskeelses versioonis mõisteid „mixture of wastes“ ja „unsorted scrap“. Seetõttu ei saa mõisteid „Ausschuss“ ja „Abfall“ [murd ja jäätmed] samastada. Kuna

8

Baseli konventsiooni kande B3020 hollandikeelses pealkirjas ei kasutata mõistet „jätmed“, vaid „papier, karton en papierproducten“ [paber, kartong ja paberitooted], ei hõlma hollandikeelse versiooni neljanda taande punktis 2 nimetatud mõiste „afval“ kogu kannet, vaid ainult seda osa, mis ei kuulu kolme esimese taande alla. [lk 10]

Peale selle esitab vastustaja Raad van State (Madalmaade kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) otsuse kohta vastuväite, et Baseli konventsiooni kande B3020 pealkirjast ei tulene, et jäätmesegud võivad kuuluda kande B3020 alla. Välistatud on ainult ohtlike ainetega segatud jätmed, sest selliste segude ohtlikkuse tõttu kehtivad nende suhtes erinormid. Sellest ei saa siiski *a contrario* järeldada, et Baseli konventsiooni kande B3020 neljanda taande alla kuuluvad mis tahes segud vanapaberist ja ohutust jätmetest. Seda seetõttu, et segud, mille kohta ei ole vaja teadet esitada, on kindlaks määratud määruse (EÜ)nr 1013/2006 IIIA lisas.

Ka Baseli konventsiooni alajaotise B3 pealkirjast („Peamiselt orgaanilisi koostisosi sisaldavad jätmed, milles võib olla metalle ja anorgaanilisi aineid“) ei saa vastustaja hinnangul järeldada, et Baseli konventsiooni kande B3020 alla kuuluvad ka jäätmesegud, mis on saastunud võõrmaterjali ja segavate ainetega. Seda seetõttu, et kõnealune pealkiri osutab vaid sellele, et jätmed võivad sisaldada võõrmaterjali juba toodete valmistamise tõttu. Sellega ei saa aga samastada segamist tegeliku võõrmaterjaliga. Baseli konventsiooni kande B3020 alla saab pigem klassifitseerida ainult ühte kindlat liiki ja ohutud PPK-jätmed, mitte aga sellised, mida on segatud plasti, metalli ja muu võõrmaterjaliga.

6.

Asja lahendamise seisukohast määrava tähtsusega küsimusele, kas Baseli konventsiooni kande B3020 alla kuuluvad jäätmesegud, mis koosnevad kolme esimese taande alla klassifitseeritud jäätmeliikidest ja mis lisaks sisaldavad kuni 10% segavaid aineid, mistõttu ei ole nende ühendusesisese saatmise puhul vaja teadet esitada, või hõlmab Baseli konventsiooni kande B3020 ainult täpselt sorteeritud jäätmeid ja segude suhtes kehtib ainult määruse (EÜ) nr 1013/2006 punkti 3 alapunkt g, peab vastama Euroopa Kohus. Seda küsimust selgitamata võib tekkida olukord, kus küsimusele selle kohta, mis puudutab kohustust teatada samaväärsete või koguni identse koostisega jäätmekogumitest, vastatakse erinevates liikmesriikides erinevalt. Seetõttu on liidu õiguse ühetaolise tõlgendamise [lk 11] ja kohaldamise tagamiseks vajalik Euroopa Kohtu seisukoht.

7.

[...] [menetluse peatamine, siseriiklikud õigusnormid]

[...]