

## Anonimizētā versija

Tulkojums

C-654/18 – 1

**Lieta C-654/18**

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu**

**Iesniegšanas datums:**

2018. gada 18. oktobris

**Iesniedzējtiesa:**

*Verwaltungsgericht Stuttgart* (Vācija)

**Datums, kurā pieņemts iesniedzējtiesas nolēmums:**

2018. gada 10. oktobris

**Prasītāja:**

*Interseroh Dienstleistungs GmbH*

**Atbildētāja:**

*SAA Sonderabfallagentur Baden-Württemberg GmbH*

---

VERWALTUNGSGERICHT STUTTGART [ŠTUTGARTES  
ADMINISTRATĪVĀS TIESAS]

Rīkojums

administratīvajā lietā

*Interseroh Dienstleistungsgesellschaft mbH,*

[..] 51149 Ķelne

- prasītāja -

[..]

pret

*SAA Sonderabfallagentur Baden-Württemberg GmbH,*

LV

[..] 70736 Felbaha [*Fellbach*]

- atbildētāja -

[..]

par pārrobežu atkritumu sūtījumiem

*Verwaltungsgericht Stuttgart – 14. Kammer* [14. palāta] – [..]

2018. gada 10. oktobrī

nolēma: **[oriģ. 2. lpp.]**

I uzdot Eiropas Savienības Tiesai atbilstoši Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 267. panta pirmās daļas b) punktam šādus jautājumus prejudiciālā nolēmuma sniegšanai par

Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1013/2006 (2006. gada 14. jūnijs) par atkritumu sūtījumiem, publicēta 2006. gada 12. jūlija *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*, L 190, 1. un nākamās lpp.,

3. panta 2. punkta interpretāciju:

1) Vai Regulas (EK) Nr. 1013/2006 3. panta 2. punkts,

atbilstoši kuram uz šādu atkritumu sūtījumiem reģenerācijas nolūkā gadījumā, kad vesto atkritumu daudzums ir lielāks par 20 kg, attiecas vispārējas informācijas prasības atbilstīgi 18. pantam:

a) atkritumi, kas uzskaitīti III vai IIIB pielikumā;

b) atkritumu maisījumi, kas nav klasificēti vienā pozīcijā III pielikumā un kuru sastāvā ietilpst vairāku III pielikumā uzskaitīto veidu atkritumi, ja šo maisījumu sastāvs neaizkavē to reģenerāciju videi drošā veidā un ja šādi maisījumi ir uzskaitīti IIIA pielikumā, saskaņā ar 58. pantu,

ir jāinterpretē tādējādi, ka uz tādu papīra, kartona un papīra izstrādājumu atkritumu maisījumiem, uz kuriem – tādā sastāvā, ka uz atkritumu daļām

attiecīgi pašām par sevi – attiecas Bāzeles Konvencijas IX pielikuma B3020 pozīcijas pirmie trīs ievilkumi un kuru sastāvā papildus ietilpst līdz 10 % traucējošu vielu, attiecas Bāzeles B3020 kods un tāpēc uz tiem attiecas vispārējas informācijas prasības atbilstoši 18. pantam, nevis paziņošanas prasības atbilstoši 4. pantam?

Ja uz pirmo jautājumu ir jāatbild noliedzīgi:

2) Vai Regulas (EK) Nr. 1013/2006 3. panta 2. punkts,

atbilstoši kuram uz šādu atkritumu sūtījumiem reģenerācijas nolūkā gadījumā, kad vesto atkritumu daudzums ir lielāks par 20 kg, attiecas vispārējas informācijas prasības atbilstīgi 18. pantam:

a) atkritumi, kas uzskaitīti III vai IIIB pielikumā;

b) atkritumu maisījumi, kas nav klasificēti vienā pozīcijā III pielikumā un kuru sastāvā ietilpst vairāku III pielikumā uzskaitīto veidu atkritumi, ja šo maisījumu sastāvs neaizkavē to reģenerāciju videi drošā veidā un ja šādi maisījumi ir uzskaitīti IIIA pielikumā, saskaņā ar 58. pantu,

ir jāinterpretē tādējādi, ka tādu papīra, kartona un papīra izstrādājumu atkritumu maisījumi, uz kuriem – tādā sastāvā, ka uz atkritumu daļām attiecīgi pašām par sevi – attiecas Bāzeles [orig. 3. lpp.] Konvencijas IX pielikuma B3020 pozīcijas pirmie trīs ievilkumi un kuru sastāvā papildus ietilpst līdz 10 % traucējošu vielu, neietilpst IIIA pielikuma 3. punkta g) apakšpunkta piemērošanas jomā un tāpēc uz tiem neattiecas vispārējas informācijas prasības atbilstoši 18. pantam, bet gan paziņošanas prasības atbilstoši 4. pantam?

II. Tiesvedība līdz Eiropas Savienības Tiesas lēmuma pieņemšanai tiek apturēta.

### Pamatojums

#### I

Lietas dalībnieki nav vienprātis par to, vai prasītājai, sūtot iztukšotus papīra un kartona (turpmāk tekstā – “PK”), kā arī uz PK bāzes esošu savienojumu atkritumus no Vācijas Federatīvās Republikas uz Nīderlandi, ir pienākums piemērot paziņošanas procedūru saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1013/2006 4. pantu. Šajā ziņā jautājums ir it īpaši par to, vai lietas pamatā esošie atkritumi ietilpst III pielikuma (atkritumi “zaļajā” sarakstā) Bāzeles B3020 koda vai IIIA pielikuma (atkritumi “zaļajā” sarakstā) 3. punkta g) apakšpunkta piemērošanas jomā, vai arī šo atkritumu gadījumā runa ir par sarakstā neiekļautiem atkritumiem.

Bāzeles B3020 kods attiecas uz papīra, kartona un papīra izstrādājumu atkritumiem, un vācu valodas redakcijā tas ir formulēts šādi:

“Šādi materiāli, ja tie nav sajaukti ar bīstamiem atkritumiem:

Papīra vai kartona atkritumi un atgriezumi:

- nebalināts papīrs vai kartons vai gofrēts papīrs vai kartons;
- citāds papīrs vai kartons, kas gatavots galvenokārt no balinātas masā nekrāsotas celulozes;
- papīrs vai kartons, kas gatavots galvenokārt no mehāniskās papīra masas (piemēram, avīzēm, žurnāliem un tamlīdzīgiem iespiestiem materiāliem);
- citi, tostarp arī, bet ne tikai:
  - 1) laminēts kartons;
  - 2) nesašķiroti atgriezumi [orig. 4. lpp.]”

III A pielikuma 3. punkta g) apakšpunkts ir formulēts šādi:

“3. Šajā pielikumā ir iekļauti turpmāk minētie tādu atkritumu maisījumi, kas klasificēti vienas pozīcijas atsevišķos ievilkumos vai apakšievilkumos:

[..]

g) tādu atkritumu maisījumi, kas klasificēti Bāzeles konvencijas B3020. pozīcijā, attiecinot to uz nebalinātu papīru vai kartonu, vai gofrētu papīru vai kartonu, vai citādu papīru vai kartonu, kas gatavots galvenokārt no balinātas masā nekrāsotas celulozes, papīru vai kartonu, kas gatavots galvenokārt no mehāniskās papīra masas (piemēram, avīzēm, žurnāliem un tamlīdzīgiem iespiestiem materiāliem);

[..]”

Prasītāja kopš 2006. gada visā Vācijā savāc privāto galapatērētāju izmantotos tirdzniecības iepakojumus (vieglie iepakojumi, turpmāk tekstā – “VI”) un tos nodod reģenerācijai. Tā apstrādāto makulatūru nosūta pāri robežai pārstrādei uz papīrfabriku Hogezaandē [*Hoogezand*] (Nīderlande). Tajā no makulatūras tiek ražots jauns papīrs un jauns kartons. Pārvadājumi no Bādenes-Virtembergas federālās zemes līdz šim notiek, pamatojoties uz atbildētājas un kompetentās Nīderlandes iestādes eksporta kontroles atļaujām atbilstoši Regulas (EK) Nr. 1013/2006 4. un nākamajiem pantiem. Prasītājas uz Nīderlandi pārvestās

makulatūras saturam saskaņā ar pircējas (*ESKA Graphic Board BV*) izvirzītajām prasībām ir jābūt šādam:

vismaz 90 % lietoti, iztukšoti, no sistēmas viedokļa piemēroti priekšmeti no papīra un kartona (PK), kā arī savienojumi uz PK bāzes, izņemot šķidrumiem paredzēto kartonu, ieskaitot tādas papildu daļas kā etiķetes utt.;

ne vairāk kā 10 % traucējošu vielu:

- traucējošas vielas, kas nav metāls vai minerālvielas un kuru atsevišķais svars nepārsniedz 100 g
- šķidrumiem paredzēts kartons < 4 %
- plastmasas priekšmeti < 3 %
- metāls < 0,5 %
- pārējās traucējošās vielas (stikls, metāls, plastmasa (piemēram, folija, glāzes, maisiņi), citi materiāli (piemēram, gumija, akmeņi, koks, tekstilijas)) < 3,5 %

(skat. papīrfabrikas apsaimniekotājas *ESKA Graphic Board BV* pieprasītās PK specifikācijas no VI 1.02 *Special Grade*). [oriģ. 5. lpp.]

Papīrfabrikas apsaimniekotāja *ESKA Graphic Board BV* panāca, ka Valsts padomes (*Raad van State*) Administratīvo tiesību nodaļa 2015. gada 20. maijā pasludina spriedumu, atbilstoši kuram šis makulatūras maisījums, neņemot vērā sastāvā esošās traucējošās vielas, ir jāklasificē III pielikuma Bāzeles B3020 kodā un tāpēc to atkritumu sarakstā, uz kuriem attiecas vispārējas informācijas prasības saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1013/2006 18. pantu (atkritumi “zaļajā” sarakstā).

Prasītāja, atsaucoties uz šo spriedumu, pārstāv viedokli, ka makulatūras pārrobežu pārvadājumi ir pieļaujami, iepriekš nepiemērojot dārgo un laikietilpīgo paziņošanas procedūru saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1013/2006 4. pantu. Tā ar 2015. gada 9. jūnija un 2015. gada 7. decembra vēstulēm vērsās pie atbildētājas *Sonderabfallagentur Baden-Württemberg* un lūdza tās uz Nīderlandi pārvestos PK atkritumus arī uzskatīt par atkritumiem saskaņā ar “zaļo sarakstu”.

Atbildētāja Bādenes-Virtembergas zemē kā privātpersona, kurai ir deleģēti pārvaldes uzdevumi, ir atbildīga par tiesību aktu atkritumu sūtījumu jomā īstenošanu, un tā it īpaši veic uzdevums saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1013/2006 [...].

Atbildētāja pārstāv viedokli, ka par lietas pamatā esošo atkritumu maisījumu joprojām ir jāpaziņo, jo uz to neattiecoties III pielikuma Bāzeles B3020 kods. To nevarot pilnībā klasificēt vienā no četrām šī Bāzeles koda pozīcijām, it īpaši ne ceturtajā ievilkumā, jo tas neesot visaptverošs noteikums attiecībā uz dažādas

izcelsmes un dažāda sastāva maisījumiem. Pirmo trīs ievilkumu atkritumu maisījuma pakārtošana ceturtajam ievilkumam neatbilstot Regulas (EK) Nr. 1013/2006 sistēmai, atbilstoši kurai atkritumu klasifikācijai ir jābūt viennozīmīgai. Maisījuma klasifikācija IIIA pielikuma 3. punkta g) apakšpunktā neesot iespējama pārāk augstās citu un traucējošo vielu daļas koncentrācijas 10 % apmērā dēļ. Šo viedokli savā 2016. gada 23./24. februāra lēmumā esot aizstāvējusi arī *Länderarbeitsgemeinschaft Abfall (LAGA) Abfallrechtsausschuss* [Komiteja atkritumu tiesību jomā] (ARA). **[oriģ. 6. lpp.]**

2016. gada 1. jūnijā prasītāja cēla prasību, ar kuru tā vēlas, lai tiek konstatēts, ka tai ir tiesības lietas pamatā esošos atkritumus nosūtīt uz citām ES dalībvalstīm atbilstoši procedūrai saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1013/2006 18. pantu. Pamatojot tā norāda uz *Raad van State* 2015. gada 20. maija spriedumu, kuras viedokli tā uzskata par pareizu. Tā atsaucas arī uz *Umweltbundesamt* [Federālā vides dienesta] Bāzeles Konvencijas korespondenta 2015. gada 17. augusta izziņu, atbilstoši kurai traucējošo vielu atrašanās PK frakcijā vien neizslēdz PK pakārtošanu Regulas (EK) Nr. 1013/2006 IIIA pielikuma 3. punkta g) apakšpunktā minētajiem maisījumiem.

Atbildētāja pret prasību izvirzīja iebildumus un turpina pārstāvēt savu viedokli.

## II.

Tiesvedība ir jāaptur, un atbilstoši Līguma par Eiropas Savienības darbību 267. panta otrajai daļai Eiropas Savienības Tiesai tiek lūgts sniegt prejudiciālu nolēmumu. Iesniegtajam Eiropas tiesību jautājumam ir nozīme lēmuma pieņemšanā, un uz to atbildi ir jāsniedz Tiesai, lai nodrošinātu vienveidīgu Savienības tiesību interpretāciju un piemērošanu.

1.

Prejudiciālajam jautājumam ir nozīme administratīvās tiesas lēmuma pieņemšanā, jo prasītājas prasība par fakta konstatēšanu tiku apmierināta, ja *Raad von State* tās 2015. gada 20. maija spriedumā sniegtā Savienības tiesību normu interpretācija būtu pareiza, jo prasītājai šajā gadījumā saistībā ar lietas pamatā esošā atkritumu maisījuma pārvadāšanu nebūtu piemērojamas paziņošanas prasības saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1013/2006 4. un nākamajiem pantiem, bet gan tikai vispārējas informācijas prasības atbilstoši 18. pantam. Ja būtu jāpiekrīt *Sonderabfallagentur Baden-Württemberg* interpretācijai, lietas pamatā esošais atkritumu maisījums būtu jāuzskata par sarakstā neiekļautiem atkritumiem, kā sekas būtu paziņošanas pienākums. **[oriģ. 7. lpp.]**

2.

Par labu atbildētājas viedoklim palātas, kurai ir jāpieņem nolēmums, ieskatā liecina turpinājumā minētie argumenti.

a.)

6

Uz maisījumiem, kuri sastāv no Bāzeles B3020 koda četros ievilkumos norādītajiem atkritumiem, kā atkritumiem neattiecas Bāzeles kods, jo atkritumu identifikācijas kods B3020 nav pozīcija Regulas (EK) Nr. 1013/2006 3. panta 2. punkta b) apakšpunkta izpratnē. Drīzāk atsevišķie B3020 ievilkumi attiecīgi ir pozīcijas Regulas (EK) Nr. 1013/2006 3. panta 2. punkta b) apakšpunkta izpratnē. Katrā Bāzeles B3020 koda ievilkumā ir aprakstīti atkritumi, kas ir III pielikumā minētie atkritumi Regulas (EK) Nr. 1013/2006 3. panta 2. punkta b) apakšpunkta izpratnē. Tāpēc uz šo atkritumu maisījumiem Regulas (EK) Nr. 1013/2006 3. panta 2. punkta b) apakšpunktā ietvertais regulējums attiecas tikai tad, ja tie ir minēti IIIA pielikumā.

Šī tiesību normu izpratne ir atspoguļota IIA pielikuma 3. punktā ietvertajā tiesiskajā regulējumā. Šis tiesiskais regulējums attiecas uz “tādu atkritumu maisījumiem, kas klasificēti vienas pozīcijas atsevišķos ievilkumos vai apakšievilkumos”. Šis tiesiskais regulējums ir jāinterpretē tikai tādējādi, ka Bāzeles B3020 koda ievilkumos ir uzskaitīti atkritumi pozīcijas izpratnē. Ja tie netiek sajaukti ar citiem atkritumiem, uz tiem saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1013/2006 3. panta 2. punkta a) apakšpunktu attiecas vispārējas informācijas prasības. Taču, tiklīdz tie tiek sajaukti ar citiem atkritumiem, kuri ir klasificēti citā ievilkumā, tiem kā maisījumam ir piemērojami Regulas (EK) Nr. 1013/2006 3. panta 2. punkta b) apakšpunktā izvirzītie nosacījumi. Uz tiem attiecas paziņošanas pienākums tikai tad, ja tie ir uzskaitīti kā maisījums IIIA pielikumā.

b)

Bāzeles B3020 koda ceturtais ievilkums neattiecas uz atkritumu maisījumiem no atkritumiem, uz kuriem attiecas pirmie trīs ievilkumi, un citiem atkritumiem. Par to vispirms liecina tas, ka saistībā ar tādu atkritumu maisījumiem, uz kuriem attiecas pirmie trīs B3020 [koda] ievilkumi, ir paredzēts tiešs tiesiskais regulējums [oriģ. 8. lpp.] IIIA pielikuma 3. punkta g) apakšpunktā, atbilstoši kuram tieši šie maisījumi ir atbrīvoti no paziņošanas pienākuma. Tomēr šī atkāpe no paziņošanas prasības attiecas tikai uz pirmajos trīs ievilkumos, kuru formulējums ir pilnībā pārņemts IIIA pielikuma 3. punkta g) apakšpunktā, norādīto atkritumu maisījumiem. Tāpēc atbilstoši likumdevēja gribai paziņošanas prasībām nav jāattiecas tikai uz tīriem “zaļajā” sarakstā iekļauto atkritumu maisījumiem. Līdz ar to atkritumu maisījumi, kuru sastāvā atrodas atkritumi vai citas vielas, kas nav minētas pirmajos trīs ievilkumos, nav atbrīvoti no paziņošanas prasībām. Minētais izriet arī no IIIA pielikuma 1. punktā ietvertā tiesiskā regulējuma, atbilstoši kuram maisījumiem drīkst nepiemērot vispārējas informācijas prasības saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1013/2006 18. pantu, ja šie atkritumi ir piesārņoti ar citiem materiāliem tādā mērā, ka tas pietiekami palielina ar šiem atkritumiem saistītos riskus, lai uz tiem būtu lietderīgi attiecināt iepriekšējas rakstiskas paziņošanas un piekrišanas procedūru, ņemot vērā bīstamības raksturlielumus, kas uzskaitīti III pielikumā Direktīvai 91/689/EEK (a) apakšpunkts), vai nepieļauj atkritumu reģenerāciju videi drošā veidā (b) apakšpunkts).

Ja tādējādi IIIA pielikuma 3. punkta g) apakšpunktā ir ietverts speciāls tiesiskais regulējums attiecībā uz tādu atkritumu maisījumiem, uz kuriem attiecas pirmie trīs Bāzeles B3020 koda ievilkumi, jau šī iemesla dēļ vien B3020 [koda] ceturtais ievilkums nevar arī attiekties uz īpaši reglamentēto maisījumu. Turklāt B3020 [koda] ceturtais ievilkums attiecas uz “citiem” atkritumiem, tātad tieši ne uz tiem, kas ir minēti pirmajos trīs ievilkumos.

3.

Taču atbildētājas viedoklis ir pretrunā *Raad van State* sniegtajai interpretācijai tās 2015. gada 20. maija spriedumā. Tā – ņemot vērā Bāzeles B3020 koda redakciju holandiešu valodā – vispirms pieņēma, ka ceturtais ievilkums attiecas arī uz papīru un kartonu “nešķirotu atkritumu” formā. *Raad van State* ieskatā traucējošu vielu esamība nenozīmē, ka uz attiecīgajiem atkritumiem kā atkritumu maisījumu neattiecas Bāzeles B3020 kods. *Raad van State* to pamato tādējādi, ka III pielikuma B3 nodaļa attiecas uz atkritumiem, kas satur galvenokārt organiskās sastāvdaļas, kuras var saturēt metālus un neorganiskus materiālus, un ka uz vielām B3020 kods neattiecas tikai tad, ja tās ir sajauktas ar [oriģ. 9. lpp.] bīstamiem atkritumiem (ievada formulējums B3020). *Raad van State* no minētā secina, ka tikai traucējošu vielu atrašanās makulatūras un kartona atkritumu plūsmās nenozīmē, ka šī atkritumu plūsma ir jāuzskata par atkritumu vielu maisījumu, kas zaļajā atkritumu sarakstā ietilpst tikai tad, ja to var uzskatīt par vienu no Regulas (EK) Nr. 1013/2006 IIIA pielikumā minētajiem maisījumiem. *Raad van State* savā nolēmumā pamatojas arī uz to, ka PK atkritumi, kurus rada atkritumu apsaimniekošanas iekārtas, kuru īpašais mērķis ir majsaimniecību atkritumu sašķirošana citādāk reģenerējamās frakcijās, vairs neietilpst oranžajā nešķirotu majsaimniecību atkritumu sarakstā, kas nozīmē, ka nekas nekavē klasifikāciju Bāzeles B3020 kodā. Arī ja traucējošo vielu daļa sasniedz 7 %, esot jārunā par sašķirotiem atkritumiem.

4.

Prasītāja *Raad van State* interpretāciju uzskata par pamatotu un atbalsta tās viedokli. Traucējošo vielu esamība neliedzot PK maisījumu no vieglajiem iepakojumiem iekļaut zaļajā sarakstā.

5.

Atbildētāja pret *Raad van State* viedokli iebilst, ka jau saskaņā ar Bāzeles B3020 koda ceturtā ievilkuma formulējuma tajā nevar ietilpt atkritumu maisījumi. Tas tāpēc, ka saskaņā ar vācu valodas redakcijas formulējumu ceturtā ievilkuma 2. punkts attiecas uz “nesašķirotiem atgriezumiem” un nevis – kā Nīderlandes tiesa esot pieņēmusi, pamatojoties uz holandiešu valodas redakciju – uz “nesašķirotiem atkritumiem” (“ongesorteerd afval”). Jēdziens “atgriezumi” neesot pielīdzināms jēdzieniem “atkritumi” vai “maisījums”. Arī franču valodas redakcijā tiekot nošķirti [jēdzieni] “mélange de déchets” un “rebut non triés”, tāpat arī angļu valodas redakcijā – “mixture of wastes” un “unsorted scrap”. Tāpēc

8



jēdzieni “atgriezumi” un “atkritumi” neesot pielīdzināmi. Tā kā Bāzeles B3020 koda nosaukumā holandiešu valodas redakcijā netiekot izmantots jēdziens “atkritumi”, bet gan tā nosaukums esot “papier, karton en papierproducten”, ceturtā ievilkuma 2) punktā ietvertajā jēdzienā “afval” holandiešu valodas redakcijā neietilpst visa pozīcija, bet gan tikai tas, kas neietilpstot pirmajos trīs ievilkumos. **[oriģ. 10. lpp.]**

Argumentējot pret *Raad van State* spriedumu, atbildētāja arī norāda, ka no Bāzeles B3020 koda nosaukuma neizrietot, ka atkritumu maisījumi varētu ietilpt B3020 [kodā]. Izslēgti esot tikai tādi maisījumi, kuri ir sajaukti ar bīstamām vielām, jo šādiem maisījumiem, ņemot vērā to bīstamību, būtu piemērojamas īpašas tiesiskā regulējuma prasības. Taču no minētā nevarot izdarīt secinājumu par pretējo, ka Bāzeles B3020 koda ceturtais ievilkums būtu piemērojams visa veida makulatūras un atkritumu vielu, kas nav bīstamas, maisījumiem. Tas tāpēc, ka maisījumi, uz kuriem neattiecoties paziņošanas prasības, esot reglamentēti Regulas (EK) Nr. 1013/2006 IIIA pielikumā.

Arī no Bāzeles Konvencijas B3 apakšnodaļas nosaukuma (“Atkritumi, kas satur galvenokārt organiskās sastāvdaļas, kuras var saturēt metālus un neorganiskus materiālus”) atbildētājas ieskatā nevar secināt, ka Bāzeles B3020 kods ir piemērojams arī atkritumu maisījumiem, kas ir piesārņoti ar citām vai traucējošām vielām. Tas tāpēc, ka nosaukumā tiek ņemts vērā tikai tas, ka atkritumi citas vielas kā neatņemamu sastāvdaļu var saturēt, ņemot vērā jau izstrādājumu izgatavošanas procesu. Taču tas neesot jāpielīdzina sajaukumiem ar īstām citām vielām. Bāzeles B3020 kods drīzāk varot attiekties tikai uz tīriem PK atkritumiem, kuri nav bīstami, nevis tādiem atkritumiem, kuri esot sajaukti ar plastmasu, metālu un citām vielām.

6.

Uz lēmuma pieņemšanā nozīmīgo jautājumu, vai Bāzeles B3020 kodā ietilpst atkritumu maisījumi, kuru sastāvā ir atkritumi, kuriem ir piemērojami pirmie trīs ievilkumi, un papildus līdz 10 % traucējošu vielu, un kuri tāpēc var tikt sūtīti Kopienas iekšienē, par to nepaziņojot, vai arī Bāzeles B3020 kods attiecas tikai uz tīriem atkritumiem un maisījumiem ir piemērojams tikai Regulas (EK) Nr. 1013/2006 3. punkta g) apakšpunkta IIA pielikumā ietvertais tiesiskais regulējums, ir jāatbild Eiropas Savienības Tiesai. Nenoskaidrojot minēto, uz jautājumu par paziņošanas prasību saistībā ar atkritumu plūsmām, kuru sastāvs ir līdzīgs vai pat identisks, vienā dalībvalstī tiktu sniegta atšķirīga atbilde no citas dalībvalsts sniegtas atbildes. Tāpēc, lai nodrošinātu Savienības tiesību vienveidīgu interpretāciju **[oriģ. 11. lpp.]** un piemērošanu, Eiropas Savienības Tiesai ir jāsniedz skaidrojums.

7.

[..] [tiesvedības apturēšana, valsts tiesību normas]

[..]