

**Υπόθεση C-130/20**

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

**Ημερομηνία καταθέσεως:**

9 Μαρτίου 2020

**Αιτούν δικαστήριο:**

Juzgado de lo Social n.º 3 de Barcelona (Ισπανία)

**Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:**

4 Μαρτίου 2020

**Προσφεύγουσα:**

YJ

**Καθού:**

Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS)

**Αντικείμενο της κύριας δίκης**

Προσφυγή για συνταξιοδοτικά δικαιώματα κατά του Instituto Nacional de la Seguridad Social (Εθνικού Ιδρύματος Κοινωνικής Ασφάλισης, Ισπανία) με αίτημα την προσαύξηση της εκκαθαρισθείσας σύνταξης γήρατος κατά 10 % λόγω μητρότητας.

**Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως**

Αντικείμενο της αιτήσεως για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως είναι να αποσαφηνιστεί αν η εξαίρεση από τη χορήγηση προσαύξησης λόγω μητρότητας των γυναικών οι οποίες επιλέγουν την εθελούσια πρόωρη συνταξιοδότηση, σε αντίθεση προς εκείνες οι οποίες συνταξιοδοτούνται κανονικά ή υποχρεούνται σε πρόωρη συνταξιοδότηση, συνάδει με το ενωσιακό πρότυπο κατοχύρωσης της ίσης μεταχείρισης σε θέματα κοινωνικής ασφάλισης υπό την ευρύτερή της έννοια, ήτοι, μεταξύ ανδρών και γυναικών, αλλά και μεταξύ γυναικών.

## Προδικαστικό ερώτημα

«Μπορεί να γίνει δεκτό ότι κανονιστική διάταξη όπως το άρθρο 60, παράγραφος 4, του Ley General de la Seguridad Social (γενικού νόμου περί κοινωνικής ασφαλίσεως, Ισπανία) που εξαιρεί από τη χορήγηση προσαυξήσεως λόγω μητρότητας τις γυναίκες οι οποίες τυγχάνουν εθελούσιας συνταξιοδοτήσεως, έναντι εκείνων οι οποίες επιλέγουν να συνταξιοδοτηθούν στην κανονική προβλεπόμενη ηλικία, ή οι οποίες τυγχάνουν μεν πρόωρης συνταξιοδοτήσεως, η οποία όμως οφείλεται στην ασκηθείσα καθ' όλη τη διάρκεια της εργασιακής ζωής τους επαγγελματική δραστηριότητα ή σε αναπηρία ή σε διακοπή της εργασίας τους πριν από τη συμπλήρωση των απαιτούμενων ετών συνταξιοδοτήσεως για λόγους που δεν μπορούν να αποδοθούν σε εκείνες, συνιστά άμεση διάκριση κατά την έννοια της οδηγίας 79/7;»

## Παρατιθέμενες διατάξεις του δικαίου της Ένωσης

Άρθρο 21, παράγραφος 1, και άρθρο 34, παράγραφος 1, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε συνδυασμό με το άρθρο 157, παράγραφος 4, ΣΛΕΕ.

Οδηγία 79/7/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 19ης Δεκεμβρίου 1978, περί της προοδευτικής εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως μεταξύ ανδρών και γυναικών σε θέματα κοινωνικής ασφαλίσεως: άρθρο 3, παράγραφος 1, στοιχείο α', άρθρο 4, παράγραφοι 1 και 2, άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχεία α' και β'.

Άρθρο 2, παράγραφος 1, στοιχείο β', της οδηγίας 2006/54/ΕΚ, για την εφαρμογή της αρχής των ίσων ευκαιριών και της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών σε θέματα εργασίας και απασχόλησης.

Απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της 12ης Δεκεμβρίου 2019, Instituto Nacional de la Seguridad Social (C-450/18, EU:C:2019:1075, σκέψεις 28, 30, 33, 37, 42, 44, 46 έως 50, 57, 58, 60, 62, 63 και 65 και διατακτικό).

Απόφαση του Δικαστηρίου της 5ης Ιουνίου 2018, Grupo Norte Facility (C-574/16, EU:C:2018:390, σκέψη 46).

## Παρατιθέμενες διατάξεις του εθνικού δικαίου

1. — Real Decreto Legislativo 8/2015. de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley General de la Seguridad Social (βασιλικό νομοθετικό διάταγμα 8/2015, της 30ής Οκτωβρίου 2015, με το οποίο εγκρίνεται το ενοποιημένο κείμενο του γενικού νόμου περί κοινωνικής ασφαλίσεως).

*Άρθρο 60. Προσαύξηση λόγω μητρότητας της ανταποδοτικής σύνταξης του συστήματος κοινωνικής ασφαλίσεως.*

1. Λόγω της δημογραφικής συνεισφοράς τους στο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης, χορηγείται προσαύξηση της σύνταξης στις γυναίκες που έχουν αποκτήσει φυσικά ή θετά τέκνα και δικαιούνται στο πλαίσιο οποιουδήποτε καθεστώτος του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης ανταποδοτική σύνταξη λόγω γήρατος, χηρείας ή μόνιμης ανικανότητας προς εργασία.

Το ποσό της προσαύξησης αυτής, το οποίο έχει, από κάθε άποψη, τη νομική φύση ανταποδοτικής σύνταξης που χορηγείται από το Δημόσιο, προκύπτει από το γινόμενο του πολλαπλασιασμού του αρχικού ποσού της εν λόγω σύνταξης επί ορισμένο ποσοστό που συναρτάται προς τον αριθμό των τέκνων με βάση την ακόλουθη κλίμακα:

- α) Στην περίπτωση 2 τέκνων: 5 %.
- β) Στην περίπτωση 3 τέκνων: 10 %.
- γ) Στην περίπτωση 4 ή περισσότερων τέκνων: 15 %.

[...].

2. Σε περίπτωση που το αρχικό ποσό της εκκαθαρισθείσας σύνταξης υπερβαίνει το [εκ του νόμου προβλεπόμενο ανώτατο] όριο προτού εφαρμοστεί η προσαύξηση, το άθροισμα της σύνταξης και της προσαύξησης δεν μπορεί να υπερβαίνει το ως άνω όριο προσαυξημένο κατά 50 % επί της αναλογούμενης προσαύξησης.

Περαιτέρω, αν το ποσό της εκκαθαρισθείσας σύνταξης φθάσει το [εκ του νόμου προβλεπόμενο ανώτατο] όριο κατόπιν μερικής εφαρμογής της προσαύξησης, η ενδιαφερόμενη θα δικαιούται επίσης να λάβει το 50 % του μέρους της προσαύξησης το οποίο υπερβαίνει το κατά περίπτωση ανώτατο όριο.

[...]

Αν η σύνταξη επί της οποίας εφαρμόζεται η προσαύξηση προκύπτει βάσει αθροίσματος περιόδων ασφάλισης κατά χρονική αναλογία (pro rata temporis), κατ' εφαρμογήν διεθνών ρυθμίσεων, η προσαύξηση θα υπολογιστεί βάσει του θεωρητικού ποσού της αποκτηθείσας σύνταξης και θα εφαρμοστεί το αναλογούν ποσοστό στο αποτέλεσμα του ως άνω υπολογισμού.

[...]

4. Η προσαύξηση της σύνταξης δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση πρόωρης συνταξιοδότησης εκουσίως επιλεγείσας από την ενδιαφερόμενη, ούτε και σε περίπτωση μερικής συνταξιοδότησης [...].

Ωστόσο, η προσαύξηση της σύνταξης που αναλογεί θα χορηγείται σε περίπτωση μετάβασης από μερική σε πλήρη συνταξιοδότηση, μόλις συμπληρωθεί η κατά περίπτωση προβλεπόμενη ηλικία.

[...]

Διάταξη του Tribunal Constitucional (Συνταγματικού Δικαστηρίου, Ισπανία) αριθ. 114/18, της 16ης Οκτωβρίου 2018 (ECLI:ES:TC:2018:114A)

Με την ως άνω απόφαση απερρίφθη προσφυγή ενός Juzgado de lo Social (δικαστηρίου εργατικών διαφορών, Ισπανία) με αντικείμενο την αναγνώριση αντισυνταγματικότητας διότι, «υπό την οπτική της προσαύξησης της σύνταξης η οποία αποσκοπεί στην αποζημίωση των μητέρων των οποίων μειώνεται ακουσίως και για τους προβλεπόμενους στο άρθρο 207 LGSS λόγους η “εισφοροδοτική σταδιοδρομία”, η διαφορά την οποία εισάγει ο νομοθέτης με το άρθρο 60, παράγραφος 4, LGSS δικαιολογείται κατά τρόπο αντικειμενικό και εύλογο [...] καθώς η πρόωγη συνταξιοδότηση μειώνει το χρονικό διάστημα συνεισφοράς στο σύστημα και παρατείνει το διάστημα είσπραξης της σύνταξης, και επομένως είναι εύλογη η εκ μέρους του νομοθέτη θέσπιση κανόνων για την εισαγωγή συναφών αντικινήτρων».

**Συνοπτική παράθεση των πραγματικών περιστατικών και της διαδικασίας**

- 1 Η ΥJ, γεννηθείσα το 1954, υπέβαλε αίτηση συνταξιοδότησης στις 02.12.17 και στις 11.12.17 εκδόθηκε απόφαση με την οποία της χορηγήθηκε σύνταξη βασικού ποσού 2 954,05 ευρώ μηνιαίως, με ποσοστό σύνταξης 86 % επί της ανώτατης σύνταξης ύψους 2 573,70 ευρώ μηνιαίως, καθώς είχε υποστεί μείωση 0,50 % για κάθε τρίμηνο που υπολειπόταν της κανονικής ηλικίας συνταξιοδότησης, με αποτέλεσμα η οριστική σύνταξη να διαμορφωθεί στα 2 470,75 ευρώ μηνιαίως, με ισχύ από τις 04.12.17.
- 2 Η προσφεύγουσα άσκησε ενδικοφανή προσφυγή κατά της ως άνω απόφασης ισχυριζόμενη ότι δικαιούταν προσαύξηση λόγω μητρότητας καθώς είχε 3 τέκνα, και ως εκ τούτου θα έπρεπε να αυξηθεί η σύνταξή της κατά 10 %. Ο καθού οργανισμός εξέδωσε απόφαση στις 09.05.18 και, λαμβανομένης υπόψη της απόρριψης του αιτήματός της, η ΥJ άσκησε προσφυγή με αίτημα την αναγνώριση της καλούμενης προσαύξησης λόγω μητρότητας η οποία προβλέπεται στο άρθρο 60 του Ley General de la Seguridad Social (γενικού νόμου περί κοινωνικής ασφάλισης) (LGSS) και συνίσταται σε αύξηση, μεταξύ 5 και 15 %, για τις γυναίκες που λαμβάνουν παροχές μόνιμης αναπηρίας, σύνταξης λόγω γήρατος ή χηρείας, και οι οποίες έχουν 2 ή περισσότερα τέκνα.

**Κυριότερα επιχειρήματα των διαδίκων της κύριας δίκης**

Απόψεις και ισχυρισμοί της προσφεύγουσας

- 3 Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η αιτιολόγηση της προσαύξησης, όπως έχει προβλεφθεί από τον νομοθέτη, προκαλεί διακρίσεις εις βάρος των γυναικών οι οποίες έχουν πράγματι συνεισφέρει στο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης και οι οποίες, λόγω εθελούσιας πρόωρης συνταξιοδότησης, δεν μπορούν να επωφεληθούν της προσαύξησης, εν αντιθέσει με τις γυναίκες οι οποίες συνταξιοδοτούνται με το 100 % της σύνταξης, ακόμη και με το ανώτατο όριο

σύνταξης, καθώς και με τις χήρες, των οποίων η επαγγελματική σταδιοδρομία δεν εξετάζεται, καθώς το δικαίωμα προσαύξησης τούς αναγνωρίζεται βάσει των εισφορών του συζύγου ή κληρονομούμενου.

- 4 Όσον αφορά τη διάταξη 114/18 του Tribunal Constitucional (Συνταγματικού Δικαστηρίου), η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι μία από τις απόψεις της μειοψηφίας επισημαίνει προς τεκμηρίωση της θέσης της ότι στο πεδίο δραστηριότητας που συνίσταται στην ερμηνεία των κανόνων δικαίου πρέπει να κυριαρχεί η οπτική της ισότητας των φύλων, ούτως ώστε όταν φαινομενικά ουδέτεροι κανόνες οδηγούν σε άδικες καταστάσεις οι οποίες προσβάλλουν το δικαίωμα στην ισότητα, προκαλώντας συγκεκριμένες ή έμμεσες διακρίσεις, ο συνταγματικός ερμηνευτής πρέπει να ασκεί το έργο του υπερβαίνοντας το γράμμα του κανόνα.
- 5 Εν συνεχεία, διευκρινίζει ότι η ισχύουσα ρύθμιση του άρθρου 60 LGSS αντίκειται στο ενωσιακό δίκαιο και δεν είναι κατάλληλη να επιτύχει τον σκοπό για τον οποίο θεσπίστηκε, ο οποίος ανταποκρινόταν στις συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, του Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη μείωση του συνταξιοδοτικού χάσματος μεταξύ των δύο φύλων όσον αφορά τη σύνταξη που χορηγείται από το Δημόσιο. Επικαλείται συναφώς το άρθρο 21, παράγραφος 1, και το άρθρο 34, παράγραφος 1, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε συνδυασμό με το άρθρο 157, παράγραφος 4, ΣΛΕΕ.
- 6 Η προσφεύγουσα θεωρεί ότι υφίσταται, ως εκ τούτου, άνιση μεταχείριση μεταξύ των γυναικών που είναι μητέρες δύο ή περισσότερων τέκνων και η οποία βασίζεται μόνο στον τρόπο πρόσβασης στη συνταξιοδότηση, μολονότι η κανονιστική ρύθμιση έχει εισαχθεί ως αντιστάθμισμα για τη δημογραφική συνεισφορά, στην οποία προβαίνουν εξίσου όλες οι εργαζόμενες.
- 7 Συναινεί με την υποβολή αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως, και αναφέρεται συγκεκριμένα στο άρθρο 2, παράγραφος 1, στοιχείο β', της οδηγίας 2006/54/EK, για την εφαρμογή της αρχής των ίσων ευκαιριών και της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών σε θέματα εργασίας και απασχόλησης, υπό την έννοια ότι πρόκειται για έμμεση διάκριση λόγω φύλου, δεδομένου ότι υπάρχει αδικαιολόγητη και δυσανάλογη διαφοροποίηση μεταξύ γυναικών κατά τον χρόνο πρόσβασης στη συνταξιοδότηση. Αναφέρεται στη σκέψη 46 της απόφασης του Δικαστηρίου της 05.06.18 (υπόθεση C-574/16), καθόσον αναφέρει ότι η αρχή της απαγόρευσης των διακρίσεων επιβάλλει να μην επιφυλάσσεται διαφορετική μεταχείριση σε συγκρίσιμες καταστάσεις.

#### Απόψεις και ισχυρισμοί του καθού

- 8 Το INSS αρνήθηκε, στο πλαίσιο της διοικητικής διαδικασίας, τη χορήγηση προσαύξησης λόγω μητρότητας με την αιτιολογία ότι το άρθρο 60, παράγραφος 4, του Ley General de la Seguridad Social (γενικού νόμου περί κοινωνικής ασφαλίσεως) ορίζει ότι η εν λόγω προσαύξηση της σύνταξης δεν εφαρμόζεται σε



περίπτωση πρόωρης συνταξιοδότησης εκουσίως επιλεγείσας από την ενδιαφερόμενη.

- 9 Υποστηρίζει ότι η μη εφαρμογή της προσαύξησης λόγω μητρότητας στις συντάξεις εθελούσιας εξόδου (εθελούσια πρόωρη συνταξιοδότηση και μερική συνταξιοδότηση) αποσκοπεί στην αποφυγή της ενθάρρυνσης της πρόωρης συνταξιοδότησης εκ μέρους των επιχειρήσεων ή των ίδιων των ενδιαφερομένων, των εργαζομένων με βασικό ποσό υπολογισμού υψηλότερο από την ανώτατη σύνταξη, οι οποίοι δεν επηρεάζονται δυσμενώς από τους συντελεστές μείωσης καθώς οι μειώσεις απορροφώνται από το βασικό ποσό υπολογισμού.
- 10 Εξάλλου, ο καθού οργανισμός προέβαλε αντιρρήσεις όσον αφορά την υποβολή αιτήσεως προδικαστικής απόφασης, προβάλλοντας ότι το άρθρο 157, παράγραφος 4, ΣΛΕΕ δεν έχει εφαρμογή στη διαφορά της κύριας δίκης, εφόσον η προσφυγή δεν βάλλει κατά δυσμενούς διάκρισης λόγω φύλου απορρέουσας από την έλλειψη αναλογικότητας του επίδικου νομοθετικού μέτρου, αλλά αφορά πιθανή ανισότητα ενώπιον του νόμου μεταξύ δύο προσώπων, θηλυκού γένους αμφοτέρων, βάσει του ποσού της σύνταξης γήρατος την οποία λαμβάνουν ως αποτέλεσμα διαφορετικών τρόπων συνταξιοδότησης.
- 11 Εν συνεχεία, ο καθού οργανισμός συντάσσεται με το σκεπτικό της διάταξης του Tribunal Constitucional (Συνταγματικού Δικαστηρίου) σύμφωνα με το οποίο δεν πρόκειται εν προκειμένω για περίπτωση δυσμενούς διάκρισης, αλλά για περίπτωση ανισότητας ενώπιον του νόμου, και ευρείας διακριτικής ευχέρειας του νομοθέτη για τη ρύθμιση των παροχών στο πλαίσιο του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης.
- 12 Τέλος, υποστηρίζεται ότι τα μέτρα θετικής δράσης στα οποία αναφέρεται το άρθρο 157, παράγραφος 4, ΣΛΕΕ εντάσσονται στο πλαίσιο της ουσιαστικής ισότητας, εν αντιθέσει με την απαγόρευση των διακρίσεων, η οποία εμπίπτει στο πλαίσιο της τυπικής ισότητας, και το Δικαστήριο έχει κρίνει συναφώς ότι δεν συνεπάγονται υπέρμετρη διακριτική μεταχείριση των αντρών έναντι των γυναικών, χωρίς να τοποθετηθεί ως προς το αν προσήκει η εφαρμογή τους ως προς όλες τις γυναίκες.
- 13 Εν κατακλείδι, το INSS προβάλλει αντιρρήσεις όσον αφορά την υποβολή προδικαστικού ερωτήματος, επισημαίνοντας ότι το Tribunal Constitucional (Συνταγματικό Δικαστήριο) έχει άρει κάθε αμφιβολία σχετικά με τη συμβατότητα του άρθρου 60, παράγραφος 4, LGSS με την αρχή της ισότητας ενώπιον του νόμου, που κατοχυρώνεται στο άρθρο 14 του ισπανικού Συντάγματος και στο άρθρο 20 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ότι οι κανόνες του δικαίου της Ένωσης δεν έχουν εφαρμογή στη διαφορά της κύριας δίκης.

### Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως

- 14 Όσον αφορά τη διάταξη του Tribunal Constitucional (Συνταγματικού Δικαστηρίου) 114/18, το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει καταρχάς ότι η κρίση του Tribunal Constitucional αφορά τον έλεγχο συνταγματικότητας, ήτοι, την εξακρίβωση του εάν η προσαύξηση λόγω μητρότητας συνάδει προς το κριτήριο ερμηνείας του θεμελιώδους δικαιώματος της ισότητας ενώπιον του νόμου, που κατοχυρώνεται στο άρθρο 14 του ισπανικού Συντάγματος. Ως εκ τούτου, εκτιμά ότι δεν επηρεάζει την υποβολή του υπό κρίση προδικαστικού ερωτήματος, δεδομένου ότι εν προκειμένω τίθεται ζήτημα σχετικό με την εφαρμογή του δικαίου της Ένωσης και όχι του ισπανικού Συντάγματος.
- 15 Υποστηρίζει, ως εκ τούτου, ότι εφόσον εν προκειμένω το ζητούμενο δεν είναι να αντιμετωπιστεί κατάσταση στην οποία οι γυναίκες έλαβαν άδεια μητρότητας ούτε να ανατραπούν οι επιπτώσεις στην επαγγελματική σταδιοδρομία των γυναικών σε περίπτωση διακοπής της εργασιακής τους δραστηριότητας μετά τον τοκετό, λαμβανομένου υπόψη ότι δεν είναι δυνατός ο συσχετισμός της προσαύξεσης με τη βιολογική συνθήκη των γυναικών οι οποίες τεκνοποίησαν, και εάν δεν εφαρμόζεται ως προς τις γυναίκες οι οποίες διέκοψαν την επαγγελματική τους δραστηριότητα για να αφοσιωθούν στην ανατροφή των τέκνων τους, λόγος για τον οποίο κρίθηκε ότι το άρθρο 60, παράγραφος 1, LGSS συνιστά απαγορευμένη, δυνάμει της οδηγίας 79/7, άμεση διάκριση κατά των αντρών που τελούν σε πανομοιότυπη κατάσταση, η μη εφαρμογή της ίδιας συλλογιστικής σε όλες τις γυναίκες οι οποίες τελούν στην ίδια κατάσταση δεν δικαιολογείται ούτε για λόγους τακτικής ούτε βάσει νομικών λόγων, ανεξαρτήτως του τρόπου και του χρόνου πρόσβασης στη σύνταξη επί της οποίας εφαρμόζεται η προσαύξηση.
- 16 Συγκεκριμένα, εφόσον το άρθρο 60, παράγραφος 4, LGSS εξαιρεί μια μερίδα γυναικών που περιέρχεται σε κατάσταση συνταξιοδότησης, και ειδικότερα εκείνες οι οποίες επέλεξαν την εθελούσια πρόωρη συνταξιοδότηση –και όχι όλες, καθώς η εν λόγω εξαίρεση δεν ισχύει σε συγκεκριμένες περιπτώσεις πρόωρης συνταξιοδότησης–, μολονότι η συνταξιοδότηση είναι εθελούσια σε κάθε περίπτωση και ανά πάσα στιγμή, τίθεται το ερώτημα αν μπορεί να θεωρηθεί ότι εισάγει διακρίσεις, κατά την έννοια της οδηγίας 79/7, η εξαίρεση των γυναικών οι οποίες συνταξιοδοτούνται νωρίτερα από την κανονική εκ του νόμου προβλεπόμενη ηλικία, λόγω του μη εύλογου και αδικαιολόγητου χαρακτήρα της εν λόγω εξαίρεσης.
- 17 Όσον αφορά τον ισχυρισμό ότι η προσφεύγουσα υπερέβαινε την ανώτατη σύνταξη που προβλέπεται στην Ισπανία κατά την επέλευση της γενεσιουργού αιτίας, πρέπει να σημειωθεί ότι, όπως ορίζει το άρθρο 60, παράγραφος 2, LGSS, η προσαύξηση λόγω μητρότητας εφαρμόζεται ακόμη και αν το ποσό που προκύπτει υπερβαίνει την ανώτατη σύνταξη, όπως συμβαίνει εν προκειμένω, όπου η προκύπτουσα σύνταξη θα ήταν υψηλότερη από την ανώτατη.

Η επίλυση της υπό κρίση υπόθεσης προϋποθέτει να δοθεί απάντηση στο ερώτημα αν η εξαίρεση από τη χορήγηση προσαύξεσης λόγω μητρότητας των γυναικών οι

οποίες επιλέγουν την εθελούσια πρόωρη συνταξιοδότηση, έναντι εκείνων οι οποίες επιλέγουν να συνταξιοδοτηθούν στην κανονική προβλεπόμενη ηλικία, ή οι οποίες τυγχάνουν μεν πρόωρης συνταξιοδότησεως, η οποία όμως οφείλεται στην ασκηθείσα καθ' όλη τη διάρκεια της εργασιακής ζωής τους επαγγελματική δραστηριότητα ή σε αναπηρία, καθώς και των γυναικών οι οποίες τυγχάνουν πρόωρης συνταξιοδότησεως λόγω διακοπής της εργασίας τους ακριβώς πριν από τη συνταξιοδότηση για λόγο που δεν μπορεί να αποδοθεί σε εκείνες, συνάδει με το ενωσιακό πρότυπο κατοχύρωσης της ίσης μεταχείρισης σε θέματα κοινωνικής ασφάλισης υπό την ευρύτερή της έννοια, ήτοι, μεταξύ ανδρών και γυναικών, αλλά και μεταξύ γυναικών.

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ