

**Υπόθεση C-775/19**

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής απόφασης κατά το άρθρο 98, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

**Ημερομηνία καταθέσεως:**

22 Οκτωβρίου 2019

**Αιτούν δικαστήριο:**

Finanzgericht Baden-Württemberg (Γερμανία)

**Ημερομηνία της απόφασης του αιτούντος δικαστηρίου:**

22 Ιουλίου 2019

**Προσφεύγουσα:**

5th AVENUE Products Trading GmbH

**Καθού:**

Hauptzollamt Singen

**Αντικείμενο της κύριας δίκης**

Εισαγωγικοί δασμοί, καθορισμός της δασμολογητέας αξίας

**Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής απόφασης**

Ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης, άρθρο 267 ΣΛΕΕ

**Προδικαστικά ερωτήματα**

1. Συνιστούν οι πληρωμές τις οποίες καταβάλλει ετησίως ο αγοραστής εμπορεύματος, επιπλέον της τιμής αγοράς, ανάλογα με τον κύκλο εργασιών του, επί τέσσερα έτη, προκειμένου να μπορεί να πωλήσει το εμπόρευμα

- σε ορισμένο έδαφος,
- για πρώτη φορά,

- αποκλειστικά και
- μόνιμα

δικαιώματα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης κατά την έννοια του άρθρου 32, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 1992, περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (στο εξής: τελωνειακού κώδικα), τα οποία προστίθενται στην πράγματι πληρωθείσα ή πληρωτέα για τα εισαγόμενα εμπορεύματα τιμή σύμφωνα με το άρθρο 32, παράγραφος 5, στοιχείο β', του τελωνειακού κώδικα σε συνδυασμό με το άρθρο 157, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΟΚ) 2454/93 της Επιτροπής, της 2ας Ιουλίου 1993, για τον καθορισμό ορισμένων διατάξεων εφαρμογής του τελωνειακού κώδικα (κανονισμού εφαρμογής του τελωνειακού κώδικα);

2. Πρέπει οι πληρωμές αυτές, εφόσον ενδείκνυται, να προστεθούν εν μέρει μόνο στην πληρωθείσα ή πληρωτέα για τα εισαγόμενα εμπορεύματα τιμή και, σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως, βάσει ποιού κριτηρίου;

#### **Παρατιθέμενες διατάξεις του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και νομολογία**

Κανονισμός (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 1992, περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ 1992, L 302, σ. 1) (στο εξής: τελωνειακός κώδικας), άρθρο 32, παράγραφος 1, στοιχείο γ', παράγραφος 2 και παράγραφος 5, στοιχείο β'

Κανονισμός (ΕΟΚ) 2454/93 της Επιτροπής, της 2ας Ιουλίου 1993, για τον καθορισμό ορισμένων διατάξεων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου για τη θέσπιση του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ 1993, L 253, σ. 1) (στο εξής: κανονισμός εφαρμογής του τελωνειακού κώδικα), ιδίως άρθρο 157, παράγραφοι 1 και 2, άρθρα 158, 160 και 161

Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2015/2447 της Επιτροπής, της 24ης Νοεμβρίου 2015, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του κανονισμού (ΕΕ) 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ L 343 της 29.12.2015, σ. 558) (στο εξής: εκτελεστικός κανονισμός 2015/2447), άρθρο 136, παράγραφος 1, πρώτο εδάφιο, και παράγραφος 4, στοιχείο α'

Σύμβαση εφαρμογής του άρθρου VII της Γενικής Συμφωνίας Δασμών και Εμπορίου 1994 (κώδικας δασμολογητέας αξίας GATT 1994) (ΕΕ 1994, L 336, σ. 119), άρθρο 8, παράγραφος 3, και ερμηνευτικές σημειώσεις

Απόφαση του Δικαστηρίου της 9ης Μαρτίου 2017, GE Healthcare, C-173/15, EU:C:2017:195

**Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της διαδικασίας**

- 1 Στο πλαίσιο της διαφοράς της κύριας δίκης, οι διάδικοι ερίζουν ως προς το αν οι πληρωμές που κατέβαλε η προσφεύγουσα στους προμηθευτές της για δικαίωμα (αποκλειστικής) διανομής πρέπει να προστεθούν στην πράγματι πληρωθείσα τιμή των εισαγομένων εμπορευμάτων.
- 2 Αντικείμενο της επιχειρήσεως της προσφεύγουσας είναι το (χονδρικό) εμπόριο, μεταξύ άλλων, πούρων Αβάνας. Η προσφεύγουσα αγοράζει τα κουβανικά πούρα από την Habanos S.A., την κρατική κουβανική εταιρεία εξαγωγών πούρων.
- 3 Στις 31 Ιανουαρίου 2012, η προσφεύγουσα και η Habanos S.A. συνήψαν σύμβαση στην αγγλική γλώσσα, η οποία χαρακτηρίστηκε ως Exclusive Distribution Agreement (συμφωνία αποκλειστικής διανομής, στο εξής: EDA), με την οποία παρέχεται στην προσφεύγουσα το αποκλειστικό δικαίωμα διανομής πούρων της Habanos S.A. στη γερμανική καθώς και στην αυστριακή αγορά.
- 4 Ως αντιπαροχή για την παραχώρηση του αποκλειστικού δικαιώματος διανομής στην Αυστρία, η προσφεύγουσα ανέλαβε την υποχρέωση να καταβάλλει ετησίως στη Habanos S.A. επί τέσσερα έτη πληρωμή που χαρακτηρίζεται ως compensation, ύψους 25 % του κύκλου εργασιών της από τις πωλήσεις προς την Αυστρία.
- 5 Η compensation –κατά τα συνομολογηθέντα– χρεωνόταν ετησίως στην προσφεύγουσα και καταβαλλόταν από αυτήν. Οι πληρωμές έληξαν μετά την πάροδο του συμβατικώς συμφωνηθέντος χρόνου (27 Φεβρουαρίου 2016). Για το αποκλειστικό δικαίωμα διανομής στη Γερμανία η προσφεύγουσα δεν όφειλε αντίστοιχη compensation.
- 6 Η αγορά πούρων δεν ελάμβανε χώρα μέσω συνάψεως γραπτής συμβάσεως πωλήσεως αλλά κάθε φορά με παραγγελία και αποδοχή της παραγγελίας. Η προσφεύγουσα ελάμβανε κατάλογο τιμών επί τη βάση του οποίου διενεργούνταν οι εκάστοτε παραγγελίες. Οι τιμές αγοράς ήσαν στο πλαίσιο αυτό ανεξάρτητες από το κράτος στο οποίο η προσφεύγουσα μεταπωλούσε τα πούρα. Όποτε η προσφεύγουσα πραγματοποιούσε παραγγελία, η Habanos S.A. κατήρτιζε τιμολόγιο και παρέδιδε το παραγγελθέν εμπόρευμα.
- 7 Η προσφεύγουσα πραγματοποιούσε, κατά κανόνα, τις εισαγωγές των κουβανικών πούρων μέσω της αποθήκης τελωνιακής αποταμιεύσεως τύπου Δ, για την οποία διέθετε σχετική άδεια. Η αποθήκη βρίσκεται στην έδρα της προσφεύγουσας, στο Waldshut-Tiengen, Γερμανία. Η θέση σε ελεύθερη κυκλοφορία ελάμβανε χώρα με έξοδο από την αποθήκη, σύμφωνα με την καλυπτόμενη από την άδεια απλουστευμένη διαδικασία λήξεως του καθεστώτος τελωνιακής αποταμιεύσεως, κατά το άρθρο 278, παράγραφος 3, του κανονισμού εφαρμογής του τελωνιακού κώδικα, δηλαδή με καταχώρηση στα λογιστικά βιβλία και χωρίς νέα προσκόμιση του εμπορεύματος στο τελωνείο. Κατά την αποθήκευση των πούρων της προμηθεύτριας εταιρίας Habanos S.A. στην αποθήκη της τελωνιακής αποταμιεύσεως τύπου Δ, η προσφεύγουσα δήλωνε ως βάση για τον καθορισμό

της δασμολογικής αξίας τις όντως καταβληθείσες τιμές αγοράς μαζί με τις πρόσθετες επιβαρύνσεις (ναύλο, ασφάλιση κ.λπ.), αλλά χωρίς να συνυπολογίζει τις χαρακτηρισθείσες ως compensation πληρωμές. Πράγματι, κατά το χρονικό σημείο της αποθηκείσεως, δεν ήταν ακόμη βέβαιο ποια από τα πούρα θα πωλούνταν στη Γερμανία και ποια στην Αυστρία.

- 8 Κατόπιν ελέγχου της προσφεύγουσας που διενήργησαν οι τελωνειακές αρχές, ο ελεγκτής εξέφρασε την άποψη ότι το χαρακτηριζόμενο ως compensation τέλος αποτελούσε χωριστό στοιχείο της τιμής αγοράς, το οποίο, σύμφωνα με το άρθρο 29, παράγραφος 3, στοιχείο α', του τελωνειακού κώδικα, έπρεπε να ληφθεί υπόψη κατά τον καθορισμό της δασμολογητέας αξίας.
- 9 Το καθού Hauptzollamt ευθυγραμμίστηκε με την άποψη του ελεγκτή και εξέδωσε πλείονες πράξεις επιβολής εισαγωγικών δασμών, μεταξύ των οποίων και την εν προκειμένω μοναδική επίδικη πράξη της 28ης Αυγούστου 2015, με την οποία επέβαλε εκ των υστέρων εισαγωγικό δασμό. Στις 23 Σεπτεμβρίου 2015, η προσφεύγουσα άσκησε ένσταση κατά της πράξεως αυτής, την οποία το Hauptzollamt δέχθηκε όμως μόνον εν μέρει. Κατά τα λοιπά, το Hauptzollamt απέρριψε την ένσταση ως αβάσιμη.
- 10 Με την από 6 Δεκεμβρίου 2017 προσφυγή της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της εσφαλμένης, κατά την εκτίμησή της, προσθέσεως των ως compensation χαρακτηρισθεισών πληρωμών στη δασμολογητέα αξία των υπό εκτίμηση εμπορευμάτων.

### **Σύντομη έκθεση του σκεπτικού της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως**

- 11 Στην επίδικη περίπτωση, σημασία, κατά την κρίση του αιτούντος δικαστηρίου, έχει το αν πρέπει να ληφθεί υπόψη ως συναλλακτική αξία μόνον η καταβληθείσα από την προσφεύγουσα τιμή αγοράς για τα εισαγόμενα από τρίτη χώρα εμπορεύματα (πούρα του προμηθευτή Habanos S.A.)—οπότε η προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή— ή αν επιπλέον πρέπει να προστεθούν στη δασμολογητέα αξία οι καταβληθείσες από την προσφεύγουσα, βάσει του ύψους του κύκλου εργασιών της από παραδόσεις στη Αυστρία, και χαρακτηρισθείσες ως compensation πληρωμές—οπότε η προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί.

### ***Επί του πρώτου προδικαστικού ερωτήματος***

- 12 Το αιτούν δικαστήριο φρονεί ότι η υπό εκτίμηση αμοιβή (compensation) δεν συνιστά χωριστό τμήμα της τιμής αγοράς κατά το άρθρο 29, παράγραφος 3, στοιχείο α', του τελωνειακού κώδικα.
- 13 Επειδή η compensation καταβάλλεται για την άσκηση δικαιωμάτων σε σχέση με τη χρήση ή μεταπώληση των εισαγομένων εμπορευμάτων, πρόκειται μάλλον, σύμφωνα με το άρθρο 157, παράγραφος 1, τρίτη περίπτωση, του κανονισμού 2454/1993, για δικαίωμα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης κατά την έννοια του άρθρου 32, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του τελωνειακού

κώδικα. Τέτοια δικαιώματα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης προστίθενται στην πράγματι πληρωθείσα ή πληρωτέα για τα εισαγόμενα εμπορεύματα τιμή αγοράς, σύμφωνα με το άρθρο 32, παράγραφος 1, στοιχείο γ', και παράγραφος 5, στοιχείο β, του τελωνειακού κώδικα σε συνδυασμό με το άρθρο 157, παράγραφος 2, του κανονισμού 2454/1993, εφόσον συντρέχουν σωρευτικά τρεις προϋποθέσεις, δηλαδή, πρώτον, τα δικαιώματα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης δεν έχουν περιληφθεί στην πράγματι πληρωθείσα ή πληρωτέα τιμή, δεύτερον, έχουν σχέση με τα εμπορεύματα των οποίων εκτιμάται η αξία και τρίτον, ο αγοραστής πρέπει να καταβάλει τα εν λόγω δικαιώματα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης για τα εμπορεύματα των οποίων εκτιμάται η αξία διότι αυτό αποτελεί όρο για την πώληση των εμπορευμάτων αυτών (βλ. απόφαση του Δικαστηρίου της 9ης Μαρτίου 2017, GE Healthcare, C-173/15, EU:C:2017:195 για βιομηχανικά ή εμπορικά σήματα).

- 14 Όσον αφορά την πρώτη προϋπόθεση, κατά την κρίση του αιτούντος δικαστηρίου, από τις διατάξεις της επίμαχης συμβάσεως παραχώρησης άδειας, δηλαδή από την EDA, προκύπτει ότι τα δικαιώματα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης για το αποκλειστικό δικαίωμα διανομής των πούρων στην Αυστρία δεν περιελήφθησαν στην τιμή αγοράς των εμπορευμάτων των οποίων εκτιμάται η αξία.
- 15 Όσον αφορά την τρίτη προϋπόθεση, η πληρωμή της επίδικης compensation συνιστά, κατά την κρίση του αιτούντος δικαστηρίου, επίσης όρο για την πώληση κατά την έννοια του άρθρου 157, παράγραφος 2, δεύτερη περίπτωση, του κανονισμού 2454/1993. Το γεγονός ότι η υποχρέωση έπαυσε να υφίσταται μετά την πάροδο τεσσάρων ετών δεν σημαίνει ότι το (αποκλειστικό) δικαίωμα διανομής στην Αυστρία θα είχε παρασχεθεί στην προσφεύγουσα ακόμη και χωρίς καταβολή των δικαιωμάτων από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης. Άνευ σημασίας είναι επίσης το γεγονός ότι η compensation δεν συνομολογούνταν σε κάθε πώληση αλλά είχε συνομολογηθεί στην EDA, διότι αρκεί η ύπαρξη μιας συμφωνίας πλαισίου για τα δικαιώματα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης άδειας, όταν από αυτή προκύπτει – όπως από την υπό εκτίμηση EDA – ότι όλες οι μελλοντικές μεμονωμένες συμβάσεις πώλησεως προϋποθέτουν την πληρωμή δικαιωμάτων από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης. Επομένως, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η Habanos S.A. δεν θα είχε παραδώσει τα προοριζόμενα για διανομή στην Αυστρία εμπορεύματα χωρίς την πληρωμή των επίδικων δικαιωμάτων από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης ή εν πάση περιπτώσει όχι υπό τους συνομολογηθέντες συμβατικούς όρους.
- 16 Πάντως, το αιτούν δικαστήριο έχει αμφιβολίες όσον αφορά τη συνδρομή της δεύτερης προϋποθέσεως, δηλαδή ως προς το αν η πληρωμή υπό την έννοια του άρθρου 157, παράγραφος 2, πρώτη περίπτωση, του κανονισμού 2454/1993 έχει σχέση με το εμπόρευμα του οποίου εκτιμάται η αξία. Το κατά πόσον ένα δικαίωμα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης έχει σχέση με το εισαγόμενο εμπόρευμα, ήτοι το κατά πόσον υπηρεσίες που έχουν σχέση με το εμπόρευμα ανταμείβονται με το εν λόγω δικαίωμα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης, πρέπει να κριθεί βάσει όλων των περιστάσεων της ατομικής περιπτώσεως, ιδίως

λαμβανομένης υπόψη της συμβάσεως για το δικαίωμα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης. Ο τρόπος υπολογισμού δεν έχει αποφασιστική σημασία. Εάν – όπως στην παρούσα περίπτωση – για τον υπολογισμό του ύψους του δικαιώματος από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης λαμβάνονται υπόψη τα έσοδα από τη μεταπώληση του εισαγόμενου εμπορεύματος, αυτό δεν θεμελιώνει μεν, σύμφωνα με το άρθρο 161, παράγραφος 1, του κανονισμού 2454/1993, το τεκμήριο ότι το εν λόγω δικαίωμα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης ανταμείβει υπηρεσίες που έχουν σχέση με το εμπόρευμα. Από την άλλη πλευρά, όπως προκύπτει από το άρθρο 161, παράγραφος 2, του κανονισμού 2454/1993, ένας τέτοιος τρόπος υπολογισμού δεν αποκλείει, πάντως, ότι το δικαίωμα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης έχει σχέση με το εισαγόμενο εμπόρευμα.

- 17 Το αιτούν δικαστήριο δέχεται, συναφώς, ότι η προσφεύγουσα όφειλε να καταβάλλει την επίδικη compensation τόσο προκειμένου να μπορεί να πωλήσει για πρώτη φορά τα εισαγόμενα εμπορεύματα στην αυστριακή αγορά (δικαίωμα διανομής), όσο και για να έχει το αποκλειστικό δικαίωμα διανομής των πούρων στην Αυστρία (εδαφική προστασία).
- 18 Στο μέτρο που η προσφεύγουσα όφειλε να καταβάλλει την compensation προκειμένου να μπορεί να μεταπωλήσει και να διανείμει (για πρώτη φορά) τα εισαγόμενα πούρα στην Αυστρία, το αιτούν δικαστήριο εκτιμά ότι το καταβαλλόμενο δικαίωμα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης έχει, κατ' αρχήν, σχέση, κατά την έννοια του άρθρου 157, παράγραφος 2, πρώτη περίπτωση, του κανονισμού 2434/1993, με τα εισαγόμενα εμπορεύματα, διότι το δικαίωμα διανομής ή μεταπώλησης είναι μέρος της αποκτήσεως της εξουσίας διαθέσεως κατά την αγορά των εισαγομένων εμπορευμάτων.
- 19 Στο μέτρο που η προσφεύγουσα όφειλε να καταβάλλει την compensation για τον λόγο ότι ήταν η μόνη που μπορούσε να πωλήσει τα πούρα Αβάνας στην Αυστρία (εδαφική προστασία) και η Habanos S.A. δεν προμήθευε κανέναν άλλο αγοραστή, η σχέση των πληρωμών με το εμπόρευμα είναι, αντιθέτως, αμφίβολη.
- 20 Το αιτούν δικαστήριο κλίνει προς την άποψη ότι οι πληρωμές τις οποίες ο αγοραστής καταβάλλει επιπλέον της τιμής αγοράς του εισαγόμενου εμπορεύματος αποκλειστικά προκειμένου να είναι ο μόνος που μπορεί να πωλήσει το προϊόν σε ορισμένο έδαφος δεν μπορούν να θεωρηθούν, κατά τον καθορισμό της δασμολογητέας αξίας, δικαίωμα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης, κατά την έννοια του άρθρου 32, παράγραφος 5, στοιχείο β', του τελωνειακού κώδικα σε συνδυασμό με το άρθρο 157, παράγραφος 2, του κανονισμού 2454/1993. Πράγματι, ενώ το δικαίωμα μεταπώλησης και διανομής του εμπορεύματος αφορά την εξουσία διαθέσεως του εμπορεύματος και, κατά συνέπεια, ενσωματώνεται σε αυτή (πρβλ. συναφώς πλέον και άρθρο 136, παράγραφος 1, εδάφιο 1, του εκτελεστικού κανονισμού 2015/2447), το αποκλειστικό δικαίωμα διανομής συνιστά πρόσθετο δικαίωμα, το οποίο βγαίνει πέρα από την αξίωση απόκτησης της εξουσίας διαθέσεως επί του εμπορεύματος. Ως εκ τούτου, το δικαίωμα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης για την απόκτηση αποκλειστικού δικαιώματος διανομής δεν καταβάλλεται ως αντιπαροχή για το εισαγόμενο

εμπόρευμα αλλά προκειμένου ο πωλητής να μην προμηθεύει άλλα πρόσωπα εντός του εδάφους το οποίο αφορά η σύμβαση.

- 21 Το υπό κρίση επίδικο ζήτημα μπορεί να παραμείνει ανοικτό μόνον εάν – σε αντιδιαστολή προς την εκτίμηση του αιτούντος δικαστηρίου – υιοθετηθεί η άποψη ότι πληρωμές οι οποίες πρέπει να καταβληθούν από τον αγοραστή, επιπλέον της τιμής αγοράς των εμπορευμάτων, (αποκλειστικά) για την παραχώρηση εδαφικής προστασίας, προστίθενται στην πράγματι πληρωθείσα ή πληρωτέα τιμή των εισαγομένων εμπορευμάτων ως δικαίωμα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης σύμφωνα με το άρθρο 32, παράγραφος 5, στοιχείο β΄, του τελωνειακού κώδικα σε συνδυασμό με το άρθρο 157, παράγραφος 2, του κανονισμού 2453/1993.
- 22 Λαμβανομένων υπόψη των αναλύσεων του Δικαστηρίου στην απόφαση της 9ης Μαρτίου 2017, GE Healthcare, C-173/15, EU:C:2017:195, το αιτούν δικαστήριο εκτιμά ότι για την εκτίμηση της σχέσεως της επίδικης compensation με το εμπόρευμα δεν έχει σημασία το γεγονός ότι, στην παρούσα περίπτωση, κατά τον χρόνο της πώλησεως των επίδικων πούρων ενόψει εξαγωγής δεν ήταν ακόμη βέβαιο αν αυτά θα μεταπωλούνταν σε αγοραστής της προσφεύγουσας στη Γερμανία –ως προς την οποία η προσφεύγουσα διέθετε ήδη το δικαίωμα διανομής ανεξαρτήτως της πληρωμής της compensation– ή στην Αυστρία.

#### *Επί του δεύτερου προδικαστικού ερωτήματος*

- 23 Εάν οι αμοιβές οι οποίες πρέπει να καταβάλλονται αποκλειστικά για την παραχώρηση εδαφικής προστασίας δεν προστίθενται στην πράγματι πληρωθείσα ή πληρωτέα τιμή των εισαγομένων εμπορευμάτων σύμφωνα με το άρθρο 32, παράγραφος 5, στοιχείο β΄, του τελωνειακού κώδικα σε συνδυασμό με το άρθρο 157, παράγραφος 2, του κανονισμού 2454/1993, ανακύπτει, όσον αφορά τις πληρωμές οι οποίες –όπως εν προκειμένω– καταβάλλονται τόσο για να μπορεί ο αγοραστής των εμπορευμάτων να προμηθεύσει συγκεκριμένο έδαφος για πρώτη φορά όσο και για να του παραχωρηθεί αποκλειστικά το εν λόγω δικαίωμα διανομής, το περαιτέρω ερώτημα αν τα εν λόγω δικαιώματα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης πρέπει να προστίθενται συνολικά στην τιμή αγοράς των εισαγομένων εμπορευμάτων ή αν αυτά πρέπει να διαιρούνται σε ένα μέρος που προστίθεται στην τιμή αγοράς και σε ένα άσχετο με τον υπολογισμό της δασμολογητέας αξίας μέρος.
- 24 Στο πλαίσιο του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 158, παράγραφος 3, του κανονισμού 2454/1993, το Δικαστήριο έκρινε ότι ο συνυπολογισμός που προβλέπεται στο άρθρο 32, παράγραφος 1, στοιχείο γ΄, του τελωνειακού κώδικα μπορεί να πραγματοποιηθεί ακόμη και αν τα δικαιώματα από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης αφορούν εν μέρει τα εισαγόμενα εμπορεύματα και εν μέρει υπηρεσίες μετά την εισαγωγή. Η προσαρμογή πρέπει να πραγματοποιείται με βάση αντικειμενικά και μετρήσιμα στοιχεία, τα οποία να καθιστούν δυνατό τον υπολογισμό του ύψους των δικαιωμάτων από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης

που σχετίζονται με τα εμπορεύματα αυτά (απόφαση της 9ης Μαρτίου 2017, GE Healthcare, C-173/15, EU:C:2017:195, σκέψη 52).

- 25 Ανακύπτει, κατ' αρχάς, το ερώτημα αν οι αρχές αυτές μπορούν να τύχουν εφαρμογής στην προκειμένη περίπτωση της παροχής ενός αρχικού δικαιώματος διανομής που συνδέεται με εδαφική προστασία και αν, επομένως, η αμοιβή που κατέβαλε η προσφεύγουσα, στο μέτρο που αυτή αφορά την πρώτη παραχώρηση του δικαιώματος διανομής για την Αυστρία, πρέπει να προστεθεί εν μέρει στην τιμή των εισαγομένων εμπορευμάτων, σύμφωνα με το άρθρο 32, παράγραφος 5, στοιχείο β', του τελωνειακού κώδικα σε συνδυασμό με το άρθρο 157, παράγραφος 2, του κανονισμού 2454/1993 [(πρβλ. συμφωνία περί της εφαρμογής του άρθρου VII της Γενικής Συμφωνίας Δασμών και Εμπορίου (ΕΕ 1994, L 336, σ. 119), άρθρο 8, παράγραφος 3].
- 26 Εάν στο ερώτημα αυτό δοθεί καταφατική απάντηση, ανακύπτει το περαιτέρω ερώτημα αν και, ενδεχομένως, με ποιο κριτήριο πρέπει να χωρήσει η διαίρεση των δικαιωμάτων από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης, εφόσον –όπως στην περίπτωση της υπό κρίση compensation– ελλείπουν αντικειμενικά δεδομένα δυνάμενα να αποτιμηθούν, κατά την έννοια του άρθρου 32, παράγραφος 2, του τελωνειακού κώδικα και του άρθρου 158, παράγραφος 3, του κανονισμού 2454/1993, τα οποία θα καθιστούσαν δυνατό να διαιρεθεί το ποσό των δικαιωμάτων από παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης σε ένα τμήμα που προστίθεται στην πράγματι πληρωθείσα ή πληρωτέα τιμή για τα εισαγόμενα εμπορεύματα και σε ένα άσχετο με τον υπολογισμό της δασμολογητέας αξίας τμήμα (βλ. συναφώς και ερμηνευτικές σημειώσεις για το άρθρο 8, παράγραφος 3, της συμφωνίας περί της εφαρμογής του άρθρου VII της Γενικής Συμφωνίας Δασμών και Εμπορίου του 1994 στο παράρτημα I της συμφωνίας αυτής, παράρτημα 23 του κανονισμού 2454/1993 για το άρθρο 32, παράγραφος 2, του τελωνειακού κώδικα καθώς και σχόλιο 3 της επιτροπής τελωνειακού κώδικα [δασμολογητέα αξία] σημεία 7 και 11 επ.).