

Anonymiseret version

Oversættelse

C-880/19 – 1

Sag C-880/19

Anmodning om præjudiciel afgørelse

Dato for indlevering:

3. december 2019

Forelæggende ret:

Amtsgericht Düsseldorf (Tyskland)

Afgørelse af:

13. november 2019

Sagsøgere:

VZ m.fl.

Sagsøgt:

Eurowings GmbH

[Udelades]

Amtsgericht Düsseldorf (byretten i Düsseldorf)

Kendelse

i sagen

VZ m.fl. mod Eurowings GmbH

Amtsgericht Düsseldorf har

den 13. november 2019

[Udelades]

afsagt følgende kendelse:

DA

Sagen udsættes i henhold til § 148 i Zivilprozessordnung (civil retsplejelov) på EU-Domstolens afgørelse i denne sag, og Domstolen forelægges i henhold til artikel 267 TEUF følgende spørgsmål til præjudiciel afgørelse:

Skal artikel 5, stk. 1, litra c), nr. iii, i forordning (EF) nr. 261/2004 fortolkes således, at den heri omhandlede omlægning af rejsen, der gør det muligt for passageren at afrejse højst en time før det planlagte afgangstidspunkt, skal finde sted fra det samme afgangssted som den reserverede flyforbindelse, eller kan en afgang fra en anden lufthavn også komme i betragtning?

Såfremt en afgang fra en anden lufthavn også kan komme i betragtning, er det da alene afgørende, at afgangenen finder sted højst en time før det planlagte afgangstidspunkt, uanset hvor lang passagerens rejse til lufthavnen er, eller skal den tidsmæssige forskydning også beregnes under hensyntagen til passagerens rejse til lufthavnen. [Org. s. 2]

Sagens faktiske omstændigheder og relevansen for afgørelsen:

Sagsøgerne kræver kompensation fra den sagsøgte i henhold til artikel 7 i forordning (EF) nr. 261/2004.

Sagsøgerne havde bekræftede reservationer til sagsøgtens flyafgange, med hvilke de skulle transporteres som følger:

Flynummer EW 9654 den 5. juni 2018, afgang kl. 11.50 fra Düsseldorf, ankomst den 5. juni 2018, kl. 15.30 til Thessaloniki.

Den 1. juni 2018 blev sagsøgerne informeret om aflysningen af flyafgangen, og de fik tilbudt en omlægning af rejsen, med hvilken de afrejste den 5. juni 2018, kl. 12.43 fra Köln og landede kl. 16.13 i Thessaloniki.

Afgangen var således 53 minutter senere end oprindeligt planlagt, men fandt ikke som den oprindeligt reserverede flyvning sted fra Düsseldorf, men fra Köln – ankomsten fandt sted med 43 minutters forsinkelse.

Den sagsøgte har påberåbt sig bestemmelsen i artikel 5, stk. 1, litra c), nr. iii), i forordning (EF) nr. 261/2004, ifølge hvilken kompensation er udelukket, når der i forbindelse med en meddelelse med kort frist om aflysningen gives tilbud om en omlægning af rejsen, således at passagererne kan »afrejse højst en time før det planlagte afgangstidspunkt og ankomme til det endelige bestemmelsessted senest to timer efter det planlagte ankomsttidspunkt«.

Sagsøgerne er af den opfattelse, at bestemmelsen alene kan finde anvendelse, når afgangenen for erstatningsflyvningen finder sted fra den samme lufthavn som den oprindeligt reserverede transport.

Landgericht Köln (den regionale appeldomstol i Köln) har ved dom af 10. oktober 2017 [udelades] fastslået, at en passager, »som får tilbudt en alternativ flyvning højst syv dage før den planlagte afgang, [...] også [må] acceptere en afgangstid, der er planlagt højst en time tidligere end den oprindeligt planlagte [afgangstid], og i betragtning af denne tidsforskydning i givet fald også [må] tilpasse planlægning af sin dag indtil det tidspunkt, hvor flyvningen påbegyndes, imens et tilsvarende krav ikke kan stilles over for en passager i det tilfælde, hvor der er tale om en [uplanlagt] forsinkelse«. I tilfælde af en aflysning af flyafgangen befinder passageren [afhængigt af de individuelle omstændigheder] sig også i en mere ugunstig situation, for så vidt som vedkommende ikke blot [må] vente længere i den oprindelige lufthavn (eller i flyet), men herunder også fordi [org. s. 3] rammebetingelserne for erstatningsflyvningen (f.eks. afgangslufthavnen) er forskellige fra den aflyste flyafgang [udelades].

Der findes ikke retspraksis fra den øverste nationale domstol med hensyn til dette spørgsmål.

Spørgsmålet om, hvordan – i tilfælde af, at afgangslufthavnen for erstatningsflyvningen er forskellig fra afgangslufthavnen for den oprindeligt reserverede transport – overholdelsen af fremrykningen, der højst må være på en time, i givet fald skal beregnes, er ligeledes uklart.

ARBEJDSDOKUMENT