

Wersja zanonimizowana

Tłumaczenie

C-880/19 – 1

Sprawa C-880/19

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym

Data wpływu:

3 grudnia 2019 r.

Oznaczenie sądu odsyłającego:

Amtsgericht Düsseldorf (Niemcy)

Data wydania postanowienia o wystąpieniu z wnioskiem o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym:

13 listopada 2019 r.

Strona skarżąca:

VZ i in.

Strona pozwana:

Eurowings GmbH

[...]

Amtsgericht w Düsseldorf (sąd rejonowy w Düsseldorfie)

Postanowienie

w sporze

VZ i in. przeciwko Eurowings GmbH

Amtsgericht Düsseldorf (sąd rejonowy w Düsseldorfie)

w dniu 13 listopada 2019 r.

[...]

postanowił:

PL

Postępowanie zostaje zawieszono na podstawie § 148 ZPO do czasu wydania orzeczenia w tej sprawie przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej i na podstawie art. 267 TFUE skierowane zostaje do Trybunału następujące pytanie prejudycjalne:

Czy art. 5 ust. 1 lit. c) ppkt (iii) rozporządzenia WE nr 261/04 należy interpretować w ten sposób, że wskazana w tym przepisie zmiana planu podróży umożliwiająca pasażerowi odlot nie wcześniej, niż godzinę przed planowanym czasem odlotu, musi nastąpić z tego samego miejsca odlotu, co zarezerwowany lot, czy też może również nastąpić odlot z innego portu lotniczego?

Czy w przypadku gdy może nastąpić odlot z innego portu lotniczego, decydujące jest wówczas jedynie to, by odlot nie miał miejsca wcześniej niż jedną godzinę przed planowanym czasem odlotu, niezależnie od tego, jak daleki jest dojazd pasażera na lotnisko, czy też różnicę czasu należy obliczyć również w związku z dojazdem pasażera na lotnisko? [Or. 2]

Stan faktyczny i znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy

Skarżący żądają od pozwanego zapłaty odszkodowania na podstawie art. 7 rozporządzenia WE 261/04.

Skarżący posiadali potwierdzone rezerwacje na loty dokonywane przez pozwaną w celu dokonania przewozu w następujący sposób:

Numer lotu EW 9654 w dniu 5 czerwca 2018 r., wylot o 11:50 z Düsseldorfu, przylot w dniu 5 czerwca 2018 r. o 15:30 w Salonikach.

W dniu 1 czerwca 2018 r. skarżący zostali poinformowani o odwołaniu lotu, przy czym zaproponowano im transport zastępczy, w ramach którego wystartowali w dniu 5 czerwca 2018 r. o godzinie 12:43 z Kolonii i wylądowali o godzinie 16:13 w Salonikach.

Odlot odbył się zatem 53 minuty później, niż początkowo zaplanowano, ale nie, jak zarezerwowano początkowo z Düsseldorfu, lecz z Kolonii, z opóźnieniem 43 minut.

Pozwana opiera się na regulacji zawartej w art. 5 ust. 1 lit. c) ppkt (iii) rozporządzenia [WE] nr 261/04, na podstawie którego odszkodowanie jest wykluczone, gdy w przypadku krótkoterminowego zawiadomienia o odwołaniu zostanie zaoferowany przewóz zastępczy umożliwiający pasażerom „wylot nie więcej niż godzinę przed planowym czasem odlotu i dotarcie do ich miejsca docelowego najwyżej dwie godziny po planowym czasie przylotu”.

Skarżący uważają, że przepis ten może być stosowany jedynie wówczas, gdy odlot w ramach przewozu zastępczego ma miejsce z tego samego lotniska, co przewóz pierwotnie zarezerwowany.

W drodze wyroku wydanego w dniu 10 października 2017 r. [...] Landgericht Köln (sąd okręgowy w Kolonii) orzekł, że pasażer „któremu w czasie nie krótszym, niż siedem dni przed planowanym odlotem zaoferowany zostanie lot zastępczy, [musi] zaakceptować czas odlotu wcześniejszy o maksymalnie jedną godzinę od planowanego, i biorąc pod uwagę tę różnicę w czasie [musi] w razie potrzeby ponownie zaplanować przebieg dnia przed rozpoczęciem lotu, podczas gdy nie jest to wymagane od pasażera w przypadku zwykłego opóźnienia lotu”. W przypadku odwołania lotu pasażer znajduje się [w zależności od danego przypadku] również w tym zakresie w gorszej sytuacji, w jakim nie [musi] jedynie dłużej czekać na pierwotnym lotnisku odlotu (lub w samolocie), lecz także [Or. 3] warunki ramowe zastępczego lotu (np. lotnisko odlotu) mogą się różnić od warunków lotu odwołanego [...].

Tymczasem nie istnieje orzecznictwo najwyższych instancji dotyczące tej kwestii.

Niejasna jest również kwestia, w jaki sposób, w danym przypadku należy obliczać czas dla celów weryfikacji dochowania wymogu, by odlot odbył się nie wcześniej, niż godzinę wprzód, gdy lotnisko odlotu przewozu zastępczego różni się od lotniska odlotu pierwotnie zarezerwowanego przewozu.

DOKUMENT PROJEKT