

**Sag C-941/19****Anmodning om præjudiciel afgørelse****Dato for indlevering:**

27. december 2019

**Forelæggende ret:**

Krajský soud v Ostravě (Den Tjekkiske Republik)

**Afgørelse af:**

13. december 2019

**Sagsøger:**

Samohýl group, a. s.

**Sagsøgt:**

Generální ředitelství cel

[Udelades]

**Kendelse**

Krajský soud v Ostravě [den regionale ret i Ostrava, Den Tjekkiske Republik] [udelades] [afdelingens sammensætning] har i sagen

Sagsøger

**Samohýl a.s.**

[udelades] Lomnice nad Popelkou [(Den Tjekkiske Republik)]  
[udelades]

mod  
sagsøgt**Generální ředitelství cel [Generaldirektoratet for told- og punktafgifter]**

[udelades] Prag 4 [(Den Tjekkiske Republik)]

**vedrørende et søgsmål til prøvelse af en klage over sagsøgtes afgørelse af 11. september 2018 [udelades] vedrørende bindende tariferingsoplysninger**

### truffet følgende afgørelse:

I. I henhold til artikel 267 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde forelægges Den Europæiske Unions Domstol følgende spørgsmål til **præjudiciel afgørelse**:

Skal varer med betegnelsen »Bob Martin Clear 50 mg dråber til huden – Spot On til katte«, leveret i pipetter (0,5 ml), som indeholder det virksomme stof Fipronil (50 mg i hver pipette) og hjælpestofferne butylhydroxyanisol E320, butylhydroxytoluen E321, benzylalkohol og diethylenglykolmonethylether, tariferes i pos. 3004 eller i pos. 3808 i den fælles toldtarifs kombinerede nomenklatur?

II. Sagen **udsættes**.

### Begrundelse

#### I. Sagens hidtidige forløb

- 1 Den 27. maj 2015 anmodede sagsøgeren om bindende tarifieringsoplysninger (herefter »tarifieringsanmodningen«) vedrørende tarifieringen af varen »Bob Martin Clear 50 mg dråber til huden – Spot On til katte« (herefter »varen«), som sagsøgeren ønskede tariferet i underposition 3004 90 00 i den kombinerede nomenklatur (herefter »KN«).
- 2 Den 24. juni 2015 meddelte Celní úřad pro Olomoucký kraj [toldmyndigheden i regionen Olomouc, Den Tjekkiske Republik, herefter »toldmyndigheden«] bindende tarifieringsoplysninger, hvorefter varen blev tariferet i underposition 3808 91 90 KN ved analog anvendelse af Kommissionens forordning (EF) nr. 455/2007 (nr. 1 i bilaget) og World Customs Organizations udtalelse om tarifieringen af varer i underposition 3808 91/2 og 3 med den begrundelse, at sagsøgerens vare ikke kunne tariferes i den foreslåede underposition 3004 90 00, idet der ikke er tale om et lægemiddel i pos. 3004's forstand. Sagsøgeren indgav en klage over denne afgørelse. Ved afgørelse fra Generální ředitelství cel [Generaldirektoratet for told- og punktafgifter, Den Tjekkiske Republik] af 17. august 2015 blev sagsøgerens klage afvist og den påklagede afgørelse stadfæstet. Sagsøgeren indbragte [**org. s. 2**] en forvaltningsretlig sag til prøvelse af denne negative afgørelse for Krajský soud v Ostravě [den regionale ret i Ostrava], som ved afgørelse af 16. maj 2017 annullerede afgørelsen fra Generální ředitelství cel [Generaldirektoratet for told- og punktafgifter] og hjemviste sagen til fornyet behandling.
- 3 I det videre sagsforløb meddelte toldmyndigheden den 17. maj 2018 bindende tarifieringsoplysninger, hvorved myndigheden igen havde tariferet den omhandlede vare i underposition 3808 91 90 KN med henvisning til almindelig tarifieringsbestemmelse 1, 3 a) og 6 vedrørende den kombinerede nomenklatur, Kommissionens forordning (EF) nr. 455/2007 (nr. 1), de forklarende bemærkninger til HS til pos. 3808, de forklarende bemærkninger til KN –

generelle bemærkninger til kapitel 30 og teksten til KN-kode 3808 og 3808 91 90. Sagsøgeren indgav en klage over denne afgørelse. Ved afgørelse af 11. september 2018 afviste Generální ředitelství cel [Generaldirektoratet for told- og punktafgifter] denne klage og stadfæstede den påklagede afgørelse.

- 4 Sagsøgeren var ikke enig i denne afgørelse og har indbragt sagen for Krajský soud v Ostravě [den regionale ret i Ostrava]. I stævningen har sagsøgeren gjort gældende, at problemet i denne sag er det virksomme stof Fipronil, idet »Moxiclear 400 + 100 mg«, som i enhver henseende er identisk med »Bob Martin Clear 50 mg dråber til huden – Spot On til katte«, men har et andet virksomt stof og er til hunde, som risikerer eller lider af indre eller ydre parasitære infektioner, af toldmyndigheden blev tariferet i underposition 3004 90 00 (se tariferingsanmodningen af 15. oktober 2015 [udelades]), uden at der er blevet foretaget en undersøgelse af den profylaktiske og terapeutiske virkning. I modsætning til den omhandlede vare trænger Moxiclear ind i dyrets blodomløb, hvorfra det frigives.
- 5 I sit svarskrift har sagsøgte gjort gældende, at sagsøgeren blander formålet med toldtarifieringen sammen med området for dyrlægebehandling. Selv om et bestemt produkt anses for et veterinærlægemiddel, skal det ikke nødvendigvis anses for et lægemiddel i henhold til toldbestemmelserne. Endvidere har sagsøgte anført, at myndigheden ved varens tarifiering har benyttet de retligt bindende og umiddelbart anvendelige retsforskrifter, som fastlægger et bestemt produkts tarifiering, og den bindende virkning af tarifieringen af produkter, som i vidt omfang svarer til den omhandlede vare. Hvis toldmyndigheden havde foretaget en anden tarifiering af varen, ville den derved have tilsidesat bindende retsforskrifter, og dens afgørelse ville være ulovlig.

## II. Realiteten

- 6 Spørgsmålet om tarifieringen af sagsøgerens vare i den foreliggende sag, »Bob Martin Clear 50 mg dråber til huden – Spot On til katte«, er omstridt mellem parterne, nemlig om varen i henhold til EU-bestemmelserne skal tariferes i pos. 3004 (lægemidler) eller i pos. 3808 (insekticider og acaricider) i den fælles toldtarifs KN.
- 7 Det skal herved lægges til grund, sådan som Krajský soud [den regionale ret] har fastslået på grundlag af sagsakterne, at denne vare leveres i pipetter af 0,5 ml, at hver pipette indeholder 50 mg af det virksomme stof Fipronilum (fipronil), og at de øvrige hjælpestoffer er butylhydroxyanisol E320, butylhydroxytoluen E321, benzylalkohol og diethylenglykol-monethylether, og endvidere at denne vare er bestemt til katte, anvendes på huden og er bestemt til bekæmpelse af lopper (lopperne dør inden for 24 timer) og flåter (flåterne dør inden for 48 timer eller en uge).
- 8 Af produktresuméet fremgår endvidere, at varen er tariferet i den farmakoterapeutiske gruppe »ektoparasitære midler til brug på huden«. Fipronil er

her beskrevet som et insekticid (mod lopper) og som et acaricid (mod flåter), som påvirker inhiberingen af GABA-komplekset [gamma-aminosmørsyre], hvilket fører til en overstimulering af nervesystemet og til insekternes og midernes død. Et vigtigt aspekt er, at Fipronil ved in vitro anvendelse metaboliseres i den subcellulære del af leveren i form af sulfonmetabolit, hvilket dog kun har begrænset betydning for in vivo-betingelserne, idet Fipronil hos katte kun absorberes i begrænset omfang, og dens koncentration på pelsen aftager med tiden. Opløsningen skal ikke anvendes på pelsen, men på huden, dog uden at gnide det ind.

- 9 Ifølge »sdělení Ústavu pro státní kontrolu veterinárních [biopreparátů a] léčiv« [meddelelse fra Institutet for statslig kontrol af veterinærmedicinske biopreparater og veterinærlægemidler] (herefter »Institutet«) af 14. januar 2014 er varen registreret som et veterinærlægemiddel. Sagsøgeren har adskillige gang henvist hertil. **[Org. s. 3]**
- 10 Det fremgår af Institutets ekspertudtalelse af 22. november 2017, at lopper og flåter hos dyrene kan forårsage hudsygdomme, ændringer af blodsammensætningen, navnlig neurologiske ændringer, såsom lammelser og apati og lymfadenopati [lymfeknudesvulst] og samtidig virke som smittebærer af f.eks. borreliose, babesiose, m.fl. Hvis det lykkes at eliminere disse parasitter hos dyrene, antages det, at de ikke hos dyrene kan forårsage de ovennævnte sygdomme. Varen fungerer således, at den slår lopper og flåter ihjel.
- 11 Ifølge udtalelser fra den franske veterinærskole 2008-2009 (École nationale vétérinaire de Toulouse og de Lyon samt Laboratoire de parasitologie et mycologie médicale de Lyon), som sagsøgeren har fremlagt, er varen et identisk generikum af præparatet Frontline, som fremstilles efter udløbet af patentbeskyttelsen, og som har den samme sammensætning, samme indikationer og samme godkendelse. Det virksomme stof, som er indeholdt i præparatet Frontline, er det samme i begge varer, Fipronil, og præparatet har samme medicinske og præventive virkning i den forstand, at det standser et ektoparasitært angreb ved at eliminere disse parasitter. Henset til, at Fipronil optages i dyrenes talgkirtler og frigives gradvist, har det også en præventiv virkning.”
- 12 I Frankrig blev der meddelt en bindende tarifieringsoplysning for en vare med handelsbetegnelsen Frontline, hvorved alle produkter blev tariferet i pos. 3808 i det harmoniserede system med henvisning til Kommissionens forordning (EF) nr. 455/2007 (tarifiering nr. [udelades] [nr. på de enkelte tarifieringer i Frankrig]. Endvidere blev det fastslået, at produktet Frontline ligeledes er godkendt som veterinærmedicinsk lægemiddel.
- 13 Toldmyndigheden har ligeledes undersøgt de gældende tarifieringsoplysninger, som medlemsstaterne i EU har meddelt for samme eller lignende varer i en sammenlignelig vareform (opløsning i pipetter med en sammenlignelig koncentration af Fipronil), og fandt dem i de bindende tarifieringsoplysninger nr. [udelades] [nummeret på de enkelte tarifieringsoplysninger, som er blevet

meddelt i Slovenien]. Alle disse produkter er bestemt til dyr og har insekticide og acaricide virkninger (enkelte virker derudover mod lus).

- 14 Af de bindende tarifieringsoplysninger af 15. oktober 2018 [udelades] fremgår det, at varen Moxiclear 400 + 100 mg, som er et veterinærlægemiddel i form af en opløsning, er bestemt til hunde, der risikerer eller lider af en indre eller ydre parasitær infektion, anvendes på huden og indeholder de virksomme stoffer imidakloprid og mosidektin samt hjælpestofferne butylhydroxytoluen E321 og benzylalkohol, blev tariferet i underposition 3004 90 00 KN. Præparatet leveres i pipetter (0,4 ml) i indpakninger til detailsalg.
- 15 Sagsøgeren har først og fremmest gjort gældende, at sagsøgte har vurderet beviserne enkeltvis, men at sagsøgte, såfremt denne havde sammenholdt angivelserne i produktresuméet, i markedsføringstilladelserne og i ekspertudtalelsen fra Institutet samt udtalelserne fra de franske veterinærvidenskab, ikke ville have konkluderet, at varen er bestemt til bekæmpelse af insekter, men derimod til behandling af et loppeangreb, idet der til bekæmpelse af insekter normalt anvendes insekticider, som i øvrigt ikke anses for et lægemiddel mod insekter, men som et middel til bekæmpelse af insekter. Ifølge sagsøgeren fastslår ekspertudtalelsen fra Institutet (nævnt ovenfor) kategorisk, at varen har terapeutiske og præventive virkninger, forklarer hvilke lidelser lopper og flåter kan forårsage hos dyr og at sygdomssymptomerne ikke kan helbredes uden en behandling, som fjerner årsagen (loppeangreb), samt bekræfter, at der er tale om et præparat med varig og langvarende virkning, som er hensigtsmæssig ud fra et forebyggelsessynspunkt.

### III. Relevante retsfor skrifter og Domstolens retspraksis

- 16 I den foreliggende sag finder Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 af 23. juli 1987 om told- og statistiknomenklaturen og Den Fælles Toldtarif, i den affattelse der følger af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/1925, og under hensyntagen til Kommissionens forordning (EF) nr. 455/2007 af 25. april 2007 om tarifiering af visse varer i den kombinerede nomenklatur, anvendelse. Sidstnævnte forordning bestemmer i artikel 1, at de varer, der er anført i kolonne 1 i skemaet i bilaget, tariferes i den kombinerede nomenklatur i de i kolonne 2 i skemaet nævnte KN-koder. Afgiftsmyndighederne har i nærværende sag anvendt bilagets nr. 1): [Org. s. 4]

Varebeskrivelse	Tarifiering (KN- kode)	Begrundelse
(1)	(2)	(3)
1. Et præparat i form af en alkoholholdig opløsning, der er emballeret i pipetter til detailsalg. Det har følgende sammensætning: – fipronil (ISO) 10 g	3808 91 90	Tarifiering i henhold til almindelig tarifieringsbestemmelse 1, 3 a) og 6 vedrørende den kombinerede

<p>– butylhydroxyanisol (BHA, E 320) 0,02 g</p> <p>– Butylhydroxytoluen (BHT) 0,01 g</p> <p>Vand op til 100 ml</p> <p>Præparatet indeholder et stof, der har virkning som både insecticid og acaricid mod parasitter såsom lopper, tæger og lus. Præparatet anvendes udvortes til kæledyr (hunde og katte).</p>	<p>nomenklatur og teksten til KN-kode 3808, 3808 91 og 3808 91 90. Se også de forklarende bemærkninger til HS til position 3808 og underposition 3808 91 til 3808 99.</p> <p>Præparatet har ingen terapeutisk eller profylaktisk virkning som omhandlet i position 3004.</p>
---	--

- 17 I modsætning til det ovenstående har sagsøgeren argumenteret for, at varen tariferes i underposition 3004 90 00, nærmere bestemt:

KN-kode	Varebeskrivelse	Bunden toldsats (%)	Supplerende enhed
(1)	(2)	(3)	(4)
3004	Lægemidler (undtagen produkter henhørende under pos. 3002, 3005 og 3006), bestående af blandede eller ublandede produkter, til terapeutisk eller profylaktisk brug, i doseret stand (herunder sådanne produkter i form af transdermiske administrationssystemer) eller i former eller pakninger til detailsalg		
...	...	...	...
3004 90 00	– Andre varer	fri	–

- 18 Domstolen har ikke hidtil taget stilling til, hvorvidt varerne i den foreliggende sag eller tilsvarende varer skal tariferes i pos. 3004 eller 3808.
- 19 Da der i nærværende sag er tale om, hvorvidt varen kan defineres som et »lægemiddel«, er det relevant at tage Domstolens kendelse af 9. januar 2007 i sagen Juers Pharma Import-Export GmbH mod Oberfinanzdirektion Nürnberg, C-40/06, hvori Domstolen tog stilling til et præjudicielt spørgsmål vedrørende fortolkningen af pos. 3004 KN, i betragtning. I den nævnte kendelse (præmis 22) fastslog Domstolen, at: »[h]vad angår KN's pos. 3004 har Domstolen for det første fastslået, at produkter, der har en præcis terapeutisk eller profylaktisk virkning, navnlig på bestemte funktioner i den menneskelige organisme, er

»lægemidler« som angivet i denne position (jf. i denne retning dom af 14.1.1993, sag C-177/91, Bioforce, Sml. I, s. 45, præmis 12, af 15.5.1997, sag C-405/95, Bioforce, Sml. I, s. 2581, præmis 18, af 12.3.1998, sag C-270/96, Laboratoires Sarget, Sml. I, s. 1121, præmis 28, og af 10.12.1998, sag C-328/97, Glob-Sped, Sml. I, s. 8357, præmis 29 og 30).«

- 20 I forlængelse af denne definition af lægemidler kan der ligeledes henvises til Domstolens dom af 30. april 2014, Nutricia NV mod Staatssecretaris van Financien, C-267/13, hvori Domstolen i præmis 20-23 udtalte, at »[i] henhold til fast retspraksis skal det med henblik på tarifiering af varer i dennes kapitel 30 undersøges, om disse varer har en **præcis terapeutisk eller profylaktisk virkning på visse funktioner i den menneskelige organisme, eller om de kan anvendes med henblik på forebyggelse eller behandling af en sygdom eller en lidelse**. Selv om det pågældende produkt ikke selv har terapeutisk virkning, men anvendes til forebyggelse eller behandling af en sygdom eller lidelse, skal det, såfremt det specifikt er bestemt til en sådan anvendelse, anses for at være tilberedt til terapeutisk brug (jf. bl.a. dom TNT Freight Management [Amsterdam], EU:C:2012:459, præmis 40 og 42). **[Org. s. 5]** Det fremgår af den retspraksis, der er nævnt i de to foregående præmisser, at **varens bestemmelse kan udgøre et objektivt kriterium ved tarifieringen, såfremt varen og dens bestemmelse hænger uløseligt sammen, og denne sammenhæng kan påvises ud fra varens objektive kendetegn og egenskaber** (jf. bl.a. dom Krings, EU:C:2004:122, præmis 30 og den deri nævnte retspraksis). Ifølge Domstolens praksis kan et produkt, som på grund af sine objektive karakteristika og egenskaber naturligt er bestemt til medicinsk anvendelse, tariferes i KN's kapitel 30 (jf. ovennævnte domme Thyssen Haniel Logistic, EU:C:1995:160, præmis 14, og TNT Freight Management [Amsterdam], EU:C:2012:459, præmis 41). Det skal tilføjes, at Domstolen allerede har fastslået med henvisning til selve ordlyden af pos. 3004, **at det er en betingelse for at anvende denne position, at de pågældende produkter præsenteres i doseret stand eller i pakninger til detailsalg** (jf. kendelse Juers Pharma, C-40/06, EU:C:2007:2, præmis 23 og den deri nævnte retspraksis). Det skal ligeledes bemærkes, at anerkendelse eller manglende anerkendelse af en sygdom i andre EU-retsakter end dem, der henviser til tarifieringen i KN, ikke er afgørende med henblik på tarifieringen af et produkt i KN-pos. 3004 (jf. i denne retning kendelse SmithKline Beecham, C-206/03, EU:C:2005:31, præmis 44).«
- 21 Toldmyndigheden anvendte Kommissionens forordning (EF) nr. 455/2007, som den anså for bindende, og fra hvilken den ikke kunne afvige, idet dens afgørelse i så fald ville være ulovlig. I denne forbindelse har Krajský soud (den regionale ret) henvist til Domstolens dom af 15. april 2019, KORADO a.s. mod Generální ředitelství cel, C-306/18, hvori Domstolen atter fastslog, at **når Domstolen med sit svar på et præjudicielt spørgsmål har givet den forelæggende ret alle de nødvendige oplysninger for tarifieringen af et produkt i den rette position i KN, er det hverken nødvendigt eller muligt at anvende gennemførersforordningen analogt** (dom af 26.4.2017, Stryker EMEA Supply Chain Services, C-51/16, EU:C:2017:298, præmis 62). Heraf kan således udledes,

at såfremt Domstolen ville komme til et andet (lignende) resultat, ville dens afgørelse have forrang frem for anvendelsen af den nævnte forordning.

#### IV. Analyse og mulighed for forelæggelse af et præjudicielt spørgsmål

- 22 Tarifieringen af varen i pos. 3808 KN skal ske på grundlag af Kommissionens forordning (EF) nr. 455/2007, hvorefter produkter, der indeholder det virksomme stof Fipronil i de der angivne mængder, udelukkende skal tariferes i denne KN-position. Krajský soud [den regionale ret] er ikke desto mindre af den opfattelse, at der i den foreliggende sag skal tages hensyn til varens objektive egenskaber og dens præventive virkning. Som allerede anført har varen, selv om dets eneste virksomme stof er Fipronil, som henregnes til insekticider og acaricider, præventiv virkning og ikke kun terapeutisk virkning, uden hvis anvendelse det ikke vil være muligt at undgå udviklingen af sygdomme, som er forbundet med forekomsten af lopper og flåter hos katte.
- 23 Krajský soud [den regionale ret] er af den opfattelse, at varen ikke kan tariferes i pos. 3808, således som sagsøgte antager, men i pos. 3004, og nærmere bestemt i underposition. 3004 91 90. Dette skyldes, at varen ifølge de fremlagte skriftstykker har profylaktiske virkninger, med andre ord at den hovedsageligt skal beskytte dyrene mod lopper (og flåter) og dermed forebygge sygdomme, som forårsages af bid af disse parasitter. Uden den primære eliminering af parasitterne, altså forebyggelse, ville det ikke være muligt at behandle sekundære lidelser forårsaget af disse parasitter. Den konkrete indvirkning på dyrenes organisme viser sig ifølge Krajský soud [den regionale ret] derved, at det virksomme stof i varen optages i dyrets (i dette tilfælde kattens) talgkirtler og derfra gradvist frigives, hvorved der fra anvendelsen ydes forebyggelse over en længere periode og således beskyttelse mod loppeangreb over en længere periode. Efter rettens opfattelse anvendes den omhandlede vare navnlig til forebyggelse af sekundære sygdomme efter et loppe- eller flåtbid, som beskrevet ovenfor i punkt 10.
- 24 Selv om anerkendelsen af varen som veterinærmedicinsk præparat (lægemiddel) og varen som lægemiddel i henhold til toldtariffen ikke er forbundet, skal der her henvises til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/82/EF af 6. november 2001 om oprettelse af en fællesskabskodeks for veterinærlægemidler, hvorefter markedsføringstilladelse nægtes, [org. s. 6] hvis veterinærlægemidlet er uden terapeutisk virkning. Ifølge artikel 4, [nr.] 1), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/6 af 11. december 2018 om veterinærlægemidler og om ophævelse af direktiv 2001/82/EF er et veterinærlægemiddel et stof eller en kombination af stoffer, der opfylder mindst en af følgende betingelser: a) det præsenteres som et egnet middel til behandling eller forebyggelse af sygdomme hos dyr, b) det skal anvendes i eller gives til dyr for at genoprette, påvirke eller ændre fysiologiske funktioner ved at udøve en farmakologisk, immunologisk eller metabolisk virkning, c) det skal anvendes i dyr for at stille en medicinsk diagnose, d) det er bestemt til eutanasi af dyr. Såfremt varen således anerkendes som veterinærlægemiddel, må det også anerkendes, at den har terapeutiske (og i givet fald profylaktiske) virkninger, og dermed er det ikke muligt at tarifere varen i pos.



3808 KN i stedet for pos. 3004 KN alene med den begrundelse, at varen indeholder det virksomme stof Fipronil.

- 25 Krajský soud [den regionale ret] er bevidst om, at lignende varer i henhold til de i punkt 13 nævnte bindende tarifieringsoplysninger er tariferet i pos. 3808, herunder det lignende præparat »Moxiclear«, som er bestemt til hunde og indeholder et andet virksomt stof, men har den samme indvirkning på hundens krop som den omhandlede vare har på kattens krop. Det er derfor tvivlsomt, om Kommissionens forordning [(EF)] nr. 455/2007 havde til hensigt tillige at tarifere præparater, som ligner den omhandlede vare i pos. 3808, eller kun at medtage insekticider og acaricider, som kun har en éngangsvirkning, som ikke optages i kroppen, og som ikke har præventiv virkning, men derimod elimineres parasitterne ved en enkelt anvendelse. Denne omstændighed svarer også til rettens opfattelse som gengivet i punkt 22.
- 26 Den omhandlede vare opfylder de øvrige kriterier for »lægemidler« i pos. 3004. Varen leveres i pipetter med et indhold på 0,5 ml, dvs. doseret i indpakninger til detailsalg.
- 27 Selv om den forelæggende ret ovenfor har tilkendegivet sit synspunkt med hensyn til en mulig besvarelse af det præjudicielle spørgsmål, er svaret, som er nødvendigt med henblik på afgørelsen af sagen, hverken klart eller utvetydigt. I dette tilfælde er en fortolkning af EU-retten (toldtariffen og den kombinerede nomenklatur) påkrævet af hensyn til den konkrete retsanvendelse i nærværende sag. Der er i Domstolens retspraksis ikke noget relevant tilfælde, hvoraf der uden videre med sikkerhed kan udledes en fortolkning af EU-retten [udelades] med henblik på besvarelsen af det præjudicielle spørgsmål. Af denne grund har retten besluttet at forelægge det ovenfor anførte præjudicielle spørgsmål for Den Europæiske Unions Domstol.

#### V. Udsættelse af afgørelsen

- 28 [Udelades] [nationale procesretlige betragtninger]

#### **Oplysninger**

[Udelades] [oplysning om retsmidler]

Ostrava, den 13. december 2019

[Udelades] [underskrift]

[Udelades]