

Zadeva C-941/19

Predlog za sprejetje predhodne odločbe

Datum vložitve:

27. december 2019

Predložitevno sodišče

Krajský soud v Ostravě (Češka republika)

Datum predložitvene odločbe:

13. december 2019

Tožeča stranka:

Samohýl group, a. s.

Tožena stranka:

Generální ředitelství cel

[...]

SKLEP

Krajský soud v Ostravě (okrajno sodišče v Ostravi, Češka republika) [...] [sestava sodišča], je v zadevi

tožeče stranke:

Samohýl group, a. s.

s sedežem v [...] Lomnice nad Popelkou (Češka republika)

[...]

[...]

proti

toženi stranki:

Generální ředitelství cel

s sedežem [...] Praga 4 (Češka republika)

katere predmet je tožba zoper odločbo tožene stranke z dne 11. septembra 2018 [...], ki se nanaša na zavezujočo tarifno informacijo,

sklenilo:

I. Sodišču Evropske unije se na podlagi člena 267 Pogodbe o delovanju evropske unije **predloži** to vprašanje za predhodno odločanje:

Ali se proizvod, poimenovan „Bob Martin Clear 50 mg roztok pro nakapání na kůži - spot-on pro kočky“, ki je dostopen v ampulah (0,5 ml) in vsebuje učinkovino Fipronil (50 mg v eni ampuli) ter pomožne snovi butil hidroksianizol E 320, butil hidroksitoluen E 321, benzil alkohol in dietilen glikol monoetil eter, uvrsti pod tarifno številko 3004 ali pod tarifno številko 3808 Kombinirane nomenklature carinske tarife?

II. postopek se **prekine**.

Obrazložitev:

I. Dosedanji postopek

- 1 Tožeča stranka je 27. maja 2015 zaprosila za zavezujočo tarifno informacijo (v nadaljevanju: zaprosilo za ZTI) glede „Bob Martin Clear 50 mg roztok pro nakapání na kůži - spot-on pro kočky“ (Bob Martin Clear 50 mg raztopina za kožni nanos – spot-on za mačke) (v nadaljevanju: blago ali proizvod) in predlagala, da se za carinske potrebe blago uvrsti v tarifno podštevilko 3004 90 00 Kombinirane nomenklature (v nadaljevanju: KN).
- 2 Celní úřad pro Olomoucký kraj (carinski urad za Olomuški okraj, Češka republika) je 24. junija 2015 izdal zavezujočo tarifno informacijo, v skladu s katero je bilo blago uvrščeno v tarifno podštevilko 3808 91 90 KN z analogno uporabo Uredbe Komisije (ES) št. 455/2007 z dne 25. aprila 2007 o uvrstitvi določenega blaga v kombinirano nomenklaturu (točka 1), [Priloge] in mnenja o uvrstitvi Svetovne carinske organizacije (WCO) 3808 91/2 in 3, v obrazložitvi pa je bilo navedeno, da blaga tožeče stranke ni mogoče uvrstiti v predlagano tarifno podštevilko 3004 90 00, ker ne gre za zdravilo v smislu tarifne številke 3004. Tožeča stranka je zoper to odločbo vložila pritožbo. Z odločbo Generální ředitelství cel (generalna carinska direkcija, Češka republika) z dne 17. avgusta 2015 je bila pritožba tožeče stranke zavržena, izpodbijana odločba pa je bila potrjena. Tožeča stranka je zoper zavrnilno odločbo pri Krajský soud v Ostravě (okrajno sodišče v Ostravi) vložila tožbo v upravnem sporu, to sodišče pa je s sodbo z dne 16. maja 2017 odločbo Generální ředitelství cel (generalni carinski direktorat) odpravilo in mu zadevo vrnilo v nadaljnje obravnavanje.
- 3 Po ponovni obravnavi zadeve je Celní úřad pro Olomoucký kraj (carinski urad za Olomuški okraj) 17. maja 2018 izdal zavezujočo tarifno informacijo glede zadevnega blaga, v skladu s katero je blago ponovno uvrstil v tarifno podštevilko 3808 91 90 KN, pri čemer se je skliceval na splošna pravila za razlago kombinirane nomenklature št. 1, 3a, 5b in 6, Uredbo Komisije (ES) št. 455/2007 (točka 1), pojasnjevalne opombe k HS [harmoniziran sistem] za tarifno številko 3808 in pojasnjevalne opombe h KN – pojasnjevalne opombe glede poglavja 30 in besedilo tarifnih števil 3808 in 3808 91 90 KN. Tožeča stranka je zoper to

odločbo vložila pritožbo. Generální ředitelství cel (generalni carinski direktorat) je z odločbo z dne 11. septembra 2018 zavrnil pritožbo in potrdil izpodbijano odločbo.

- 4 Tožeča stranka se ponovno ni strinjala s tako odločbo in je zoper njo vložila tožbo pri Krajský soud v Ostravě (okrajno sodišče v Ostravi). V tožbi je zlasti poudarila, da je problem v zadevi učinkovina fipronil, saj je carinski urad, ko mu je tožeča stranka v presojo predložila proizvod „Moxiclear 400 + 100 mg“, ki je v vsakem pogledu enak proizvodu „Bob Martin Clear 50 mg roztok pro nakapání na kůži - spot-on pro kočky“, in ima le drugo učinkovino ter je namenjen za pse, ki imajo ali lahko dobijo mešane zajedavske infekcije notranje ali zunanje narave, ta proizvod uvrstil v tarifno podštevilko 3004 90 00 (glej ZTI z dne 15. septembra 2018 [...]), brez preizkusa njegovih profilaktičnih ali terapevtskih učinkov. Moxiclear se drugače kot predmetno blago vnese v krvni obtok živali in se tam sprosti.
- 5 Tožena stranka je v odgovoru na tožbo navedla, da tožeča stranka zamenjuje cilj carinske uvrstitve s področjem veterinarske oskrbe, saj čeprav je zadevni proizvod lahko veterinarski proizvod, ni nujno da gre za zdravilo v smislu carinskih predpisov. Dalje, tožena stranka je navedla, da je pri uvrstitvi blaga uporabila pravno zavezujoče predpise, ki se neposredno uporabljajo in ki urejajo carinsko uvrstitev konkretnega proizvoda ter iz katerih izhaja, da je taka uvrstitev zavezujoča za zelo podoben proizvod, kakršno je obravnavano blago. Če bi carinski organ odločil, da se blago carinsko uvrsti drugam, bi kršil pravno zavezujoče določbe, njegova odločba pa bi bila nezakonita.

II. Predmet zadeve

- 6 Predmet spora med strankama je carinska uvrstitev blaga tožeče stranke, ki v tej zadevi nosi prodajno ime „Bob Martin Clear 50 mg roztok pro nakapání na kůži - spot-on pro kočky“, torej vprašanje, ali je treba v skladu s pravom Unije to blago uvrstiti pod tarifno številko 3004 (zdravila) ali pod tarifno številko 3808 (insekticidi in akaricidi) Kombinirane nomenklature carinske tarife.
- 7 Izhodišče je, da je blago – kot je okrajno sodišče ugotovilo na podlagi predloženega dokaznega materiala – na voljo v ampulah 0,5 ml, pri čemer ena ampula vsebuje 50 mg učinkovine fipronilum (fipronil), pomožne snovi pa so butil hidroksianizol E 320, butil hidroksitoluen E 321, benzil alkohol in dietilen glikol monoetil eter; blago je namenjeno za mačke, nanese se ga na kožo, uporabi pa se za zdravljenje okužb z bolhami (bolhe so zatrte v 24 urah) in klopi (ki so zatrti v 48 urah ali enem tednu).
- 8 Poleg tega iz dokumenta, naslovljenega „Značilnosti zdravila“ izhaja, da blago spada v farmakoterapevtsko skupino „Sredstva proti zunanjim zajedavcem za lokalno uporabo.“ Fipronil je tam opisan kot insekticid (insekticid proti bolham) in akaricid (akaricid proti klopom), ki onesposobi GABA receptor in privede do nekoordiniranega delovanja živčnega sistema in smrti insektov ali pršic.

Pomembna okoliščina je, da se fipronil, uporabljen *in vitro*, metabolira v podcelični frakciji jeter predvsem s sulfon metabolitem, to pa ima le omejen pomen v pogojih *in vivo*, ker fipronil mačke absorbirajo le v manjši meri, njegova koncentracija na dlakah pa s časom upada. Rastopina se ne uporabi na dlaki, temveč na koži, pri čemer se je v kožo ne vtira.

- 9 V skladu s „sdělení Ústavu pro státní kontrolu veterinárních [biopreparátů a] léčiv“ (sporočilo instituta za državni nadzor veterinarskih biopreparatov in zdravilnih proizvodov (v nadaljevanju: institut)) z dne 14. januarja 2014 je bilo za blago izdano dovoljenje za promet z zdravilom za uporabo v veterinarski medicini. Tožeča stranka se je nekajkrat sklicevala na to okoliščino.
- 10 Iz „odborné[ho] vyjádření ÚSKVBL“ (ekspertiza instituta) z dne 22. novembra 2017 izhaja, da bolhe in klopi pri živalih povzročajo kožne bolezni, spremembe v morfologiji krvi in nevrološke spremembe, kot sta paraliza in apatija ter povečanje limfnih vozlov, hkrati pa lahko kot prenašalci povzročijo na primer boreliozo, babezioso ipd. Če so zajedavci učinkovito zatrti na živali, se lahko domneva, da tej živali ne morejo povzročiti prej navedenih bolezni. Zadevno blago deluje tako, da zatire bolhe in klope.
- 11 V skladu z „mnenjem francoske veterine v letih 2008-2009 (Ecole Nationale Vétérinaire v Toulousu, v Lyonu in Laboratoire de Parasitologie et Mycologie medicale v Lyonu)“, ki ga je predložila tožeča stranka, je blago identični generik od proizvoda Frontline, ki je bil proizveden po poteku patentnega varstva, ima enake sestavine in namen uporabe ter je bil zanj na enak način izdano dovoljenje za promet. Učinkovina v sestavi proizvoda Frontline je, tako kot v sestavi blaga, fipronil, to sredstvo pa ima terapevtske in preventivne učinke tako, da zdravi okužbe z zunanjimi zajedavci tako, da jih zatire. Glede na to, da se fipronil akumulira v lojnicah živali in se postopoma sprošča, deluje tudi preventivno.
- 12 V Franciji je bila za blago s prodajnim imenom Frontline izdana zavezujoča tarifna informacija, v kateri so bili vsi proizvodi uvrščeni v tarifno številko 3808 HS s sklicevanjem na Uredbo Komisije (ES) št. 455/2017 (ZTI št. [...]) [številke posameznih ZTI, ki so bile izdane v Franciji]. Poleg tega je bilo ugotovljeno, da je bilo za proizvod Frontline izdano dovoljenje za promet z zdravilom za uporabo v veterinarski medicini.
- 13 Carinski urad je preučil tudi ZTI, ki so bile izdane glede enakih ali podobnih proizvodov v drugih državah članicah Unije, kadar je bil proizvod v enaki obliki (rastopina v ampulah z enako koncentracijo učinkovine fipronil) in jih našel v primeru ZTI št. [...]) [številke posameznih ZTI, izdanih v Sloveniji]. Vsi taki proizvodi so namenjeni živalim in imajo učinek insekticida in akaricida (nekateri delujejo tudi proti ušem).
- 14 Iz „ZTI z dne 15. oktobra 2018, [...]“ izhaja, da je proizvod Moxiclear 400 + 100 mg, ki je zdravilo za uporabo v veterinarski medicini v obliki rastopine, namenjeno za pse, ki imajo ali lahko dobijo mešane zajedavske okužbe, ki so

notranje ali zunanje narave; uporablja se z nanosom na kožo in vsebuje učinkovini imidakloprid in moksidektin, pomožne snovi pa sta butilhidroksitoluen E 321 in benzil alkohola ter je uvrščeno v tarifno podštevilko 3004 90 00 KN. Sredstvo je na voljo v ampulah (0,4 ml), v pakiranjih za prodajo na drobno.

- 15 Tožeča stranka je v svojih stališčih predvsem navajala, da je tožena stranka različne dokaze ocenila ločeno in da če bi primerjala ugotovitve iz povzetka glavnih značilnosti zdravila z odločbo o dovoljenju za promet, ekspertizo instituta in mnenjem francoske veterine ne bi mogla priti do sklepa, da je blago namenjeno zatiranju insektov, temveč je namenjeno zdravljenju okužb z bolhami, za zatiranje insektov pa se običajno uporabljajo insekticidi, in se trenutno ne štejejo za zdravila proti insektom, ampak za sredstva za njihovo zatiranje. Po mnenju tožeče stranke pa je v zgoraj navedeni ekspertizi instituta jasno navedeno, da ima blago terapevtske in preventivne učinke; pojasnjeno je, kakšne bolezni pri živalih povzročajo bolhe in klopi in da brez zdravljenja z odpravljanjem vzrokov (okužba z bolhami) ni mogoče pozdraviti simptomov bolezni; potrjeno pa je tudi, da gre za sredstvo, ki ima učinkuje stalno in dolgoročno, kar je pomembno z vidika preventive.

III. Zakonodaja, ki se uporabi, in sodna praksa Sodišča Evropske unije

- 16 V tej zadevi bi bilo treba uporabiti Uredbo Sveta (EGS) št. 2658/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi, kakor je bila spremenjena z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2017/1925, upoštevati pa bi bilo treba tudi Uredbo Komisije (ES) št. 455/2007 z dne 25. aprila 2007 o uvrstitvi določenega blaga v kombinirano nomenklaturu. V zadnji od navedenih uredb člen 1 določa, da se blago, opisano v stolpcu 1 preglednice iz priloge, uvršča v kombinirano nomenklaturu pod tarifno številko KN iz stolpca 2 preglednice. V tej zadevi je carinski organ uporabil točko 1 Priloge, ki določa:

<i>Poimenovanje blaga</i>	<i>Uvrstitev (oznaka KN)</i>	<i>Utemeljitev</i>
<i>(1)</i>	<i>(2)</i>	<i>(3)</i>
<p><i>1. Pripravek v obliki alkoholne raztopine v ampulah, pripravljen za prodajo na drobno. Njegova sestava je naslednja:</i></p> <p>— <i>fipronil (ISO) 10 g</i></p> <p>— <i>butil hidroksianizol (BHA, E 320) 0,02 g</i></p> <p>— <i>butil hidroksitoluen (BHT, E 321) 0,01 g</i></p> <p>— <i>ekscipient q.s.p. 100 ml</i></p> <p><i>Pripravek, ki vsebuje snov z insekticidnim in akaricidnim delovanjem proti parazitom, kot so bolhe, klopi in</i></p>	<p><i>3808 91 90</i></p>	<p><i>Uvrstitev opredeljujejo splošna pravila 1, 3a in 6 za razlago kombinirane nomenklature ter besedilo tarifnih oznak KN 3808, 3808 91 in 3808 91 90.</i></p> <p><i>Glej tudi pojasnjevalne opombe HS k tarifni številki 3808 in tarifnim podštevilkam od 3808 91 do 3808 99.</i></p>

<p><i>uši, je namenjen zunanji uporabi pri hišnih ljubljenceh (psi in mačke).</i></p>		<p><i>Pripravek nima terapevtskega ali profilaktičnega učinka v smislu tarifne številke 3004.</i></p>
---	--	---

- 17 V nasprotju s prej navedenim tožeča stranka trdi, da mora biti blago uvrščeno v podštevilko 3004 90 00 KN, in sicer:

Oznaka KN	Poimenovanje	Konvencionalna stopnja dajatve (%)	Dodatna enota
(1)	(2)	(3)	(4)
<p>3004</p> <p>...</p> <p>3004 90</p> <p>00</p>	<p><i>Zdravila (razen proizvodov iz tarifne številke 3002, 3005 ali 3006), ki sestojijo iz pomešanih ali nepomešanih proizvodov za terapevtsko ali profilaktično uporabo, pripravljena v odmerjenih dozah (vključno tistih v obliki za uporabo skozi kožo) ali v oblikah ali pakiranjih za prodajo na drobno</i></p> <p>...</p> <p>– Drugo</p>	<p>...</p> <p><i>prosto</i></p>	<p>...</p> <p>—</p>

- 18 Sodišče še ni obravnavalo uvrstitve zadevnega blaga ali podobnega proizvoda pod tarifni številki carinske tarife 3004 ali 3808.
- 19 Ker je bila podlaga za spor to, ali je proizvod mogoče opredeliti kot „zdravilo“ v smislu carinskih predpisov, je upošteven sklep Sodišča z dne 9. januarja 2007, Juers Pharma, C-40/06, ECLI:EU:C:2007:2, v katerem je Sodišče odločilo o vprašanju za predhodno odločanje glede razlage tarifne številke 3004 KN. V tem sklepu (točka 22) je Sodišče ugotovilo, da je „glede tarifne številke 3004 KN [...] Sodišče po eni strani razsodilo, da so „zdravila“ v smislu te tarifne številke proizvodi, **ki imajo jasno določen terapevtski in profilaktični profil in katerih učinki so osredotočeni na natančno določene funkcije človeškega telesa** (glej v tem smislu sodbe z dne 14. januarja 1993 v zadevi Bioforce, C-177/91, Recueil, str. I-45, točka 12; z dne 15. maja 1997 v zadevi Bioforce, C-405/95, Recueil, str.

I-2581, točka 18; z dne 12. marca 1998 v zadevi Laboratoires Sarget, C-270/96, Recueil, str. I-1121, točka 28, in z dne 10. decembra 1998 v zadevi Glob-Sped, C-328/97, Recueil, str. I-8357, točki 29 in 30).“

- 20 V zvezi s to opredelitvijo zdravila je treba opozoriti tudi na sodbo Sodišča z dne 30. aprila 2014, Nutricia, C-267/13, ECLI:EU:C:2014:277, v kateri je Sodišče v točkah od 20 do 23 odločilo, da je treba v skladu z ustaljeno sodno prakso, zato da se proizvodi lahko uvrstijo pod poglavje 30 KN, ugotoviti, ali imajo ti **jasno opredeljene terapevtske ali profilaktične značilnosti, katerih učinek je osredotočen na natančno določene funkcije človeškega organizma, in ali jih je mogoče uporabiti za preventivo ali pri zdravljenju neke bolezni ali bolezenskega stanja**. Čeprav zadevni proizvod nima lastnega terapevtskega učinka, vendar se uporablja pri preventivi ali zdravljenju bolezni ali bolezenskega stanja, je treba – če je posebej določen ravno za tako uporabo – šteti, da je pripravljen za terapevtske namene (glej zlasti sodbo TNT Freight Management (Amsterdam), EU:C:2012:459, točki 40 in 42). Iz sodne prakse, navedene v prejšnjih dveh točkah, je razvidno, da **je namen proizvoda lahko objektivno merilo za uvrstitev, če je ta namen neločljivo povezan s proizvodom, pri čemer je treba neločljivo povezanost presojati glede na objektivne značilnosti in lastnosti proizvoda** (glej zlasti sodbo Krings, EU:C:2004:122, točka 30 in navedena sodna praksa). V skladu s sodno prakso Sodišča je proizvod, ki je zaradi svojih objektivnih značilnosti in lastnosti po naravi namenjen za medicinsko uporabo, mogoče uvrstiti v poglavje 30 KN (glej sodbi Thyssen Haniel Logistic, EU:C:1995:160, točka 14, in TNT Freight Management (Amsterdam), EU:C:2012:459, točka 41). Treba je dodati, da je Sodišče na podlagi besedila tarifne številke 3004 že razsodilo, da to, da se ti **proizvodi ponujajo v odmerkih ali v obliki ali embalaži za prodajo na drobno, pomeni pogoj za uporabo te določbe** (glej sklep Juers Pharma, C-40/06, EU:C:2007:2, točka 23 in navedena sodna praksa). Poudariti je tudi treba, da **priznanje oziroma nepriznanje bolezni v aktu prava Unije, ki ni akt, ki se sklicuje na uvrstitev v KN, ni odločilno za uvrstitev proizvoda pod njeno tarifno številko 3004** (glej v tem smislu sklep SmithKline Beecham, C-206/03, EU:C:2005:31, točka 44).
- 21 Carinski urad je uporabil Uredbo Komisije (ES) št. 455/2007, ki jo je štel za zavezujočo in od uporabe katere ni mogel odstopiti, sicer bi prišlo do izdaje odločbe, ki bi bila nezakonita. V tem okviru predložitveno sodišče opozarja tudi na sodbo Sodišča z dne 15. maja 2019, Korado, C-306/18, ECLI:EU:C:2019:414, v kateri je Sodišče ponovno ugotovilo, da **kadar da** v svojem odgovoru na vprašanje za predhodno odločanje **predložitvenemu sodišču vse potrebne informacije za uvrstitev proizvoda pod ustrezno tarifno številko KN, uporaba izvedbene uredbe ni potrebna** (podobno v sodbi z dne 26. aprila 2017, Stryker EMEA Supply Chain Services, C-51/16, EU:C:2017:298, točka 62). Glede na prej navedeno je treba domnevati, da če Sodišče pride do drugačnega (podobnega) sklepa, njegova sodba prevlada nad uporabo navedene uredbe.

IV. Analiza in dopustnost predložitve vprašanja za predhodno odločanje

- 22 Blago je bilo uvrščeno pod tarifno številko 3808 KN predvsem na podlagi Uredbe Komisije (ES) št. 455/2007, v skladu s katero se proizvodi, ki vsebujejo učinkovino fipronil v količini, ki je navedena v njej, uvrščajo izključno v to tarifno številko Kombinirane nomenklature. Vendar pa predložitveno sodišče meni, da je treba v tej zadevi upoštevati objektivne značilnosti zadevnega blaga in njegovo preventivno učinkovanje. Kot je bilo že navedeno zgoraj, proizvod, čeprav je njegova edina učinkovina fipronil, ki je opredeljen kot insekticid in akaricid, učinkuje preventivno, ne pa terapevtsko, pri čemer brez njegove uporabe ni mogoče preprečiti nastanka bolezni, povezanih z delovanjem bolh in kloпов na mačjem telesu.
- 23 Predložitveno sodišče ugotavlja, da v nasprotju s stališčem tožene stranke, blaga ni treba uvrstiti pod tarifno številko 3808 Kombinirane nomenklature, temveč pod tarifno številko 3004 oziroma konkretno v podštevilko 3004 90 00. To velja, ker ima v skladu s predloženimi dokumenti blago profilaktično delovanje, drugače povedano po sami naravi preprečuje pojav bolh (kot tudi kloпов) pri živali in tako preprečuje bolezni, ki jih povzročajo ravno ugrizi teh zajedavcev. Če ne bi bilo prvotnega zatrtja zajedavcev, in torej preventive, ni bi moglo priti do zdravljenja sekundarnih simptomov okužb s temi zajedavci. Po mnenju predložitvenega sodišča je specifični učinek proizvoda na živalski organizem ta, da se učinkovina, ki je sestavina tega proizvoda, akumulira v lojnicah živali (v tem primeru mačk), iz katerih se postopoma sprošča, in zato deluje preventivno daljši čas od uporabe in daljši čas preprečuje okužbo z zajedavci. Predložitveno sodišče navaja, da se zadevni proizvod primarno uporablja za preprečevanje sekundarnih bolezni, ki jih povzročajo ugrizi bolh in kloпов, kot je bilo ugotovljeno v točki 10 zgoraj.
- 24 Čeprav ni mogoče povezovati priznanja proizvoda za veterinarski proizvod (zdravilo) in priznanja proizvoda za zdravilo v smislu carinskih predpisov je treba na tem mestu opozoriti na besedilo Direktive 2001/82/ES evropskega parlamenta in sveta z dne 6. novembra 2001 o zakoniku Skupnosti o zdravilih za uporabo v veterinarski medicini, v skladu s katero se izdaja dovoljenja za promet z zdravilom zavrne, če nima nobenega terapevtskega učinka. Zdravilo za uporabo v veterinarski medicini v skladu s členom 4, točka 1, Uredbe (EU) 2019/6 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o zdravilih za uporabo v veterinarski medicini in razveljavitvi Direktive 2001/82/ES pomeni katero koli snov ali kombinacijo snovi, ki izpolnjuje vsaj enega od naslednjih pogojev: (a) predstavljeno je z lastnostmi za zdravljenje ali preprečevanje bolezni pri živalih; (b) njegov namen je, da se uporablja za živali ali daje živalim za ponovno vzpostavitev, izboljšanje ali spremembo fizioloških funkcij prek farmakološkega, imunološkega ali presnovnega delovanja; (c) njegov namen je, da se uporablja pri živalih, da bi se določila diagnoza; (d) njegov namen je, da se uporablja za evtanazijo živali. Zato je treba, ker je bilo za proizvod izdano dovoljenje za promet z zdravilom za uporabo v veterinarski medicini, šteti, da ima terapevtske (morebiti profilaktične) učinke in ga ni dopustno uvrstiti pod tarifno številko 3008 KN namesto 3004 KN zgolj zato, ker vsebuje učinkovino fipronil.

- 25 Predložitevno sodišče je seznanjeno s tem, da so bili podobni proizvodi v skladu z ZTI, navedenimi v točki 13, uvrščeni pod tarifno številko 3808 KN. Vendar obstaja tudi podobno sredstvo „Moxiclear“, ki je namenjeno za pse in vsebuje drugo učinkovino, njegovo delovanje na pasje telo pa je enako kot delovanje zadevnega proizvoda na mačje telo. Zato se zastavlja vprašanje, ali je bil cilj [Uredbe Komisije] št. 455/2007, da se pod tarifno številko 3808 uvrstijo tudi proizvodi, ki so podobni zadevnemu proizvodu, ali da se vanjo uvrstijo izključno insekticidi in akaricidi, ki delujejo enkratno, se nikakor ne akumulirajo v telesu živali in nimajo nobenega preventivnega učinka, temveč le enkratno, neposredno po uporabi, zatrejo zajedavce. Tudi ta okoliščina govori v prid stališču predložitvenega sodišča, ki je navedeno v točki 22.
- 26 Proizvod ima druge značilnosti zdravila v smislu tarifne številke 3004 KN. Na voljo je v ampulah po 0,5 ml, tj. v odmerjenih dozah, v pakiranju za prodajo na drobno.
- 27 Čeprav je predložitevno sodišče zgoraj že predstavilo svoje stališče glede možnega odgovora na predloženo vprašanje za prehodno odločanje, ta odgovor ni dovolj jasen in nesporen, da bi lahko odločilo v zadevi. V tem primeru je razlaga prava Unije (carinske tarife in Kombinirane nomenklature) potrebna za konkretno uporabo prava v tej zadevi. Ni nobene predhodne sodne prakse Sodišča, ki bi bila upoštevna za odgovor na vprašanje za predhodno odločanje in na podlagi katere bi bilo mogoče [...] neposredno in z absolutno gotovostjo sklepati na razlago prava. Zato se je predložitevno sodišče odločilo, da Sodišče Evropske unije zaprosi za odgovor na vprašanje za predhodno odločanje, ki je navedeno v izreku tega sklepa.

V. Prekinitev postopka

- 28 [...] [postopkovna vprašanja nacionalnega prava]

Pravni pouk:

[...] [pouk o pravnih sredstvih]

Ostrava, 13. decembra 2019

[...] [podpis][...]