

Sag C-940/19

Anmodning om præjudiciel afgørelse

Dato for indlevering:

30. december 2019

Forelæggende ret:

Conseil d'État (Frankrig)

Afgørelse af:

19. december 2019

Sagsøgere:

Les Chirugiens-Dentistes de France

Confédération des Syndicats médicaux français

Fédération des Syndicats pharmaceutiques de France

Syndicat des Biologistes

Syndicat des Médecins libéraux

Conseil national de l'Ordre des Chirugiens-Dentistes

Conseil national de l'Ordre des Masseurs-Kinésithérapeutes

Conseil national de l'Ordre des Infirmiers

Union dentaire

Sagsøgte:

Ministre des Solidarités et de la Santé

Ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation

Premier ministre

[Udelades]

**DEN FRANSKE REPUBLIK
PÅ VEGNE AF DET FRANSKE
FOLK**

[Udelades]

Conseil d'Etat [udelades]

(Afdelingen for tvistemål, 5. og 6. kammer forenet)

[Udelades]

På grundlag af følgende retsforhandlinger:

1. [Sag nr. 416964] [Udelades] Confédération nationale des syndicats dentaires (den nationale sammenslutning af fagforeninger for tandlæger), nu »Chirurgiens-dentistes de France« (franske tandlæger), Confédération des Syndicats médicaux français (sammenslutningen af franske lægefaglige fagforeninger), Fédération des syndicats pharmaceutiques de France (sammenslutningen af franske farmaceutiske fagforeninger), Syndicat des biologistes (fagforeningen for biologer), Syndicat des laboratoires de biologie clinique (fagforeningen for laboratorier til klinisk biologi), Syndicat des médecins libéraux (fagforeningen for privatpraktiserende læger) og Union dentaire (tandlægeunionen) har nedlagt følgende påstande for Conseil d'Etat (øverste domstol i forvaltningsretlige sager, Frankrig):

1^o) ophævelse – grundet overskridelse af beføjelser – af artikel 1, 2, 4 og 6 i *dekret nr. 2017-1520* af 2. november 2017 om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer inden for sundhedssektoren og ophævelse af *bekendtgørelse fra Ministre des Solidarités et de la Santé (solidaritets- og sundhedsministeren) af 4. december 2017* om forudgående anmeldelse af levering af tjenesteydelser for medicinske erhverv og farmaceuter og *samme ministers bekendtgørelse af 8. december 2017* om udtalelse fra godkendelsesudvalgene eller fra de sundhedsfaglige sammenslutninger i tilfælde af delvis adgang til et erhverv inden for sundhedssektoren,

2^o) [Udelades] [*bestemmelse om sagsomkostninger*]

Chirurgiens-dentistes de France m.fl. har gjort gældende: [**Org. s. 2**]

– at artikel L. 4002-3 i code de la santé publique (lov om offentlig sundhed), som er det retlige grundlag for det anfægtede dekret – for så vidt som dette finder anvendelse på erhvervet som læge, tandlæge, jordemoder og sygeplejerske – er uforenelig med artikel 4f, [stk.] 6, i direktiv 2005/36/EF af 7. september 2005,

– at det anfægtede dekret og de anfægtede bekendtgørelser følgelig ulovligt lader anvendelsesområdet for delvis adgang omfatte de erhverv, der er omfattet af direktivets bog III, kapitel III.

[Udelades] [*sagen hævet af Syndicat des laboratoires de biologie clinique*]

[Udelades] Ministre des Solidarités et de la Santé har nedlagt påstand om frifindelse. Sidstnævnte har gjort gældende, at de fremførte anbringender savner grundlag.

[Udelades]

2. [Sag nr. 417078] [Udelades] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (det nationale råd for sammenslutningen af tandlæger) har nedlagt følgende påstande for Conseil d'Etat:

1°) ophævelse – grundet overskridelse af beføjelser – af det samme *dekret af 2. november 2017* [Udelades]

2°) [Udelades] [*sagsomkostninger*]

[Udelades] [Dette råd] har gjort gældende, at det anfægtede dekret:

– [Udelades] [*formmangel*]

– er baseret på artikel L. 4002-3 i lov om offentlig sundhed, som – for så vidt som denne lov finder anvendelse på erhvervet som læge, tandlæge, jordemoder, sygeplejerske og jordemoder – er uforenelig med artikel 4f, [stk.] 6, i direktiv 2005/36/EF af 7. september 2005,

– [Udelades] [*spørgsmål om national ret*]

– tilsidesætter samme lovs artikel L. 4002-4 ved at bestemme, at der ved ansøgninger om delvis adgang – ud over høring af den eventuelt berørte faglige sammenslutning – skal ske høring af et udvalg, [**org. s. 3**]

– i samme lov indfører en artikel R. 4002-4, som er retsstridig, idet den tillader, at ansøgeren pålægges en delvis adgang, som denne ikke har søgt om,

– i samme lov – ved sin artikel 2 – indfører bestemmelser, der er behæftet med alvorlige fejlskøn, idet dekretet – for de forskellige berørte erhverv – indfører en ret til at få prøvet den afgørelse, ved hvilken den kompetente myndighed udtaler sig om ansøgerens beherskelse af det franske sprog, ved forvaltningsdomstolen.

[Udelades] Ministre des Solidarités et de la Santé har nedlagt påstand om frifindelse. Ministeren har gjort gældende, at de fremførte anbringender savner grundlag.

[Udelades] [M]inistre de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation (ministeren for videregående uddannelse, forskning og innovation) har nedlagt påstand om frifindelse. Sidstnævnte tilslutter sig erklæringerne fra Ministre des Solidarités et de la Santé.

Stævningen har været forelagt Premier ministre (den franske premierminister) samt den franske præsident, der dog ikke har afgivet indlæg i sagen.

3. [Sag nr. 417937] [Udelades] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes har nedlagt følgende påstande for Conseil d'Etat:

1°) ophævelse grundet overskridelse af beføjelser af *bekendtgørelse af 4. december 2017 fra Ministre des Solidarités et de la Santé* om forudgående anmeldelse af levering af tjenesteydelser for medicinske erhverv og farmaceuter,

2°) [Udelades] [*sagsomkostninger*]

[Udelades] [Dette råd] har gjort gældende, at den anfægtede bekendtgørelse:

– [Udelades] [*vedrører national ret*]

– ulovligt lader anvendelsesområdet for delvis adgang omfatte de erhverv, der er omfattet af bog III, kapitel III i direktiv 2005/36/EF af 7. september 2005,

– tilsidesætter artikel L. 4112-7 i lov om offentlig sundhed ved at tillade praktiserende sundhedspersoner, der er etableret i et tredjeland, at udøve deres virksomhed efter reglerne om fri udveksling af tjenesteydelser,

– er behæftet med alvorlige fejlskøn for så vidt angår de garantier for bevisværdi og ægthed, som kræves for de bilag, ved hvilke en ansøger skal godtgøre, at denne har udøvet sit erhverv i den stat, hvori den pågældende er etableret, i tre år på fuld tid eller på deltid i en tilsvarende varighed samlet set. **[Org. s. 4]**

[Udelades] Ministre des Solidarités et de la Santé har nedlagt påstand om frifindelse. Ministeren har gjort gældende, at de fremførte anbringender savner grundlag.

4. [Sag nr. 417963] [Udelades] Conseil national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes (det nationale råd for sammenslutningen af massør-fysioterapeuter) har nedlagt følgende påstande for Conseil d'Etat:

1°) ophævelse grundet overskridelse af beføjelser af *bekendtgørelse af 8. december 2017 fra Ministre des Solidarités et de la Santé* om forudgående anmeldelse af levering af tjenesteydelser for genetiske rådgivere, medicinske fysikere, farmaceuter og hospitalsapoteker samt for de erhverv, der er anført i bog III, del IV i lov om offentlig sundhed,

2°) [Udelades][*sagsomkostninger*]

[Udelades] [Dette råd] har gjort gældende, at den anfægtede bekendtgørelse:

– [Udelades] [*vedrører rent national ret*]

– tilsidesætter artikel R. 4311-38 i lov om offentlig sundhed, idet bekendtgørelsen ikke kræver fremlæggelse af dokumenter, der giver sikkerhed for arten og indholdet af den fulgte uddannelse, ikke omfatter oplysninger vedrørende stedet for udøvelsen af den første ydelse, ikke indeholder oplysninger for så vidt angår

ydelsens varighed og endelig – hvad erhvervsforsikring angår – ikke kræver andre oplysninger end forsikringsselskabets navn samt et kontraktnummer,

– tilsidesætter artikel L. 4321-11 i lov om offentlig sundhed, idet bekendtgørelsen ikke bestemmer, at der skal fremlægges bilag, der godtgør ansøgerens sprogkundskaber.

[Udelades] Ministre des Solidarités et de la Santé har nedlagt påstand om frifindelse. Sidstnævnte har gjort gældende, at de fremførte anbringender savner grundlag.

5. [Sag nr. 418010] [Udelades] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes har nedlagt følgende påstande for Conseil d'Etat:

1°) ophævelse grundet overskridelse af beføjelser af *bekendtgørelse af 8. december 2017 fra Ministre des Solidarités et de la Santé om udpegelse af de kompetente regioners præfekter til behandling af anmodninger om tilladelse til udøvelse eller til levering af tjenesteydelser inden for sundhedserhvervene*, [org. s. 5]

2°) [Udelades] [*sagsomkostninger*]

[Udelades] [Dette råd] har gjort gældende, at den anfægtede bekendtgørelse er retsstridig, for så vidt som den vedrører tandlæge-erhvervet, der ikke er omfattet af mekanismen for delvis adgang i direktiv af 7. september 2005.

[Udelades] Ministre des Solidarités et de la Santé har nedlagt påstand om frifindelse. Ministeren har gjort gældende, at de fremførte anbringender savner grundlag.

6. [Sag nr. 418013] [Udelades] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes har nedlagt følgende påstande for Conseil d'Etat:

1°) ophævelse af bekendtgørelse af 8. december 2017 fra Ministre des Solidarités et de la Santé om udtalelsen fra godkendelsesudvalgene eller fra de sundhedsfaglige sammenslutninger i tilfælde af delvis adgang til et erhverv inden for sundhedssektoren,

2°) [Udelades] [*sagsomkostninger*]

[Udelades] [Dette råd] har gjort gældende, at den anfægtede bekendtgørelse:

– er retsstridig for så vidt som den vedrører de erhverv, der er omfattet af direktivets bog III, kapitel III, navnlig tandlæge-erhvervet, idet disse erhverv i henhold til artikel 4f [stk.] 6, i direktiv 2005/36/EF ikke er omfattet af mekanismen for delvis adgang,

[Udelades] [*klagepunkter vedrørende national ret*]

[Udelades] [*klagepunkter vedrørende national ret*]

[Udelades] Ministre des Solidarités et de la Santé har nedlagt påstand om frifindelse. Sidstnævnte har gjort gældende, at de fremførte anbringender savner grundlag. [**Org. s. 6**]

7. [Sag nr. 419746] [Udelades] Conseil national de l'ordre des infirmiers (det nationale råd for sammenslutningen af sygeplejersker) har nedlagt følgende påstande for Conseil d'Etat:

1°) annulation af den stiltiende afgørelse, der følger af Ministre des Solidarités et de la Santé's tavshed vedrørende rådets interne klage af 28. december 2017 med anmodning om tilbagetrækning af dekret nr. 2017-1520 af 2. november 2017 og af bekendtgørelse af 8. december 2017 fra Ministre des Solidarités et de la Santé om udtalelse fra godkendelsesudvalgene eller fra de sundhedsfaglige sammenslutninger i tilfælde af delvis adgang til et erhverv inden for sundhedssektoren,

2°) [Udelades] [*sagsomkostninger*]

[Udelades] [Dette råd] har gjort gældende:

[Udelades] [*spørgsmål vedrørende national ret*]

– at artikel L. 4002-3 i lov om offentlig sundhed, der er udstedt på baggrund af loven af 19. januar 2017 – for så vidt som denne finder anvendelse på erhvervet som læge, tandlæge, jordemoder, sygeplejerske og jordemoder – er uforenelig med direktivet af 7. september 2005, som ikke omfatter de erhverv, der er omfattet af direktivets bog III, kapitel III, i mekanismen for delvis adgang,

– at det anfægtede dekret og de anfægtede bekendtgørelser ulovligt lader anvendelsesområdet for delvis adgang omfatte de erhverv, der er omfattet af bog III, kapitel III i det samme direktiv.

[Udelades] Ministre des Solidarités et de la Santé har nedlagt påstand om frifindelse. Ministeren har gjort gældende, at de fremførte anbringender savner grundlag.

Stævningen har været forelagt premierministeren samt den franske præsident, der dog ikke har afgivet indlæg i sagen.

Under henvisning til de øvrige sagsakter:

Under henvisning til: [**Org. s. 7**]

– traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, navnlig dennes artikel 267,

– Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/36/EF af 7. september 2005,

- Europa-Parlamentets og Rådets direktiv af 20. november 2013,
- lov om offentlig sundhed,
- lov nr. 2016-41 af 26. januar 2016,
- lov nr. 2018-132 af 26. februar 2018,
- forordning nr. 2016-1809 af 22. december 2016,
- forordning nr. 2017-50 af 19. januar 2017,
- code de justice administrative (lov om administrativ retspleje),

[Udelades] [*processuelle betragtninger*]

Ud fra følgende betragtninger:

1. De ovennævnte stævninger fra Chirugiens-dentistes de France m.fl., Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes, Conseil national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes og fra Conseil national de l'ordre des infirmiers [har] til [formål], at tilsvarende spørgsmål vurderes. Sagerne må forenes, således der kan træffes en samlet afgørelse.

[Udelades]

2. [*sagen hævet af Syndicat des laboratoires de biologie clinique*]

Det anfægtede dekret og de anfægtede bekendtgørelser:

3. Artikel 4f, stk. 1, der ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/55/EU af 20. november 2013 er tilføjet til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/36/EF af 7. september 2005 om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer, bestemmer, at:

»Den kompetente myndighed i værtsmedlemsstaten træffer beslutninger fra sag til sag om delvis adgang til erhvervsmæssig virksomhed på dens område og kun hvis samtlige følgende betingelser er opfyldt: | a) | erhvervsudøveren er fuldt [org. s. 8] kvalificeret til i hjemlandet at udøve den erhvervsmæssige virksomhed, der søges om delvis adgang til i værtsmedlemsstaten | b) | forskellene mellem den erhvervsmæssige aktivitet, der lovligt udøves i hjemlandet, og det lovregulerede erhverv i værtsmedlemsstaten er så store, at anvendelsen af udligningsforanstaltninger ville forudsætte, at ansøgeren gennemfører en fuld uddannelse i værtsmedlemsstaten for at opnå fuld adgang til det lovregulerede erhverv i sin helhed i værtsmedlemsstaten | c) | den erhvervsmæssige virksomhed kan objektivt set udskilles fra andre aktiviteter, som er omfattet af det lovregulerede erhverv i værtsmedlemsstaten. | Med henblik på litra c) skal den kompetente myndighed i værtsmedlemsstaten tage hensyn til, hvorvidt erhvervsaktiviteten kan udøves uafhængigt i hjemlandet.«

Loven af 19. januar 2017 om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer inden for sundhedssektoren, der er vedtaget for at gennemføre disse bestemmelser i fransk ret, indførte navnlig artikel L. 4002-3 – L. 4002-6 i loven om offentlig sundhed, hvilke bestemmelser vedrører betingelserne for delvis adgang til de sundhedserhverv, der er omfattet af dennes lovs fjerde del. Disse bestemmelser fik lovgivningsmæssig værdi i medfør af ratifikationen af denne lov ved loven af 26. februar 2018.

Sagsøgerne har nedlagt påstand om ophævelse – grundet overskridelse af beføjelser – af dekret af 2. november 2017 om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer inden for sundhedssektoren, der er vedtaget til gennemførelse af disse lovbestemmelser, og af bekendtgørelser af 4. og 8. december 2017 fra *Ministre des Solidarités et de la Santé*, der er vedtaget til gennemførelse af det pågældende dekret.

[Udelades] [*behandling af spørgsmålet om dekretets formelle lovlighed*]

4.[Udelades]

5. [Udelades]

Dekretets materielle lovlighed:

6. For det første fastsætter bestemmelserne i artikel R. 4002-2 i lov om offentlig sundhed, der er indført i denne lov ved det anfægtede dekret, for så vidt angår ansøgninger om delvis adgang med henblik på etablering, at der – udover indhentelse af en udtalelse fra den kompetente faglige sammenslutning, hvor dette er aktuelt – indhentes udtalelse fra de udvalg, der i medfør af bestemmelserne i fjerde del i lov om offentlig sundhed vedrørende de forskellige sundhedserhverv skal udtale sig om individuelle tilladelser til udøvelse af de omhandlede erhverv.

7. Dels er den omstændighed, at artikel L. 4002-4 i lov om offentlig sundhed bestemmer, at der skal ske høring af de faglige sammenslutninger, der måtte være berørte, [ikke] til hinder for, at det anfægtede dekret kan bestemme, at der derudover skal ske høring af de i punktet ovenfor nævnte udvalg, eller for at dekretet præciserer, hvilke elementer disse udtalelser – såvel fra udvalgene som fra de retslige myndigheder – skal vedrøre. Dels er anbringendet, [hvorefter] artikel R. 4002-2 skulle være retsstridig, idet denne bestemmer, at der skal indhentes udtalelser fra en faglig sammenslutning vedrørende afgørelser, som denne skal træffe, [irrelevant], idet den kompetente myndighed [**Org. s. 9**] til at træffe afgørelse vedrørende en ansøgning om tilladelse til udøvelse er ministeren og ikke den faglige sammenslutning, der alene skal udtale sig om optagelsen på dennes medlemsliste.

8. For det andet, [*forkastelse af anbringendet, hvorefter henvisningen til en ministeriel bekendtgørelse skulle tilsidesætte bestemmelserne i lov om offentlig sundhed, der bestemmer, at betingelserne og de nærmere retningslinjer for anvendelsen defineres ved et dekret vedtaget efter høring af Conseil d'Etat*].

9. For det tredje bestemmer artikel R. 4002-4 i lov om offentlig sundhed, der er indført i denne lov ved det anfægtede dekret, følgende: *»Ved en ansøgning om tilladelse til udøvelse med henblik på etablering, hvor udvalgets udtalelse omfatter et mere restriktivt forslag om delvis adgang, og hvor der for ansøgers erhverv foreligger en sammenslutning, søges der på de i artikel R. 4002-3 definerede betingelser en udtalelse fra denne sammenslutning«*. I modsætning til, hvad sagsøgerne har gjort gældende, har disse bestemmelser hverken til formål eller til følge, at det tillades, at en erhvervsudøver, som søger tilladelse til at udøve et sundhedserhverv med henblik på etablering, pålægges delvis udøvelse. Anbringendet, hvorefter disse bestemmelser af denne grund skulle være ulovlige må følgelig forkastes.

10. For det fjerde bestemmer artikel R. 4112-1 i lov om offentlig sundhed – for så vidt angår optagelse på medlemslisten for sammenslutningen af læger, tandlæger og jordemødre – at ansøgeren navnlig skal levere *»alle oplysninger, der godtgør, [at ansøgeren] er i besiddelse af de for udøvelsen af erhvervet nødvendige sprogkundskaber«*, og at en afgørelse fra amtsrådet om afslag på optagelse – navnlig når en sådan er begrundet med utilstrækkelige sprogkundskaber – kan være genstand for en administrativ klage for det regionale eller tværregionale råd og derefter for sammenslutningens nationale råd, og at disse klagemuligheder er obligatoriske forud for en retssag for Conseil d'Etat.

11. For at gennemføre bestemmelserne i artikel 53 i direktivet af 7. september 2005, som har følgende ordlyd: *»Sprogkontrollen skal stå i rimeligt forhold til den virksomhed, der skal udøves*. Den pågældende erhvervsudøver har mulighed for at påklage denne kontrol i henhold til national lovgivning«, har artikel 2 i det anfægtede dekret i loven om offentlig sundhed indført artikel R. 4112-6-2, som finder anvendelse på proceduren for optagelse af sammenslutningerne for medicinske erhverv på medlemslisten, og hvorefter: *»Den kompetente myndigheds kontrol af ansøgerens beherskelse af det franske sprog fører til en afgørelse, som kan forelægges den forvaltningsdomstol, der territorielt er kompetent til prøvelse«*. Selvom Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes har gjort gældende, at den pågældende artikels indførelse af en særlig afgørelse fra sammenslutningens amtsråd vedrørende ansøgerens sprogkundskab, der er ledsaget af en særlig adgang til klage til forvaltningsdomstolen over denne afgørelse – på grund af dennes sameksistens med den i punkt 10 nævnte procedure – komplicerer proceduren for klage over et afslag på optagelse på sammenslutningens medlemsliste, berører denne kompleksitet ikke det anfægtede dekrets behæftelse med alvorlige fejlskøn. **[Org. s. 10]**

12. For det femte bestemmer artikel 4f, [stk.] 6, om delvis adgang, der er indført i det ovennævnte direktiv af 7. september 2005 ved direktivet af 20. november 2013, imidlertid at: *»Denne artikel finder ikke anvendelse på erhvervsudøvere, der er omfattet af automatisk anerkendelse af deres erhvervsmæssige kvalifikationer i overensstemmelse med kapitel II, III og IIIa i afsnit III«*, idet kapitel III i afsnit III omhandler anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer på grundlag af samordning af minimumsbetingelserne for uddannelse, hvilken samordning

vedrører medicinske uddannelsesbeviser, som giver adgang til erhvervsmæssig virksomhed som læge med grunduddannelse og speciallægeuddannelse, beviser for uddannelse som sygeplejerske med ansvar for den almene sundheds- og sygepleje, som tandlæge, som specialtandlæge, som jordemoder og som farmaceut. Disse erhverv udgør i Frankrig de lovregulerede erhverv, som er omfattet af fjerde del i lov om offentlig sundhed. Denne lovs artikel L. 4002-3 åbner mulighed for en delvis adgang til alle de sundhedserhverv, der er omfattet af samme lovs fjerde del, herunder også til de erhverv, som mekanismen for automatisk anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer finder anvendelse på. Sagsøgerne har gjort gældende, at den pågældende artikel af denne grund er uforenelig med artikel 4f, [stk.] 6, i direktivet af 7. september 2005, som er nævnt ovenfor. Svaret på det pågældende anbringende afhænger således af spørgsmålet om, hvorvidt denne artikel i direktivet skal forstås således, at den udelukker, at en medlemsstat indfører mulighed for en delvis adgang til et af de erhverv, som er omfattet af mekanismen for automatisk anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer i bestemmelserne i samme direktivs kapitel III i afsnit III.

13. Idet det anfægtede dekret er vedtaget på grundlag af bestemmelserne i lov om offentlig sundheds artikel L. 4002-3, er dette spørgsmål afgørende for afgørelsen af den tvist, som Conseil d'Etat skal afgøre, og indebærer en alvorlig vanskelighed. Den Europæiske Unions Domstol må følgelig anmodes om besvarelse af et præjudicielt spørgsmål i henhold til artikel 267 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, og sagen vedrørende påstandene fra Confédération nationale des syndicats dentaires m.fl. med påstande om ophævelse af det anfægtede dekret må udsættes, indtil Domstolen har udtalt sig herom.

De anfægtede bekendtgørelser:

14. Eftersom de anfægtede bekendtgørelses lovlighed afhænger af lovligheden af det dekret, som udgør deres retlige grundlag, må sagerne med påstandene om ophævelse af disse bekendtgørelser udsættes, indtil Den Europæiske Unions Domstol har udtalt sig om det præjudicielle spørgsmål, som den er forelagt.

AFGØRELSE:

[Udelades].

[Udelades] Sagerne udsættes, indtil Den Europæiske Unions Domstol har udtalt sig om det følgende spørgsmål: **[Org. s. 11]**

Udelukker artikel 4f, stk. 6, i direktiv 2005/36/EF af 7. september 2005, at en medlemsstat indfører mulighed for en delvis adgang til et af de erhverv, som er omfattet af mekanismen for automatisk anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer i bestemmelserne i samme direktivs kapitel III i afsnit III?

[Udelades] [*processuelle forhold*]

Voteret efter retsmødet den 29. november 2019 [Udelades]

Afsagt i et offentligt retsmøde den 19. december 2019.

[Udelades]

ARBEJDS
DOKUMENT