

**Asia C-940/19**

**Ennakkoratkaisupyyntö**

**Jättämispäivä:**

30.12.2019

**Ennakkoratkaisupyyntön esittänyt tuomioistuin:**

Conseil d'État (Ranska)

**Ennakkoratkaisupyyntön esittämistä koskevan päätöksen tekemispäivä:**

19.12.2019

**Kantajat:**

Les Chirugiens-Dentistes de France

Confédération des Syndicats médicaux français

Fédération des Syndicats pharmaceutiques de France

Syndicat des Biologistes

Syndicat des Médecins libéraux

Conseil national de l'Ordre des Chirugiens-Dentistes

Conseil national de l'Ordre des Masseurs-Kinésithérapeutes

Conseil national de l'Ordre des Infirmiers

**Vastaja:**

Ministre des Solidarités et de la Santé

Ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation

Premier ministre

[--]

**RANSKAN TASAVALTA  
RANSKAN KANSAN NIMISSLÄ**

[– –]

**Conseil d’Etat** (ylin hallintotuomioistuin) [– –]  
(riita-asioiden osasto, yhdistetyt viides ja kuudes  
jaosto),

[– –]

Conseil d’Etat ottaa huomioon seuraavat asian käsittelyn vaiheet:

1. [kanne nro 416964] [– –] Confédération nationale des syndicats dentaires (hammaslääkärin ammattijärjestöjen valtakunnallinen keskusjärjestö), jonka nimeksi on sittemmin tullut ”Les Chirugiens-dentistes de France”, Confédération des syndicats médicaux français (Ranskan lääkärin ammattijärjestöjen keskusjärjestö), Fédération des syndicats pharmaceutiques de France (Ranskan farmasian alan ammattijärjestöjen keskusliitto), Syndicat des biologistes (biologien ammattijärjestö), Syndicat des laboratoires de biologie clinique (kliinisen biologian laboratorioden ammattijärjestö), Syndicat des médecins libéraux (vapaana ammatinharjoittajana toimivien lääkärin ammattijärjestö) ja Union dentaire (hammaslääkäriunioni) vaativat, että Conseil d’Etat

1) kumoaa lainvastaisuuden perusteella terveydenhoitoalan ammattipätevyiden tunnustamisesta 2.11.2017 annetun *asetuksen nro 2017-1520* (décret n° 2017-1520 du 2 novembre 2017 relatif à la reconnaissance des qualifications professionnelles dans le domaine de la santé) 1, 2, 4 ja 6 §:n sekä *Ministre des solidarités et de la santé* (solidaarisuus- ja terveysministeri, Ranska) 4.12.2017 tekemän päätöksen lääketieteen alan ammattihenkilöiden ja proviisorien palvelujen tarjoamisesta annettavasta ennakoilmoituksesta (arrêté du 4 décembre 2017 relatif à la déclaration préalable de prestation de services pour les professions médicales et les pharmaciens) ja *saman ministerin* 8.12.2017 tekemän päätöksen lausunnosta, jonka ammatinharjoittamisoikeutta käsittelevät lautakunnat tai terveydenhoitoalan ammattiliitot antavat osittaisesta oikeudesta harjoittaa tiettyä terveydenhoitoalan ammattia (arrêté du 8 décembre 2017 relatif à l’avis rendu par les commissions d’autorisation d’exercice ou par les ordres des professions de santé en cas d’accès partiel à une profession dans le domaine de la santé);

2) [– –] [*oikeudenkäyntikuluja koskeva lausuma*]

Les Chirugiens-dentistes de France ym. väittävät, että [**alkup. s. 2**]

- kansanterveyskoodeksin (code de la santé publique) L. 4002-3 §, joka on riidanalaisen asetuksen oikeudellinen perusta, on ristiriidassa 7.9.2005 annetun direktiivin 2005/36/EY 4 f artiklan 6 [kohdan] kanssa siltä osin kuin kyseinen koodeksi koskee lääkärin, hammaslääkärin, kättilön ja sairaanhoitajan ammatteja;

- näin ollen riidanalaisessa asetuksessa ja riidanalaisissa päätöksissä direktiivin III osaston III luvun soveltamisalaan kuuluvat ammatit sisällytetään lainvastaisesti osittaisen ammatinharjoittamisoikeuden soveltamisalaan.

[– –] [*Syndicat des laboratoires de biologie clinique kanteen peruuttaminen*]

[– –] Ministre des solidarités et de la santé vaatii, että kanne hylätään. Hän katsoo, että kanneperusteet ovat perusteettomia.

[– –]

2. [kanne nro 417078] [– –] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (hammaslääkäriliiton kansallinen neuvosto) vaatii, että Conseil d'Etat

1) kumoaa lainvastaisuuden perusteella 2.11.2017 annetun asetuksen [– –]

2) [– –] [*oikeudenkäyntikulut*]

[– –] [Se] väittää, että riidanalaisessa asetuksessa

- [– –] [*muotovirhe*]

- perustana on kansanterveyskoodeksin L. 4002-3 §, joka on ristiriidassa 7.9.2005 annetun direktiivin 2005/36/EY 4 f artiklan 6 [kohdan] kanssa siltä osin kuin kyseinen koodeksi koskee lääkärin, hammaslääkärin, kättilön ja sairaanhoitajan ammatteja;

- [– –] [*kansallista oikeutta koskeva kysymys*]

- rikotaan tämän saman koodeksin L. 4002-4 §:ää määräämällä, että osittaista ammatinharjoittamisoikeutta koskevien hakemusten osalta kuullaan lautakuntaa mahdollisesti kyseeseen tulevan ammattiliiton kuulemisen lisäksi; **[alkup. s. 3]**

- sisällytetään tähän samaan koodeksiin R. 4002-4 §, joka on lainvastainen siltä osin kuin sen perusteella hakijalle voidaan määrätä osittainen ammatinharjoittamisoikeus, jota tämä ei ole hakenut;

- sisällytetään tähän samaan koodeksiin sen 2 §:llä säännöksiä, joihin sisältyy ilmeinen arviointivirhe, koska niillä perustetaan asianomaisille eri ammattiteille oikeus hakea hallintotuomioistuimessa muutosta päätökseen, jossa toimivaltainen viranomaislausuu hakijan ranskan kielen taidosta.

[– –] Ministre des solidarités et de la santé vaatii, että kanne hylätään. Hän katsoo, että kanneperusteet ovat perusteettomia.

[– –] Ministre de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation (korkeakoulu-, tutkimus- ja innovaatioministeri) vaatii, että kanne hylätään. Hän yhtyy Ministre des solidarités et de la santé esittämiin huomautuksiin.

Kanne on annettu tiedoksi Premier ministrelle (pääministeri) ja Président de la Républiquelle (tasavallan presidentti), mutta he eivät ole esittäneet huomautuksia.

3. [kanne nro 417937] [– –] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes vaatii, että Conseil d'Etat

1) kumoaa lainvastaisuuden perusteella *Ministre des solidarités et de la santé* 4.12.2017 tekemän päätöksen lääketieteen alan ammattihenkilöiden ja proviisorien palvelujen tarjoamisesta annettavasta ennakkoilmoituksesta;

2) [– –] [oikeudenkäyntikulut]

[– –] [Se] väittää, että riidanalaisessa päätöksessä

- [– –] [koskee kansallista oikeutta]

- sisällytetään 7.9.2005 annetun direktiivin 2005/36/EY III osaston III luvun soveltamisalaan kuuluvat ammatit lainvastaisesti osittaisen ammatinharjoittamisoikeuden soveltamisalaan;

- rikotaan kansanterveyskoodeksin L. 4112-7 §:ää, koska päätöksen perusteella kolmanteen valtioon sijoittautunut ammatinharjoittaja voi tarjota palveluja vapaasti;

- on ilmeinen arviointivirhe niiden todistus- ja aitoustakuiden osalta, joita siinä vaaditaan niistä asiakirjoista, joilla hakija osoittaa, että hän on harjoittanut ammattiaan valtiossa, johon hän on sijoittautunut, täysipäiväisesti kolme vuotta tai osa-aikaisesti vastaavan yhteenlasketun ajan. [alkup. s. 4]

[– –] *Ministre des solidarités et de la santé* vaatii, että kanne hylätään. Hän katsoo, että kanneperusteet ovat perusteettomia.

4. [kanne nro 417963] [– –] Conseil national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes (fysioterapeuttiliiton kansallinen neuvosto) vaatii, että Conseil d'Etat

1) kumoaa lainvastaisuuden perusteella *Ministre des solidarités et de la santé* 8.12.2017 tekemän päätöksen perinnöllisyystieteen asiantuntijoiden, lääketieteellisen fysiikan asiantuntijoiden ja apteekeissa ja sairaala-aptееkeissa työskentelevien lääketeknikkojen sekä kansanterveyslain IV osan III osastossa mainittujen ammattihenkilöiden palvelujen tarjoamisesta annettavasta ennakkoilmoituksesta (arrêté du 8 décembre 2017 relatif à la déclaration préalable de prestation de services pour les conseillers en génétique, les médecins médicaux et les préparateurs en pharmacie et en pharmacie hospitalière, ainsi que pour les professions figurant au livre III de la partie IV du code de la santé publique);

2) [– –] [oikeudenkäyntikulut]

[– –] [Se] väittää, että riidanalaisessa päätöksessä

- [– –] [koskee yksinomaan kansallista oikeutta]

- rikotaan kansanterveyskoodeksin R. 4311-38 §:ää, koska siinä ei edellytetä sellaisten asiakirjojen esittämistä, joilla voidaan varmistaa suoritettun peruskoulutuksen luonne ja sisältö, koska se ei sisällä tietoja paikasta, jossa palvelua on tarjottu ensimmäistä kertaa, koska se ei sisällä tietoja tarjotun palvelun kestosta ja koska siinä ei vaadita ilmoitettavaksi ammatillisesta vakuutuksesta muita tietoja kuin vakuutusyhtiön nimi ja sopimuksen numero;

- rikotaan kansanterveyskoodeksin L. 4321-11 §:ää, koska siinä ei määrätä sellaisten asiakirjojen esittämisestä, joilla osoitetaan hakijan kielitaito.

[– –] *Ministre des solidarités et de la santé* vaatii, että kanne hylätään. Hän katsoo, että kanneperusteet ovat perusteettomia.

5. [kanne nro 418010] [– –] *Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes* vaatii, että *Conseil d'Etat*

1) kumoaa lainvastaisuuden perusteella *Ministre des solidarités et de la santé*n 8.12.2017 tekemän päätöksen sellaisten alueellisten prefektien nimeämisestä, jotka ovat toimivaltaisia käsittelemään terveydenhoitoalan ammattien harjoittamisoikeutta tai palvelujen tarjoamisoikeutta koskevia hakemuksia (arrêté du 8 décembre 2017 désignant les préfets de région compétents pour l'examen des demandes d'autorisation d'exercice ou de prestation de services des professions de santé); **[alkup. s. 5]**

2) [– –] [*oikeudenkäyntikulut*]

[– –] [Se] väittää, että riidanalainen päätös on lainvastainen siltä osin kuin se koskee hammaslääkärin ammattia, joka ei kuulu 7.9.2005 annetussa direktiivissä säädetyn osittaista ammatinharjoittamisoikeutta koskevan mekanismin piiriin.

[– –] *Ministre des solidarités et de la santé* vaatii, että kanne hylätään. Hän katsoo, että kanneperusteet ovat perusteettomia.

6. [kanne nro 418013] [– –] *Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes* vaatii, että *Conseil d'Etat*

1) kumoaa *Ministre des solidarités et de la santé*n 8.12.2017 tekemän päätöksen lausunnosta, jonka ammatinharjoittamisoikeutta käsittelevät lautakunnat tai hoitoalan ammattiliitot antavat osittaisesta oikeudesta harjoittaa tiettyä hoitoalan ammattia;

2) [– –] [*oikeudenkäyntikulut*]

[– –] [Se] väittää, että riidanalainen päätös

- on lainvastainen siltä osin kuin se koskee direktiivin III osaston III luvun soveltamisalaan kuuluvia ammatteja, erityisesti hammaslääkärin ammattia, koska

nämä ammatit on jätetty osittaista ammatinharjoittamisoikeutta koskevan mekanismin ulkopuolelle direktiivin 2005/36/EY 4 f artiklan 6 [kohdan] nojalla;

[– –] [*kansallista oikeutta koskeva kanneperuste*]

[– –] [*kansallista oikeutta koskeva kanneperuste*]

[– –] Ministre des solidarités et de la santé vaatii, että kanne hylätään. Hän väittää, että kanneperusteet ovat perusteettomia. **[alkup. s. 6]**

7. [kanne nro 419746] [– –] Conseil national de l'ordre des infirmiers (sairaanhoitajaliiton kansallinen neuvosto) vaatii, että Conseil d'Etat

1) kumoo hiljaisen päätöksen, joka on seurausta siitä, että Ministre des solidarités et de la santé ei ole vastannut neuvoston 28.12.2017 esittämään oikaisuvaatimukseen, jossa vaadittiin peruuttamaan 2.11.2017 annettu asetus nro 2017-1520 ja Ministre des solidarités et de la santén 8.12.2017 tekemä päätös lausunnosta, jonka ammatinharjoittamisoikeutta käsittelevät lautakunnat tai terveydenhoitoalan ammattiliitot antavat osittaisesta oikeudesta harjoittaa tiettyä hoitoalan ammattia;

2) [– –] [*oikeudenkäyntikulut*]

[– –] [Se] väittää, että

[– –] [*kansallista oikeutta koskevia kysymyksiä*]

- kansanterveyskoodeksin L. 4002-3 §, joka perustuu 19.1.2017 annettuun määräykseen, on siltä osin kuin se koskee lääkärin, hammaslääkärin, kättilön ja sairaanhoitajan ammatteja vastoin 7.9.2005 annettua direktiiviä, jossa jätetään sen III osaston III luvun soveltamisalaan kuuluvat ammatit osittaista ammatinharjoittamisoikeutta koskevan mekanismin ulkopuolelle;

- riidanalaisessa asetuksessa ja päätöksessä asianomaisen direktiivin III osaston III luvun soveltamisalaan kuuluvat ammatit sisällytetään lainvastaisesti osittaisen ammatinharjoittamisoikeuden soveltamisalaan.

[– –] Ministre des solidarités et de la santé vaatii, että kanne hylätään. Hän katsoo, että kanneperusteet ovat perusteettomia.

Kanne on annettu tiedoksi Premier ministrelle ja Président de la Républiquelle, mutta he eivät ole esittäneet huomautuksia.

Conseil d'Etat ottaa huomioon muut asiakirja-aineistoon sisältyvät asiakirjat;

Conseil d'Etat ottaa huomioon **[alkup. s. 7]**

- Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 267 artiklan;

- 7.9.2005 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/36/EY;
- 20.11.2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2013/55/EU;
- kansanterveyskoodeksin;
- 26.1.2016 annetun lain nro 2016-41;
- 26.2.2018 annetun lain nro 2018-132;
- 22.12.2016 annetun määräyksen nro 2016-1809;
- 19.1.2017 annetun määräyksen nro 2017-50;
- hallintolainkäyttölain (code de justice administrative);

[– –] [*asian käsittelyyn liittyviä näkökohtia*]

Conseil d'Etat katsoo seuraavaa:

1. Edellä mainituissa kanteissa, jotka Les Chirugiens-dentistes de France ym., Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes, Conseil national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes ja Conseil national de l'ordre des infirmiers ovat esittäneet, [pyritään] [saattamaan] tuomioistuimen käsiteltäväksi samankaltaisia kysymyksiä. Ne on syytä yhdistää ratkaisun antamiseksi yhdellä päätöksellä.

[– –]

2. [*Syndicat des laboratoires de biologie clinique* kanteen peruuttamisen vahvistaminen]

Riidanalainen asetus ja riidanalaiset päätökset:

3. Ammattipätevyden tunnustamisesta 7.9.2005 annettuun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviin 2005/36/EY lisättiin 20.11.2013 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2013/55/EU 4 f artikla, jonka 1 kohdassa säädetään seuraavaa:

*”Vastaanottavan jäsenvaltion toimivaltaisen viranomaisen on myönnettävä tapauskohtaisesti osittainen oikeus harjoittaa ammattia alueellaan vain, kun kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: / a) ammattihenkilö on täysin [alkup. s. 8] pätevä harjoittamaan kotijäsenvaltiossaan sitä ammatillista toimintaa, jota varten osittaista ammatinharjoittamisoikeutta haetaan vastaanottavassa jäsenvaltiossa; / b) kotijäsenvaltiossa laillisesti harjoitetun ammatillisen toiminnan ja vastaanottavassa jäsenvaltiossa säännellyn ammatin väliset erot ovat niin suuret, että korvaavien toimenpiteiden soveltaminen merkitsisi, että hakijan olisi suoritettava vastaanottavassa jäsenvaltiossa edellytettävä koulutusohjelma kokonaan saadakseen oikeuden harjoittaa säänneltyä ammattia kaikilta osin vastaanottavassa jäsenvaltiossa; / c) ammatillinen toiminta voidaan objektiivisesti*

*erottaa vastaanottavassa jäsenvaltiossa kyseisen säännellyn ammatin piiriin kuuluvasta muusta toiminnasta. / Edellä olevan c alakohdan soveltamiseksi vastaanottavan jäsenvaltion toimivaltaisen viranomaisen on otettava huomioon, voidaanko kyseistä ammatillista toimintaa harjoittaa kotijäsenvaltiossa itsenäisesti.”*

Asianomaiset säännökset saatiin osaksi Ranskan lainsäädäntöä ammattipätevyiden tunnustamisesta terveydenhoitoalalla 19.1.2017 annetulla määräyksellä (ordonnance du 19 janvier 2017 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles), jolla erityisesti sisällytettiin kansanterveyskoodeksiin L. 4002-3–L. 4002-6 § terveydenhoitoalan ammattien, joita kyseisen koodeksin neljäs osa koskee, osittaisen harjoittamisoikeuden edellytyksistä. Nämä säännökset tulivat lain tasoisiksi, kun asianomainen määräys ratifioitiin 26.2.2018 annetulla lailla.

Kantajat vaativat, että kyseisten lainsäännösten soveltamiseksi 2.11.2017 annettu asetus terveydenhoitoalan ammattipätevyiden tunnustamisesta sekä Ministre des solidarités et de la santé kyseisen asetuksen soveltamiseksi 4.12.2017 ja 8.12.2017 tekemät päätökset kumotaan lainvastaisuuden perusteella.

[– –] [asetuksen ulkoisen laillisuuden tarkastelu]

4. [– –]

5. [– –]

Asetuksen sisäinen laillisuus:

6. Ensinnäkin kansanterveyskoodeksin R. 4002-2 §:n säännöksissä, jotka sisällytettiin kyseiseen koodeksiin riidanalaisella asetuksella, säädetään, että sijoittautumista varten esitetyistä osittaista ammatinharjoittamisoikeutta koskevista hakemuksista hankitaan tarvittaessa toimivaltaisen ammattiliiton lausunnon lisäksi lausunto lautakunnilta, joita on pyydetty kansanterveyskoodeksin terveydenhoitoalan ammatteja koskevan neljännen osan säännösten nojalla ilmaisemaan kantansa yksittäisistä asianomaisten ammattien harjoittamisoikeuksista.

7. Yhtäältä, vaikka kansanterveyskoodeksin L. 4002-4 §:ssä säädetään tilanteen mukaan kyseeseen tulevien ammattiliittojen kuulemisesta, tämä seikka [ei] estä sitä, että riidanalaisessa asetuksessa säädetään lisäksi edellisessä kohdassa mainittujen lautakuntien kuulemisesta, eikä sitä, että asetuksessa täsmennetään näkökohdat, joita sekä näiden lautakuntien että ammattiliittojen toimielinten lausunnoissa on käsiteltävä. Toisaalta kanneperuste, [jonka mukaan] R. 4002-2 § olisi lainvastainen siksi, että siinä näin ollen säädetään, että ammattiliiton on annettava lausuntoja päätöksistä, jotka sen kuuluisi antaa, [on tehoton], koska [alkup. s. 9] viranomaisen, joka on toimivaltainen päättämään ammatinharjoittamisoikeutta koskevista hakemuksista, on ministeri eikä

ammattiliitto, jonka tulee vain päättää hakijan merkitsemisestä ammattiliiton rekisteriin.

8. Toiseksi [*sen kanneperusteen hylkääminen, jonka mukaan viittauksella ministeriön päätökseen rikottaisiin kansanterveyskoodeksin säännöksiä, joissa säädetään, että soveltamisedellytykset ja -säännöt määritellään Conseil d'Etat'n päätöksellä*].

9. Kolmanneksi kansanterveyskoodeksin R. 4002-4 §:ssä, joka on sisällytetty tähän koodeksiin riidanalaisella asetuksella, säädetään seuraavaa: *"Siinä tapauksessa, että ammatinharjoittamisoikeutta haetaan sijoittautumista varten, ja kun lautakunnan lausunto sisältää rajoitetumman ehdotuksen osittaisesta ammatinharjoittamisoikeudesta ja kun hakijan ammattikunta on järjestäytynyt ammattiliitoksi, asianomaiselta liitolta pyydetään lausuntoa R. 4002-3 §:ssä määritellyin edellytyksin."* Toisin kuin kantajat väittävät, asianomaisilla säännöksillä ei ole tarkoitus mahdollistaa osittaisen ammatinharjoittamisoikeuden määräämistä ammattihenkilölle, joka hakee oikeutta harjoittaa terveydenhoitoalan ammattia sijoittautumista varten, eikä niillä ole tällaista vaikutusta. Kanneperuste, joka perustuu siihen, että nämä säännökset olisivat tästä syystä lainvastaisia, on näin ollen hylättävä.

10. Neljänneksi kansanterveyskoodeksin R. 4112-1 §:ssä säädetään, että jotta hakija voitaisiin merkitä lääkärien, hammaslääkärien ja kättilöiden ammattiliiton rekisteriin, tämän on eritoten esitettävä *"kaikki sellaiset tiedot, joiden perusteella voidaan todeta, [että hänellä] on tarvittava kielitaito asianomaisen ammatin harjoittamiseen"* ja että departementtitason neuvostossa tehdystä päätöksestä evätä merkintä erityisesti riittämättömän kielitaidon takia voidaan panna vireille hallinnollinen muutoksenhaku alueellisessa tai alueiden välisessä neuvostossa ja tämän jälkeen ammattiliiton valtakunnallisessa neuvostossa – nämä muutoksenhakekeinot on käytettävä ennen kuin muutosta voidaan hakea Conseil d'Etat'ssa.

11. Jotta voitiin saattaa osaksi kansallista lainsäädäntöä 7.9.2005 annetun direktiivin 53 artiklan säännökset, joiden mukaisesti *"kielitaidon tarkistamisen on oltava oikeasuhteinen harjoitettavaan toimintaan nähden. Asianomaisella ammattihenkilöllä on oltava oikeus valittaa kielitaidon tarkistamisesta kansallisen lainsäädännön mukaisesti"*, riidanalaisen asetuksen 2 §:llä kansanterveyskoodeksiin sisällytettiin R. 4112-6-2 §, jota sovelletaan menettelyyn, jolla henkilöt merkitään lääketieteen alan ammattiliittojen rekisteriin, ja jonka mukaan on niin, että *"kun toimivaltainen elin on tarkistanut hakijan ranskan kielen taidon, se antaa asiassa päätöksen, johon voidaan hakea muutosta alueellisesti toimivaltaisessa hallintotuomioistuimessa"*. Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes toteaa, että se, että kyseisellä pykälällä säädetään hakijan kielitaitoa koskevasta ammattiliiton departementtitason neuvoston erityisestä päätöksestä, johon voidaan hakea muutosta erityisellä menettelyllä hallintotuomioistuimessa, on omiaan monimutkaistamaan sitä menettelyä, jolla ammattiliiton rekisteriin merkitsemisen epäminen riitautetaan,

koska se on rinnakkainen 10 kohdassa mainitun menettelyn kanssa, mutta tällainen monimutkaisuus ei kuitenkaan merkitse sitä, että riidanalaisessa asetuksessa olisi ilmeinen arviointivirhe. **[alkup. s. 10]**

12. Kuitenkin viidenneksi 20.11.2013 annetulla direktiivillä edellä mainittuun 7.9.2005 annettuun direktiiviin sisällytetyn osittaista ammatinharjoittamisoikeutta koskevan 4 f artiklan 6 [kohdassa] säädetään, että ”*tätä artiklaa ei sovelleta ammattihenkilöihin, joiden ammattipätevyys tunnustetaan automaattisesti III osaston II, III ja III a luvun nojalla*”, ja mainitussa III osaston III luvussa käsitellään ammattipätevyuden tunnustamista koulutuksen vähimmäisvaatimusten yhteensovittamisen, joka koskee sellaisia lääkärin koulutuksesta annettavia asiakirjoja, jotka antavat oikeuden ryhtyä harjoittamaan ammattitoimintaa lääkärin peruskoulutuksen saaneena lääkärinä, tai erikoislääkärinä, yleissairaanhoidosta vastaavan sairaanhoitajan, hammaslääkärin, erikoishammaslääkärin, kättilön ja proviisorin koulutuksesta annettavia asiakirjoja, perusteella. Kyseiset ammatit ovat Ranskassa säänneltyjä ammatteja, joita koskee kansanterveyskoodeksin neljäs osa. Tämän koodeksin L. 4002-3 §:llä annetaan mahdollisuus osittaiseen ammatinharjoittamisoikeuteen kaikissa niissä terveydenhoitoalan ammateissa, joita koodeksin neljäs osa koskee, mukaan lukien näin ollen ammatit, joihin sovelletaan ammattipätevyuden automaattisen tunnustamisen mekanismia. Kantajat väittävät, että kyseinen pykälä on, kun siinä tehdään näin, ristiriidassa edellä mainitun 7.9.2005 annetun direktiivin 4 f artiklan 6 [kohdan] kanssa. Vastaus tähän kanneperusteeseen riippuu näin ollen siitä, onko direktiivin kyseistä artiklaa tulkittava niin, että sillä suljetaan pois se, että jokin jäsenvaltio voisi antaa mahdollisuuden osittaiseen oikeuteen harjoittaa jotakin sellaista ammattia, johon sovelletaan tämän saman direktiivin III osaston III luvun säännösten mukaista ammattipätevyuden automaattisen tunnustamisen mekanismia.

13. Koska kyseinen riidanalainen asetus on annettu kansanterveyskoodeksin L. 4002-3 §:n säännösten perusteella, tämä kysymys on merkityksellinen Conseil d’Etat’n käsiteltävänä olevan asian ratkaisemisen kannalta, ja kysymys on hyvin vaikea. Näin ollen kysymys on saatettava Euroopan unionin tuomioistuimen ratkaistavaksi Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 267 artiklan nojalla, ja Confédération nationale des syndicats dentairesin ym. riidanalaisesta asetuksesta esittämien vaatimusten käsittelyä on lykättävä siihen saakka, kunnes Euroopan unionin tuomioistuin on ratkaissut kysymyksen.

#### Riidanalaiset päätökset:

14. Koska riidanalaisien päätösten laillisuus riippuu päätösten oikeudellisena perustana olevan asetuksen laillisuudesta, näiden päätösten kumoamista koskevien vaatimusten käsittelyä on myös lykättävä siihen saakka, kunnes Euroopan unionin tuomioistuin on antanut vastauksen sille esitettyyn ennakkoratkaisukysymykseen.

CONSEIL D’ETAT PÄÄTTÄÄ SEURAAVAA:

[– –].

[– –] Kanteiden käsittelyä lykätään, kunnes Euroopan unionin tuomioistuin on antanut vastauksen seuraavaan kysymykseen: **[alkup. s. 11]**

Suljetaanko 7.9.2005 annetun direktiivin 2005/36/EY 4 f artiklan 6 kohdalla pois se, että jokin jäsenvaltio ottaa käyttöön mahdollisuuden osittaiseen oikeuteen harjoittaa jotakin niistä ammateista, joihin sovelletaan tämän saman direktiivin III osaston III luvun säännösten mukaista ammattipätevyyden automaattisen tunnustamisen mekanismia?

[– –] [*asian käsittelyyn liittyviä näkökohtia*]

Näin päätetty 29.11.2019 pidetyssä istunnossa [– –]

Julistettu julkisessa istunnossa 19.12.2019.

[– –]

TYÖASIAKIRJA