

Predmet C-940/19

Zahtjev za prethodnu odluku

Datum podnošenja:

30. prosinca 2019.

Sud koji je uputio zahtjev:

Conseil d'État (Francuska)

Datum odluke kojom se upućuje zahtjev:

19. prosinca 2019.

Tužitelji:

Les Chirugiens-Dentistes de France

Confédération des Syndicats médicaux français

Fédération des Syndicats pharmaceutiques de France

Syndicat des Biologistes

Syndicat des Médecins libéraux

Conseil national de l'Ordre des Chirugiens-Dentistes

Conseil national de l'Ordre des Masseurs-Kinésithérapeutes

Conseil national de l'Ordre des Infirmiers

Union dentaire

Tuženici:

Ministre des Solidarités et de la Santé

Ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation

Premier ministre

[omissis]

**FRANCUSKA REPUBLIKA
U IME FRANCUSKOG NARODA**

[*omissis*]

Conseil d'État (Državno vijeće) [*omissis*]
(Odjel za sporove, zajedničko peto i šesto vijeće)

[*omissis*]

Uzimajući u obzir sljedeće postupke:

1. [Tužba br. 416964] [*omissis*] Confédération nationale des syndicats dentaires (Nacionalna udruga sindikata stomatologa) koja je postala Confédération des syndicats médicaux français (Udruga francuskih liječničkih sindikata), Fédération des syndicats pharmaceutiques de France (Savez sindikata farmaceuta Francuske), Syndicat des biologistes (Sindikata biologa), Syndicat des laboratoires de biologie clinique (Sindikata kliničkih bioloških laboratorija), Syndicat des médecins libéraux (Sindikata privatnih liječnika) i Union dentaire (Stomatološka unija) zahtijevaju od Conseil d'Etat da:

1.) poništi, zbog prekoračenja ovlasti, članke 1., 2., 4. i 6. *Décree n° 2017-1520 du 2 novembre 2017* relatif à la reconnaissance des qualifications professionnelles dans le domaine de la santé (Uredba br. 2017-1520 od 2. studenoga 2017. o priznavanju stručnih kvalifikacija u zdravstvu) kao i *Arrêté de la ministre des solidarités et de la santé du 4 décembre 2017* relatif à la déclaration préalable de prestation de services pour les professions médicales et les pharmaciens (Odluka ministrice solidarnosti i zdravlja od 4. prosinca 2017. o prethodnom odobrenju pružanja usluga za medicinske profesije i farmaceute) i *Arrêté de la même ministre du 8 décembre 2017* relatif à l'avis rendu par les commissions d'autorisation d'exercice ou par les ordres des professions de santé en cas d'accès partiel à une profession dans le domaine de la santé (Odluka iste ministrice od 8. prosinca 2017. o mišljenju povjerenstava za odobrenje obavljanja profesije ili komora zdravstvenih profesija u slučaju djelomičnog pristupa određenoj profesiji u zdravstvu);

2.) [*omissis*] [*odredbe o troškovima*]

Les Chirugiens-dentistes de France (Oralni kirurzi Francuske) i drugi tvrde da:
[orig. str. 2.]

- članak L. 4002-3 Zakonika o javnom zdravlju, koji je pravna osnova pobijane uredbe, u dijelu u kojem se on odnosi na profesije liječnika, oralnih kirurga, primalja i medicinskih sestara, nije u skladu s člankom 4.f (stavkom) 6. Direktive 2005/36/EZ od 7. rujna 2005.;

- pobijana uredba i odluke stoga nezakonito uključuju profesije obuhvaćene poglavljem III. glave III. Direktive u područje djelomičnog pristupa.

[*omissis*] [*povlačenje tužbe Syndicat des laboratoires de biologie clinique (Sindikata kliničkih bioloških laboratorija)*]

[omissis] Ministrica solidarnosti i zdravlja zahtijeva da se tužba odbije. Tvrdi da tužbeni razlozi nisu osnovani.

[omissis]

2. [Tužba br. 417078] [omissis] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Nacionalno vijeće komore oralnih kirurga) od Conseil d'État (Državno vijeće) zahtijeva da:

1.) poništi, zbog prekoračenja ovlasti, navedenu *Uredbu od 2. studenoga 2017.* [omissis]

2.) [omissis] [troškovi]

[omissis] Tvrdi da pobijana uredba:

- [omissis] [postupovna povreda]

- ima temelj u članku L. 4002-3 Zakonika o javnom zdravlju koji, u dijelu u kojem se odnosi na profesije liječnika, oralnih kirurga, primalja i medicinskih sestara, nije u skladu s člankom 4.f (stavkom) 6. Direktive 2005/36/EZ od 7. rujna 2005.;

- [omissis] [pitanje nacionalnog prava]

- povređuje članak L. 4002-4 istog zakonika jer uz savjetovanje o zahtjevima za djelomični pristup s predmetnom strukovnom komorom predviđa i savjetovanje s povjerenstvom; **[orig. str. 3.]**

- uvodi članak R. 4002-4 koji je nezakonit jer omogućuje da se podnositelju zahtjeva odredi djelomičan pristup koji nije zatražio;

- svojim člankom 2. u isti zakonik uvodi odredbe koje sadržavaju očitu pogrešku u ocjeni jer za različite profesije o kojima je riječ uvode žalbu pred Tribunal administratif (Upravni sud) protiv odluke kojom nadležno tijelo odlučuje o tome poznaje li podnositelj zahtjeva francuski jezik.

[omissis] Ministrica solidarnosti i zdravlja zahtijeva da se tužba odbije. Tvrdi da tužbeni razlozi nisu osnovani.

[omissis] La Ministre de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation (ministrica visokog obrazovanja, istraživanja i inovacija) zahtijeva da se tužba odbije. Pridružuje se očitovanjima ministrice solidarnosti i zdravlja.

O tužbi su obaviješteni Premier ministre (predsjednik vlade) i Président de la République (predsjednik Republike), koji nisu podnijeli podneske.

3. [Tužba br. 417937] [omissis] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Nacionalno vijeće komore oralnih kirurga) od Conseil d'État (Državno vijeće) zahtijeva da:

1.) poništi, zbog prekoračenja ovlasti, Odluku ministrice solidarnosti i zdravlja od 4. prosinca 2017. o prethodnom odobrenju pružanja usluga za medicinske profesije i farmaceute;

2.) [omissis] [troškovi]

[omissis] Tvrdi da pobijana odluka:

- [omissis] [pitanje nacionalnog prava]

- nezakonito uključuje profesije obuhvaćene poglavljem III. glave III. Direktive 2005/36/EZ od 7. rujna 2005. u područje djelomičnog pristupa;

- povređuje članak L. 4112-7 Zakonika o javnom zdravlju jer liječnicima s poslovnim nastanom u trećoj državi omogućuje da slobodno pružaju usluge;

- sadržava očitu pogrešku u ocjeni u odnosu na jamstva dokazne vrijednosti i vjerodostojnosti dokumenata kojima podnositelj zahtjeva dokazuje da je svoju profesiju obavljao u državi svojeg poslovnog nastana tijekom tri godine u punom radnom vremenu ili jednako ukupno razdoblje u nepunom radnom vremenu. **[orig. str. 4.]**

[omissis] Ministrica solidarnosti i zdravlja zahtijeva da se tužba odbije. Tvrdi da tužbeni razlozi nisu osnovani.

4. [Tužba br. 417963] [omissis] Conseil national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes (Nacionalno vijeće komore masera-kineziterapeuta) od Conseil d'État (Državno vijeće) zahtijeva da:

1.) poništi, zbog prekoračenja ovlasti, Odluku ministrice solidarnosti i zdravlja od 8. prosinca 2017. o prethodnom odobrenju pružanja usluga za genetske savjetnike, medicinske fizičare te farmaceutske tehničare i tehničare u bolničkoj ljekarni kao i za profesije iz knjige III. u dijelu IV. Zakonika o javnom zdravlju;

2.) [omissis] [troškovi]

[omissis] Tvrdi da pobijana odluka:

- [omissis] [pitanje nacionalnog prava]

- povređuje članak R. 4311-38 Zakonika o javnom zdravlju jer ne zahtijeva podnošenje dokumenata koji omogućuju da se iz njih utvrdi priroda i sadržaj završenog osnovnog osposobljavanja, jer ne sadržava naznake o mjestu obavljanja prve usluge, jer ne sadržava informacije o trajanju pružanja usluge i, na kraju, jer ne zahtijeva, kada je riječ o osiguranju od profesionalne odgovornosti, druge podatke osim naziva osiguravajućeg društva i broja ugovora;

- povređuje članak L. 4321-11 Zakonika o javnom zdravlju jer ne predviđa podnošenje dokumenata koji dokazuju jezičnu sposobnost podnositelja zahtjeva.

[*omissis*] Ministrica solidarnosti i zdravlja zahtijeva da se tužba odbije. Tvrdi da tužbeni razlozi nisu osnovani.

5. [Tužba br. 418010] [*omissis*] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Nacionalno vijeće komore oralnih kirurga) od Conseil d'État (Državno vijeće) zahtijeva da:

1.) poništi, zbog prekoračenja ovlasti, Odluku ministrice solidarnosti i zdravlja od 8. prosinca 2017. kojom se određuju prefekti regija nadležni za ispitivanje zahtjeva za odobrenje obavljanja ili pružanja usluga zdravstvene profesije; **[orig. str. 5.]**

2.) [*omissis*] [*troškovi*]

[*omissis*] Tvrdi da je pobijana odluka nezakonita u dijelu u kojem se odnosi na profesiju oralnih kirurga koja je isključena iz mehanizma djelomičnog pristupa predviđenog Direktivom od 7. rujna 2005.

[*omissis*] Ministrica solidarnosti i zdravlja zahtijeva da se tužba odbije. Tvrdi da tužbeni razlozi nisu osnovani.

6. [Tužba br. 418013] [*omissis*] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Nacionalno vijeće komore oralnih kirurga) od Conseil d'État (Državno vijeće) zahtijeva da:

1.) poništi Odluku ministrice solidarnosti i zdravlja od 8. prosinca 2017. o mišljenju povjerenstava za odobrenje obavljanja profesije ili komora zdravstvenih profesija u slučaju djelomičnog pristupa određenoj profesiji u zdravstvu;

2.) [*omissis*] [*troškovi*]

[*omissis*] Tvrdi da je pobijana odluka:

- nezakonita u dijelu u kojem se odnosi na profesije iz poglavlja III. knjige III Direktive, a osobito na profesiju oralnih kirurga, jer su te profesije člankom 4.f (stavkom) 6. Direktive 2005/36/EZ isključene iz mehanizma djelomičnog pristupa;

[*omissis*] [*prigovor nacionalnog prava*]

[*omissis*] [*prigovor nacionalnog prava*]

[*omissis*] Ministrica solidarnosti i zdravlja zahtijeva da se tužba odbije. Tvrdi da tužbeni razlozi nisu osnovani. **[orig. str. 6.]**

7. [Tužba br. 419746] [*omissis*] Conseil national de l'ordre des infirmiers (Nacionalno vijeće komore medicinskih sestara) zahtijeva od Conseil d'État (Državno vijeće) da:

1.) poništi prešutnu odluku koja je posljedica šutnje ministrice solidarnosti i zdravlja vezano uz remonstrativni pravni lijek podnesen 28. prosinca 2017. kojim je zatraženo povlačenje Uredbe br. 2017-1520 od 2. studenoga 2017. i Odluke ministrice solidarnosti i zdravlja od 8. prosinca 2017. o mišljenju povjerenstava za odobrenje obavljanja profesije ili komora zdravstvenih profesija u slučaju djelomičnog pristupa određenoj profesiji u zdravstvu;

2.) [omissis] [troškovi]

[omissis] Tvrdi da:

[omissis] [pitanja nacionalnog prava]

- članak L. 4002-3 Zakonika o javnom zdravlju, koji je donesen u Ordonnanceu du 19 janvier 2017 (Rješenje od 19. siječnja 2017.), u dijelu u kojem se odnosi na profesije liječnika, oralnih kirurga, primalja, medicinskih sestara i primalja nije u skladu s Direktivom od 7. rujna 2005. koja profesije iz poglavlja III. glave III. Direktive isključuje iz mehanizma djelomičnog pristupa;

- pobijana uredba i odluka nezakonito uključuju profesije obuhvaćene poglavljem III. glave III. navedene direktive u područje djelomičnog pristupa.

[omissis] Ministrica solidarnosti i zdravlja zahtijeva da se tužba odbije. Tvrdi da tužbeni razlozi nisu osnovani.

O tužbi su obaviješteni Premier ministre (predsjednik vlade) i Président de la République (predsjednik Republike), koji nisu podnijeli podneske.

Uzimajući u obzir preostali sadržaj spisa;

uzimajući u obzir: [orig. str. 7.]

- Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 267.;

- Direktivu 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. rujna 2005.;

- Direktivu 2013/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 20. studenog 2013.;

- code de la santé publique (Zakonik o javnom zdravlju);

- loi n° 2016-41 du 26 janvier 2016 (Zakon br. 2016-41 od 26. siječnja 2016.);

- loi n° 2018-132 du 26 février 2018 (Zakon br. 2018-132 od 26. veljače 2018.);

- ordonnance n° 2016-1809 du 22 décembre 2016 (rješenje br. 2016-1809 od 22. prosinca 2016.);

- ordonnance n° 2017-50 du 19 janvier 2017 (rješenje br. 2017-50 od 19. siječnja 2017.);

- code de justice administrative (Zakonik o upravnim sporovima);

[omissis] [postupovna razmatranja]

Budući da:

1. Prethodno navedene tužbe Chirurgiens-dentistes de France (Oralni kirurzi Francuske) i drugih, Conseila national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Nacionalno vijeće komore oralnih kirurga), Conseila national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes (Nacionalno vijeće komore masera-kineziterapeuta) i Conseila national de l'ordre des infirmiers (Nacionalno vijeće komore medicinskih sestara) za cilj imaju odlučivanje o sličnim pitanjima. Valja ih spojiti kako bi se odlučilo samo jednom odlukom.

[omissis]

2. [Utvrđenje o povlačenju tužbe *Syndicats des laboratoires de biologie clinique* (Sindikats kliničkih bioloških laboratorija)]

O pobijanoj uredbi i odlukama:

3. Članak 4.f stavak 1., koji je Direktivom 2013/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 20. studenoga 2013. unesen u Direktivu 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. rujna 2005. o priznavanju stručnih kvalifikacija, propisuje da:

„Nadležno tijelo države članice domaćina odobrava, za svaki slučaj posebno, djelomičan pristup profesionalnoj djelatnosti na svom državnom području samo ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti: (a) stručnjak je potpuno [orig. str. 8.] kvalificiran za obavljanje profesionalne djelatnosti u matičnoj državi članici za koju se traži djelomičan pristup u državi članici domaćinu; (b) razlike između profesionalne djelatnosti koja se zakonski obavlja u matičnoj državi članici i regulirane profesije u državi članici domaćinu kao takve toliko su velike da bi primjena kompenzacijskih mjera značila da se od podnositelja zahtjeva da završi cijeli program obrazovanja i osposobljavanja potreban u državi članici domaćinu kako bi imao pristup cjelokupnoj reguliranoj profesiji u državi članici domaćinu; (c) profesionalnu djelatnost objektivno se može razdvojiti od ostalih djelatnosti koje pripadaju reguliranoj profesiji u državi članici domaćinu. Za potrebe točke (c) nadležno tijelo države članice domaćina uzima u obzir činjenicu može li se profesionalna djelatnost obavljati samostalno u matičnoj državi članici”.

Ordonnance du 19 janvier 2017 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles dans le domaine de la santé (Rješenje od 19. siječnja 2017. o priznavanju stručnih kvalifikacija u području zdravstva), donesen radi prenošenja navedenih odredbi u francusko pravo, unio je u Zakonik o javnom zdravlju, između ostalog, članke L. 4002-3 do L. 4002-6 kojima se utvrđuju uvjeti djelomičnog pristupa zdravstvenim profesijama uređenima četvrtim dijelom tog

zakonika. Navedene su odredbe stekle zakonsku snagu na temelju ratifikacije tog rješenja Zakonom od 26. veljače 2018.

Tužitelji zahtijevaju poništenje, zbog prekoračenja ovlasti, Uredbe od 2. studenoga 2017. o priznavanju stručnih kvalifikacija u području zdravstva, donesene radi primjene tih zakonskih odredbi, kao i odluka ministrice solidarnosti i zdravlja od 4. i 8. prosinca 2018., donesenih radi primjene navedene uredbe.

[*Omissis*] [*ispitivanje formalne zakonitosti Uredbe*]

4. [*omissis*]

5. [*omissis*]

Materijalna zakonitost Uredbe:

6. Kao prvo, odredbe članka R. 4002-2 Zakonika o javnom zdravlju, uvedene u taj zakonik pobijanom uredbom, predviđaju da se za zahtjeve za djelomični pristup za potrebe poslovnog nastana, uz mišljenje nadležne strukovne komore o kojoj je riječ, mora dobiti i mišljenje povjerenstava koja su, na temelju odredaba četvrtog dijela Zakonika o javnom zdravlju koje se odnose na različite zdravstvene profesije, pozvana da se očituju o pojedinačnim odobrenjima za bavljenje predmetnim profesijama.

7. S jedne strane, iako članak L. 4002-4 Zakonika o javnom zdravlju predviđa savjetovanje sa strukovnim komorama o kojima je riječ, to ne sprečava da se pobijanom uredbom, osim toga, predvidi i savjetovanje s povjerenstvima navedenima u prethodnoj točki ni da se pobliže odrede pitanja koja bi osobito bila obuhvaćena kako mišljenjima komisija tako i mišljenjima radnih tijela. S druge strane, tužbeni razlog prema kojemu je članak R. 4002-2 nezakonit u mjeri u kojoj predviđa mišljenja strukovne komore o odlukama koje bi ta komora trebala donijeti, bespredmetan je s obzirom na to da je tijelo **[orig. str. 9.]** nadležno za odlučivanje o zahtjevu za odobrenje obavljanja ministar, a ne strukovna komora koja odlučuje samo o upisu u svoj registar.

8. Kao drugo, [*odbijanje tužbenog razloga prema kojem se upućivanjem na ministarsku odluku povređuju odredbe Zakonika o javnom zdravlju koje predviđaju da se uvjeti i oblici primjene utvrđuju Uredbom Conseil d'Etat (Državno vijeće)*].

9. Kao treće, članak R. 4002-4 Zakonika o javnom zdravlju, uveden u taj zakonik pobijanom uredbom, određuje: „U slučaju zahtjeva za odobrenje obavljanja za potrebe poslovnog nastana, kada mišljenje povjerenstva sadržava restriktivniji prijedlog djelomičnog pristupa, a profesija podnositelja zahtjeva ima svoju komoru, traži se mišljenje te komore pod uvjetima utvrđenima u članku R. 4002-3”. Suprotno tvrdnjama tužitelja, ni cilj ni učinak navedenih odredbi nije omogućavanje djelomičnog obavljanja profesije stručnjaku koji traži odobrenje za

obavljanje zdravstvene profesije za potrebe nastana. Stoga treba odbiti tužbeni razlog koji se temelji na tome da su te odredbe iz navedenog razloga nezakonite.

10. Kao četvrto, članak R. 4112-1 Zakonika o javnom zdravlju predviđa da podnositelj zahtjeva za upis u registar komore liječnika, oralnih kirurga i primalja mora, između ostalog, pružiti „*sve dokaze da ima jezično znanje potrebno za obavljanje profesije*” i da odluka departmanskog vijeća kojom se odbija upis, osobito zbog nedovoljnog poznavanja jezika, može biti predmet upravne žalbe regionalnom ili međuregionalnom vijeću, a nakon toga i nacionalnom vijeću komore, pri čemu su te žalbe preduvjet za sudski postupak pred Conseil d’Etat (Državno vijeće).

11. Za prenošenje odredaba članka 53. Direktive od 7. rujna 2005. na temelju kojih: „*Sve kontrole znanja jezika razmjerne su djelatnosti koja će se obavljati. Dotični stručnjak ima pravo žalbe na takve kontrole prema nacionalnom pravu*”, članak 2. pobijane uredbe u Zakonik o javnom zdravlju uvodi članak R. 4112-6-2 koji se primjenjuje na postupak upisa u registar komore zdravstvenih profesija, a na temelju kojeg: „*O kontroli znanja francuskog jezika podnositelja zahtjeva koju provodi nadležno tijelo donosi se odluka protiv koje se može podnijeti žalba pred mjesno nadležnim upravnim sudom*”. Iako Conseil national de l’ordre des chirurgiens-dentistes (Nacionalno vijeće komore oralnih kirurga) tvrdi da, zbog supostojanja s postupkom navedenim u točki 10., posebna odluka departmanskog vijeća komore o jezičnom znanju podnositelja zahtjeva, uvedena navedenim člankom, zajedno s posebnim pravnim lijekom protiv te odluke pred upravnim sudom, može zakomplicirati postupak osporavanja odbijanja upisa u registar komore, takva složenost ipak ne znači da je u pobijanoj uredbi došlo do pogreške u ocijeni. **[orig. str. 10.]**

12. Međutim, kao peto, članak 4.f stavak 6. o djelomičnom pristupu koji je Direktivom od 20. studenoga 2013. uveden u prethodno navedenu Direktivu od 7. rujna 2005., propisuje da: „*Ovaj se članak ne primjenjuje na stručnjake čije se stručne kvalifikacije automatski priznaju u skladu s poglavljima II., III. i III.a glave III.*”, pri čemu se poglavlje III. glave III. odnosi na priznavanje stručnih kvalifikacija na temelju usklađivanja minimalnih uvjeta osposobljavanja koje se odnosi na dokaze o formalnoj osposobljenosti liječnika koji pristupaju profesionalnim djelatnostima liječnika s osnovnom osposobljenošću i liječnika specijalista, kao i dokaze o formalnoj osposobljenosti za medicinske sestre za opću zdravstvenu njegu, doktore dentalne medicine, specijaliste dentalne medicine, primalje i farmaceute. Navedene su profesije u Francuskoj regulirane profesije uređene četvrtim dijelom Zakonika o javnom zdravlju. Članak L. 4002-3 tog zakonika omogućuje djelomičan pristup svim zdravstvenim profesijama uređenima četvrtim dijelom istog zakonika, uključujući stoga i profesije na koje se primjenjuje mehanizam automatskog priznavanje stručnih kvalifikacija. Tužitelji tvrde da navedeni članak stoga nije u skladu s gore citiranim člankom 4.f stavkom 6. Direktive od 7. rujna 2005. Odgovor na taj tužbeni razlog ovisi o pitanju treba li navedeni članak Direktive tumačiti kao da onemogućuje državi članici da uvede mogućnost djelomičnog pristupa jednoj od profesija na koje se primjenjuje

mehanizam automatskog priznavanje stručnih kvalifikacija predviđen odredbama poglavlja III. glave III. iste direktive.

13. Budući da je pobijana uredba donesena na temelju odredaba članka L. 4002-3 Zakonika o javnom zdravlju, to je pitanje ključno za rješavanje spora o kojem treba odlučiti Conseil d'État (Državno vijeće) te predstavlja ozbiljnu poteškoću. Stoga valja pokrenuti postupak pred Sudom Europske unije u skladu s člankom 267. Ugovora o funkcioniranju Europske unije i, sve dok Sud ne donese odluku, prekinuti postupak u kojem se odlučuje o zahtjevima Confédération nationale des syndicats dentaires (Nacionalna udruga sindikata stomatologa) i drugih protiv pobijane uredbe.

Pobijane odluke:

14. Budući da zakonitost pobijanih odluka ovisi o zakonitosti uredbe koja čini njihovu pravnu osnovu, valja prekinuti i postupak o zahtjevima za poništenje tih odluka dok Sud Europske unije ne donese odluku o prethodnom pitanju.

ODLUČUJE:

[*omissis*].

[*omissis*] Prekida se postupak o tužbama do odluke Suda Europske unije o sljedećem pitanju: [**orig. str. 11.**]

Onemogućuje li članak 4.f stavak 6. Direktive 2005/36/EZ od 7. rujna 2005. državi članici da uvede mogućnost djelomičnog pristupa jednoj od profesija na koje se primjenjuje mehanizam automatskog priznavanja stručnih kvalifikacija predviđen odredbama poglavlja III. glave III. navedene direktive?

[*omissis*] [*postupovni izrazi*]

Vijećanje nakon sjednice od 29. studenoga 2019. [*omissis*]

Čitano na javnoj sjednici 19. prosinca 2019.

[*omissis*]