

**C-940/19. sz. ügy**

**Előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

**A benyújtás napja:**

2019. december 30.

**A kérdést előterjesztő bíróság:**

Conseil d'État (Franciaország)

**Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:**

2019. december 19.

**Felperesek:**

Les Chirugiens-Dentistes de France

Confédération des Syndicats médicaux français

Fédération des Syndicats pharmaceutiques de France

Syndicat des Biologistes

Syndicat des Médecins libéraux

Conseil national de l'Ordre des Chirugiens-Dentistes

Conseil national de l'Ordre des Masseurs-Kinésithérapeutes

Conseil national de l'Ordre des Infirmiers

**Alperesek:**

Ministre des Solidarités et de la Santé

Ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation

Premier ministre

---

[omissis]

**FRANCIA KÖZTÁRSASÁG  
A FRANCIA NÉP NEVÉBEN**

[omissis]

**A Conseil d'État** (államtanács, Franciaország)

[omissis]

(peres szekció, ötödik és a hatodik egyesített tanács)

[omissis]

A következő eljárásokra tekintettel:

1. [416964. számú kereset] [omissis] [A] confédération nationale des syndicats dentaires jogutódjaként, a „Les chirurgiens-dentistes de France”, a confédération des syndicats médicaux français, a fédération des syndicats pharmaceutiques de France, a syndicat des biologistes, a syndicat des laboratoires de biologie clinique, a syndicat des médecins libéraux és az union dentaire kéri, hogy a Conseil d'État (államtanács):

1.) hatáskörtúllépés miatt semmisítse meg a décret n° 2017–1520 du 2 novembre 2017 relatif à la reconnaissance des qualifications professionnelles dans le domaine de la santé (az egészségügyi szakmai képesítések elismeréséről szóló, 2017. november 2-i 2017–1520. számú rendelet) 1., 2., 4., és 6. cikkét, valamint a szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszter az orvosi és gyógyszerészeti szakmai szolgáltatások előzetes bejelentéséről szóló, 2017. december 4-i határozatát, valamint e miniszternek az egészségügyi szakma részleges gyakorlása esetében az egészségügyi szakma gyakorlását engedélyező bizottságok vagy szakmai kamarák által adott véleményről szóló, 2017. december 8-i határozatát;

2.) [omissis] [*költségekre vonatkozó rendelkezések*]

A Les chirurgiens-dentistes de France és társai előadják, hogy: **[eredeti 2. o.]**

- a code de la santé publique (közegészségügyről szóló törvénykönyv) L. 4002-3. cikke, amely a megtámadott rendelet jogalapja – mivel az orvosi, a szájszabási, a szülésznői és az ápolói szakmára is alkalmazandó – nem áll összhangban a 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK irányelv 4f. cikkének (6) bekezdésével;

- ennélfogva az irányelv III. könyvének III. fejezete hatálya alá tartozó szakmák részleges gyakorlására jogellenesen terjed ki a megtámadott rendelet és határozatok hatálya.

[omissis] [*a syndicat des laboratoires de biologie clinique elállása*]

[omissis] [A] szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszter kéri a kereset elutasítását. A miniszter előadja, hogy a kereset jogalapjai nem megalapozottak.

[omissis]

2. [417078. számú kereset] [omissis] [A] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes kéri, hogy a Conseil d'État (államtanács):

1.) hatáskörtúllépés miatt semmisítse meg e 2017. november 2-i rendeletet [omissis]

2.) [omissis] [költségek]

[omissis] [A] felperes azt állítja, hogy a megtámadott rendelet:

- [omissis] [alaki hiba]

- jogalapja a közegészségügyről szóló törvénykönyv L. 4002-3. cikke, amely – mivel az orvosi, a szájszéjszaki, a szülésznői és az ápolói szakmára is alkalmazandó – nem áll összhangban a 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK irányelv 4f. cikkének (6) bekezdésével;

- [omissis] [belső jogi kérdés]

- sérti ugyanezen törvénykönyv L. 4002-4. cikkét, mivel – az esetlegesen érintett szakmai kamarával való konzultáción kívül – a részleges szakmagyakorlás iránti kérelmek esetében bizottsági konzultációt is előír; **[eredeti 3. o.]**

- ugyanezen törvénykönyvbe beilleszt egy R. 4002-4. cikket, amely jogellenes, mivel a cikk a kérelmezővel szemben lehetővé teszi az általa nem igényelt részleges szakmagyakorlást;

- a 2. cikke nyilvánvaló értékelési hibában szenvedő rendelkezéseket illeszt be ugyanezen törvénykönyvbe, minthogy e rendelkezések a különböző érintett szakmák esetén a tribunal administratif (közigazgatási bíróság, Franciaország) előtti keresetindítási lehetőséget teremtenek azon határozatokkal szemben, amelyekben az illetékes hatóság a kérelmező francia nyelvtudásáról foglal állást.

[omissis] [A] szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszter kéri a kereset elutasítását. Előadja, hogy a kereset jogalapjai nem megalapozottak.

[omissis] [A] felsőoktatási, kutatási és innovációs miniszter kéri a kereset elutasítását. Csatlakozik a szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszter által előadott észrevételekhez.

A keresetről értesítették a miniszterelnököt és a köztársasági elnököt, akik nem terjesztettek elő beadványt.

3. [417937. számú kereset] [omissis] [A] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes kéri, hogy a Conseil d'État (államtanács):

1°) hatáskörtúllépés miatt semmisítse meg a szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszternek az orvosi és gyógyszerészeti szakmai szolgáltatások előzetes bejelentéséről szóló, 2017. december 4-i határozatát;

2°) [omissis] [költiségek]

[omissis] [E]lőadja, hogy a megtámadott határozat:

- [omissis] [belső jogra vonatkozik]

- jogellenesen terjed ki a 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK irányelv III. címe III. fejezetének hatálya alá tartozó szakmák részleges gyakorlására;

- sérti a közegészségügyről szóló törvénykönyv L. 4112-7. cikkét, mivel a harmadik országban letelepedett orvosok számára lehetővé teszi a szabad szolgáltatásnyújtást;

- az általa a megkövetelt bizonyító erő és a hitelesség garanciáit illetően nyilvánvaló értékelési hibában szenved, amikor a kérelmezőtől olyan dokumentumokat követel meg, amelyekkel azt igazolja, hogy szakmát a letelepedése szerinti országban, teljes munkaidőben három éve, vagy azzal megegyező teljes időtartamban, részmunkaidőben gyakorolta. **[eredeti 4. o.]**

[omissis] [A] szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszter kéri a kereset elutasítását. Előadja, hogy a kereset jogalapjai nem megalapozottak.

4. [417963. számú kereset] [omissis] [A] Conseil national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes kéri, hogy a Conseil d'État (államtanács):

1°) hatáskörtúllépés miatt semmisítse meg a szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszternek a genetikai tanácsadók, az orvosfizikusok, a gyógyszertári és kórházi gyógyszertári előállítók, és a közegészségügyről szóló törvénykönyv IV. részének III. könyve szerinti szakmai szolgáltatások előzetes bejelentéséről szóló, 2017. december 8-i határozatát;

2°) [omissis] [költiségek]

[omissis] [E]lőadja, hogy a megtámadott határozat:

- [omissis] [teljes egészében belső jogi vonatkozású]

- sérti a közegészségügyről szóló törvénykönyv R. 4311–38. cikkét, mivel nem követeli meg az elvégzett eredeti képzés jellegét és tartalmát bizonyító dokumentumok rendelkezésre bocsátását, mivel nem tartalmazza a szolgáltatásnyújtás első helyére, a szolgáltatásnyújtás időtartamára vonatkozó információkat, végül mivel a szakmai felelősségbiztosítás vonatkozásában a biztosítótársaság nevén és a szerződés számán kívül nem követel meg további információkat;

- sérti a közegészségügyről szóló törvénykönyv L. 4321-11. cikkét, mivel nem írja elő a kérelmező nyelvi kompetenciáit igazoló dokumentumok rendelkezésre bocsátását.

[omissis] [A] szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszter kéri a kereset elutasítását. Előadja, hogy a kereset jogalapjai nem megalapozottak.

5. [418010. számú kereset] [omissis] [A] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes kéri, hogy a Conseil d'État (államtanács):

1.) hatáskörtúllépés miatt semmisítse meg a szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszter 2017. december 8-i határozatát, amely az egészségügyi szakma gyakorlásának vagy szolgáltatásként való nyújtásának engedélyezése iránti kérelmek vizsgálatára az illetékes tartományok vezetőit jelölte ki; **[eredeti 5. o.]**

2.) [omissis] *[költségek]*

[omissis] [E]lőadja, hogy a megtámadott határozat jogellenes, mivel az kiterjed a szájsebész szakmára, amely a 2005. szeptember 7-i irányelv által előírt részleges szakmagyakorlási rendszerből ki van zárva;

[omissis] [A] szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszter kéri a kereset elutasítását. Előadja, hogy a kereset jogalapjai nem megalapozottak.

6. [418013. számú kereset] [omissis] [A] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes kéri, hogy a Conseil d'État (államtanács):

1.) semmisítse meg a szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszternek az egészségügyi szakma részleges gyakorlása esetében az egészségügyi szakma gyakorlását engedélyező bizottságok vagy szakmai kamarák által adott véleményről szóló, 2017. december 8-i határozatát;

2.) [omissis] *[költségek]*

[omissis] [E]lőadja, hogy a megtámadott határozat:

- jogellenes, mivel kiterjed az irányelv III. könyvének III. fejezete hatálya alá tartozó szakmákra, így például a szájsebész szakmára is, amelyek a 2005/36/EK irányelv 4f. cikke (6) bekezdése szerinti részleges szakmagyakorlási rendszerből ki vannak zárva;

[omissis] *[belső jogi kifogás]*

[omissis] *[belső jogi kifogás]*

[omissis] a szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszter kéri a kereset elutasítását. Előadja, hogy a kereset jogalapjai nem megalapozottak. **[eredeti 6. o.]**

7. [419746. számú kereset] [omissis] [A] Conseil national de l'ordre des infirmiers kéri, hogy a Conseil d'État (államtanács):

1.) semmisítse meg a 2017. november 2-i 2017–1520. számú rendelet visszavonása iránti 2017. december 28-i jogorvoslattal kapcsolatban a szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszter hallgatásából következő hallgatólagos határozatot, valamint a szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszternek az egészségügyi szakma részleges gyakorlása esetében az egészségügyi szakma gyakorlását engedélyező bizottságok vagy szakmai kamarák által adott véleményről szóló, 2017. december 8-i határozatát.

2.) [omissis] [költségek]

[omissis] [E]lőadja, hogy:

[omissis] [belső jogi kérdések]

- a közegészségügyről szóló törvénykönyvnek a 2017. január 19-i rendeletből eredő L. 4002-3. cikke – mivel az orvosi, a szájsebészeti, az ápolói és szülésznői szakmára is alkalmazandó – nem áll összhangban a 2005. szeptember 7-i irányelvvel, amely az irányelv III. címe III. fejezetének hatálya alá tartozó szakmák esetén kizárja a részleges szakmagyakorlás rendszerét;

- a megtámadott rendelet és határozat hatálya jogellenesen terjed ki az említett irányelv III. címe III. fejezetének hatálya alá tartozó szakmák részleges gyakorlásának megkezdésére.

[omissis] [A] szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszter kéri a kereset elutasítását. Előadja, hogy a kereset jogalapjai nem megalapozottak.

A keresetről értesítették a miniszterelnököt és a köztársasági elnököt, akik nem terjesztettek elő beadványt.

Tekintettel az ügyiratok további dokumentumaira;

Tekintettel: [eredeti 7. o.]

- az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 267. cikkére;

- a 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre;

- a 2003. november 20-i 2003/55/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvre;

- a közegészségügyről szóló törvénykönyvre;

- a 2016. január 26-i 2016–41. számú törvényre;

- a 2018. február 26-i 2018–132. számú törvényre;

- a 2016. december 22-i 2016–1809. sz. rendeletre;

- a 2017. január 19-i 2017–50. számú rendeletrre;
- a code de justice administrative-ra (közigazgatási eljárásról szóló törvénykönyv);

[omissis] *[eljárásjogi megfontolások]*

Figyelemmel a következőkre:

1. A Chirugiens-dentistes de France és társai, a Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes, a Conseil national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes és a Conseil national de l'ordre des infirmiers fenti keresetei hasonló kérdéseknek a bíróság által történő eldöntését [célozzák]. Indokolt tehát azok egyesítése egyetlen határozat meghozatala érdekében.

[omissis]

2. *[a syndicat des laboratoires de biologie clinique elállásával kapcsolatos megállapítások]*

A megtámadott rendeletről és határozatokról:

3. A szakmai képesítések elismeréséről szóló, 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek – a 2013. november 20-i 2013/55/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv által beillesztett – 4f. cikke (1) bekezdésében így rendelkezik:

*„A fogadó tagállam illetékes hatósága eseti alapon abban az esetben engedélyezi egy szakma részleges gyakorlásának a megkezdését a fogadó tagállam területén, ha az összes alábbi feltétel teljesül: a) a szakember teljes körű [eredeti 8. o.] képesítéssel rendelkezik ahhoz, hogy saját tagállamában olyan szakmai tevékenységet folytasson, amelyre vonatkozóan a fogadó tagállamban részleges gyakorlásának megkezdésére irányuló kérelmet nyújtott be; b) a saját tagállamban jogszerűen folytatott szakmai tevékenység és a fogadó tagállamban szabályozott szakma közötti nagy fokú eltérés következtében a kompenzációs intézkedések elrendelése azt jelentené, hogy a kérelmező a fogadó tagállamban megkövetelt oktatási és képzési program egészét köteles elvégezni ahhoz, hogy a fogadó tagállamban a szabályozott szakma teljes körű gyakorlását megkezdhesse; c) az adott szakmai tevékenység objektív módon elkülöníthető a többi olyan tevékenységtől, amely a fogadó tagállamban része a szabályozott szakmának. A c) pont alkalmazásában a fogadó tagállam illetékes hatósága figyelembe veszi, hogy a szakmai tevékenység autonóm módon gyakorolható-e a saját tagállamban.”*

Az e rendelkezések francia jogba történő átültetése céljából elfogadott, az egészségügyi szakmai képesítések elismeréséről szóló, 2017. január 19-i rendelet többek között beiktatta a közegészségügyről szóló törvénykönyvbe az L.-4002-3. cikktől L. 4002-6. cikkig terjedő rendelkezéseket, amelyek szabályozzák az egészségügyi szakmák részleges gyakorlásának megkezdését. E

rendeletek – a rendeletnek a 2018. február 26-i törvény által történt megerősítésével – törvényerejű szabályozást nyertek.

A felperesek hatáskörtúllépés miatt kérik – az e törvényi rendelkezések alkalmazása céljából meghozott – a szakmai képezéseknek az egészségügy területén történő elismeréséről szóló, 2017. november 2-i rendeletnek, valamint az e rendelet alkalmazása céljából a szociális ügyekért és az egészségügyért felelős miniszter által meghozott, 2017. december 4-i és 8-i határozatoknak a megsemmisítését.

[omissis] *[a rendelet alaki jogszerűségének vizsgálata]*

4. [omissis]

5. [omissis]

A *rendelet* anyagi jogszerűsége vonatkozásában:

6. Először, a közegészségügyről szóló törvénykönyv R. 4002-2. cikkének – a megtámadott rendelet által beiktatott – rendelkezései a szakma letelepedési célú, részleges gyakorlása iránti kérelem esetén azt írják elő, hogy – adott esetben az illetékes szakmai kamara véleményén kívül, a közegészségügyről szóló törvénykönyvnek a különböző egészségügyi szakmákról szóló negyedik részében foglalt rendelkezések alapján – be kell szerezni a szóban forgó szakmák gyakorlásának egyedi engedélyezése tárgyában állásfoglalásra felkért bizottságok véleményét is.

7. Egyrészt, amennyiben a közegészségügyről szóló törvénykönyv L. 4002-4. cikke adott esetben az érintett szakmai kamarákkal való konzultációt ír elő, e körülmény nem akadályozza, hogy a megtámadott rendelet ezenfelül előírja az előző pontban említett bizottsági konzultációt is, valamint, hogy a rendelet meghatározza azokat az elemeket, amelyekre a bizottsági és szakmai szervezeti véleményeknek különösen vonatkozniuk kell. Másrészt [hatástalan] azon jogalap, [amely szerint] az R. 4002-2. cikk azért lenne jogellenes, mert a szakmai kamarák számára a feladatkörükbe tartozóan meghozandó határozatokkal kapcsolatos véleménynyilvánítást ír elő **[eredeti 9. o.]** mivel a szakmagyakorlás iránti kérelemről a miniszter – és nem a szakmai kamara – foglal állást, a kamara csak a névjegyzékbe történő bejegyzésről dönt.

8. Másodszor, *[azon jogalap elutasítása, amely szerint egy miniszteri rendeletre történő hivatkozás sértené a közegészségügyről szóló törvénykönyv azon rendelkezéseit, amelyek azt írják elő, hogy a Conseil d'État {államtanács} rendelete határozza meg az alkalmazás feltételeit és módozatait].*

9. Harmadszor, a közegészségügyről szóló törvénykönyvnek – a megtámadott rendelet által beiktatott – R. 4002-4. cikke úgy rendelkezik, hogy „amennyiben a letelepedés céljából történő engedélyezés iránti kérelem esetén a bizottsági vélemény a részleges gyakorlás vonatkozásában korlátozóbb javaslatot tartalmaz



és a kérelmező szakmája kamarával rendelkezik, az R. 4002-3. cikkben meghatározott feltételek mellett ki kérni kell e kamara véleményét”. A felperesek állításával ellentétben e rendelkezéseknek nem célja és nem is hatása, hogy lehetővé tegye azt, hogy valamely egészségügyi szakma letelepedési célú gyakorlása iránti engedélyt kérelmező szakember számára a szakma részleges gyakorlását írják elő. Emiatt az erre alapított jogalap jogellenes, következésképpen azt el kell utasítani.

10. Negyedszer, a közegészségügyről szóló törvénykönyv R. 4112-1. cikke az orvosi, szájsebészi és szülésznői kamara névjegyzékébe történő bejegyzéshez előírja, hogy a kérelmezőnek különösen *„mindazon tényezőket be kell mutatnia, amelyek igazolják, hogy a szakma gyakorlásához szükséges nyelvtudással rendelkezik”*, és a tartományi tanácsnak a – különösen a nyelvtudás elégtelenségére alapított – bejegyzést elutasító határozata a regionális vagy az interregionális, majd az országos kamarai tanács előtt közigazgatási jogorvoslattal támadható, amely jogorvoslat a Conseil d’État (államtanács) előtti peres eljárás kötelező előfeltétele.

11. A 2005. szeptember 7-i irányelv 53. cikke szerint: *„[a] nyelvismeret ellenőrzésének arányban kell állni a folytatni kívánt tevékenységgel. Az érintett szakember jogosult az ilyen ellenőrzés ellen a nemzeti jognak megfelelően jogorvoslati kérelmet benyújtani”*; e rendelkezések átültetése érdekében a megtámadott rendelet 2. cikke a közegészségügyről szóló törvénykönyvbe beillesztett egy R. 4112–6–2. cikket, amelynek értelmében: *„[a] kérelmező francia nyelvtudásának az illetékes hatóság általi ellenőrzéséről határozatot kell hozni, amellyel szemben a területileg illetékes közigazgatási bírósághoz nyújtható be kereset”*. Noha a szájsebészi kamara nemzeti tanácsa előadja, hogy az, hogy az említett cikk a kamara tartományi tanácsa által a kérelmező nyelvi képességeiről hozott, a közigazgatási bíróság előtt indítható különös jogorvoslattal megtámadható külön határozatot intézményesít, a 10. pontban említett jogorvoslat párhuzamos léte miatt bonyolulttá teszi a kamarai névjegyzékbe történő bejegyzés elutasításának vitatását, a megtámadott rendelet e bonyolultság ellenére nem szenved nyilvánvaló értékelési hibában. **[eredeti 10. o.]**

12. Mindazonáltal, ötödször, a 2005. szeptember 7-i irányelvbe a fent említett 2013. november 20-i irányelvvel beiktatott, a szakma részleges gyakorlásáról szóló 4f. cikk (6) bekezdése úgy rendelkezik, hogy *„[e] cikk nem alkalmazandó a szakmai képesítésük feltétel nélküli elismerésére a III. cím II., III. és IIIa. fejezete alapján jogosult szakemberekre”*, mivel a III. cím III. fejezete a szakmai képesítések képzési minimumkövetelmények összehangolása alapján történő elismerésre vonatkozik, amely elismerés kiterjed az általános orvosi és szakorvosi szakmai tevékenységek megkezdésére jogosító orvosi, általános ápolói, fogorvosi, fogszakorvosi, szülésznői és gyógyszerészi, előírt képesítés megszerzését tanúsító okiratokra. Franciaországban e szakmák a közegészségügyről szóló törvénykönyv negyedik részének hatálya alá tartozó szabályozott szakmáknak minősülnek. E törvénykönyv L. 4002-3. cikke valamennyi, a törvénykönyv negyedik része által szabályozott egészségügyi szakma részleges gyakorlására lehetőséget ad, ideértve

ezáltal azokat a szakmákat is, amelyekre a szakmai képesítések feltétel nélküli elismerésének rendszere alkalmazandó. A felperesek azt állítják, hogy ennek következtében e cikk nem áll összhangban a fent idézett, 2005. szeptember 7-i irányelv 4f. cikkének (6) bekezdésével. Az e joggal kapcsolatos válasz ezért attól a kérdéstől függ, hogy az irányelv e cikkét úgy kell-e értelmezni, hogy az kizárja, hogy a tagállam egy olyan szakma részleges gyakorlására teremtsen lehetőséget, amelyre az ugyanezen irányelv III. címe III. fejezetének rendelkezései által előírt, a szakmai képesítések feltétel nélküli elismerésének rendszere alkalmazandó.

13. Tekintettel arra, hogy a megtámadott rendeletet a közegészségügyről szóló törvénykönyv L. 4002-3. cikkének rendelkezései alapján hozták, ez a kérdés a Conseil d'État (államtanács) által eldöntendő jogvita szempontjából meghatározó fontosságú és komoly nehézséget jelent. Emiatt ezek vonatkozásában az Európai Unió Bíróságához kell fordulni az Európai Unió működéséről szóló szerződés 267. cikkének alkalmazásával, és a Bíróság határozathozataláig fel kell függeszteni a megtámadott rendelettel szemben a fogorvosi és más szakszervezetek nemzeti szövetsége által előterjesztett kereseti kérelmekkel kapcsolatos eljárást.

A megtámadott határozatok vonatkozásában:

14. A megtámadott határozatok jogszerűsége az azok jogalapjaként szolgáló rendelet jogszerűségétől függ, emiatt az e határozatok megsemmisítése iránti kereseti kérelmek elbírálását fel kell függeszteni az előzetes döntéshozatalra az Európai Unió Bírósága elé terjesztett kérdés tárgyában a Bíróság általi határozathozatalig.

A KÖVETKEZŐKÉPPEN HATÁROZOTT:

[omissis].

[omissis][eredeti 11. o.] A keresetek elbírálását az Európai Unió Bíróságának a következő kérdésben való határozathozataláig felfüggeszti:

Kizárja-e a 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK irányelv 4f. cikkének (6) bekezdése, hogy a tagállam egy olyan szakma részleges gyakorlására teremtsen lehetőséget, amelyre az ugyanezen irányelv III. címe III. fejezetének rendelkezései által előírt, a szakmai képesítések feltétel nélküli elismerésének rendszere alkalmazandó?

[omissis] [eljárási szabályok]

A tanácskozássra a 2019. november 29-i tárgyalás után került sor.[omissis]

Nyilvános tárgyaláson kihirdetve 2019. december 19-én.

[omissis]