

Vec C-940/19

Návrh na začatie prejudiciálneho konania

Dátum podania:

30. december 2019

Vnútroštátny súd:

Conseil d'État

Dátum rozhodnutia vnútroštátneho súdu:

19. december 2019

Žalobcovia:

Les Chirugiens-Dentistes de France

Confédération des Syndicats médicaux français

Fédération des Syndicats pharmaceutiques de France

Syndicat des Biologistes

Syndicat des Médecins libéraux

Conseil national de l'Ordre des Chirugiens-Dentistes

Conseil national de l'Ordre des Masseurs-Kinésithérapeutes

Conseil national de l'Ordre des Infirmiers

Union dentaire

Žalovaní:

Ministre des Solidarités et de la Santé

Ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation

Premier ministre

[omissis]

**FRANCÚZSKA REPUBLIKA
V MENE FRANCÚZSKEHO ĽUDU**

[omissis]

Conseil d'Etat (Štátna rada, Francúzsko) [omissis]
(Oddelenie pre sporové konania, spojené komory –
5. a 6. komora)

[omissis]

V súvislosti s nasledujúcimi konaniami:

1. [Žaloba č. 416964] [omissis] Confédération nationale des syndicats dentaires (Národná konfederácia odborových zväzov zubných lekárov), teraz „Les chirurgiens-dentistes de France“ (Zubní chirurgovia Francúzska), Confédération des syndicats médicaux français (Konfederácia francúzskych odborových zväzov lekárov), Fédération des syndicats pharmaceutiques de France (Federácia odborových zväzov farmaceutov Francúzska), Syndicat des biologistes (Odborový zväz biológov), Syndicat des laboratoires de biologie clinique (Odborový zväz laboratórií klinickej biológie), Syndicat des médecins libéraux (Odborový zväz súkromných lekárov) a Union dentaire (Zväz zubných lekárov) sa domáhajú, aby Conseil d'Etat (Štátna rada):

1) zrušila z dôvodu prekročenia právomoci články 1, 2, 4 a 6 *décret n° 2017-1520* du 2 novembre 2017 relatif à la reconnaissance des qualifications professionnelles dans le domaine de la santé (dekrét č. 2017-1520 z 2. novembra 2017 o uznávaní odborných kvalifikácií v oblasti zdravotníctva), ako aj *arrêté de la ministre des solidarités et de la santé du 4 décembre 2017* relatif à la déclaration préalable de prestation de services pour les professions médicales et les pharmaciens (vyhláška ministerky solidarity a zdravotníctva zo 4. decembra 2017 o predbežnom vyhlásení o poskytovaní služieb pre lekárske povolania a farmaceutov) a *arrêté de la ministre des solidarités et de la santé du 8 décembre 2017* relatif à l'avis rendu par les commissions d'autorisation d'exercice ou par les ordres des professions de santé en cas d'accès partiel à une profession dans le domaine de la santé (vyhláška ministerky solidarity a zdravotníctva z 8. decembra 2017 o stanovisku, ktoré vydávajú komisie pre udeľovanie povolení na výkon povolání alebo komory príslušných zdravotníckych povolání v prípade čiastočného prístupu k povolaniu v oblasti zdravotníctva);

2) [omissis] [*ustanovenie týkajúce sa trov konania*]

Les chirurgiens-dentistes de France (Zubní chirurgovia Francúzska) a i. tvrdia, že:

– článok L. 4002-3 code de la santé publique (zákoník verejného zdravia), ktorý je právnym základom napadnutého dekrétu, je nezlučiteľný s [odsekom] 6 článku 4f smernice 2005/36/ES zo 7. septembra 2005 v rozsahu, v akom sa

vzťahuje na povolania lekára, zubného chirurga, pôrodnej asistentky a zdravotnej sestry;

– napadnutý dekrét a napadnuté vyhlášky preto nezákonne zahŕňajú do rozsahu pôsobnosti čiastočného prístupu k povolaniu povolania patriace do kapitoly III hlavy danej smernice.

[omissis] [spät'vzatie žaloby Odborovým zväzom laboratórií klinickej biológie]

[omissis] Ministerka solidarity a zdravotníctva navrhuje žalobu zamietnuť. Tvrdí, že dôvody uvedené v žalobe sú nedôvodné.

[omissis]

2. [Žaloba č. 417078] [omissis] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes (Národná rada komory zubných chirurgov) navrhuje, aby Conseil d'État (Štátna rada):

1) zrušila uvedený dekrét z 2. novembra 2017 z dôvodu prekročenia právomoci [omissis]

2) [omissis] [trovy konania]

[omissis] Tvrdí, že napadnutý dekrét:

– [omissis] [formálna vada]

– je založený na článku L. 4002-3 zákonníka verejného zdravia, ktorý je nezlučiteľný s [odsekom] 6 článku 4f smernice 2005/36/ES zo 7. septembra 2005 v rozsahu, v akom sa vzťahuje na povolania lekára, zubného chirurga, pôrodnej asistentky a zdravotnej sestry;

– [omissis] [otázka vnútroštátneho práva]

– odporuje článku L. 4002-4 toho istého zákonníka tým, že popri konzultácii profesijnej komory, ktorá by mohla byť prípadne dotknutá, stanovuje konzultáciu komisie týkajúcu sa žiadostí o čiastočný prístup;

– do toho istého zákonníka vkladá článok R. 4002-4, ktorý je nezákonný v rozsahu, v akom umožňuje uložiť žiadateľovi čiastočný prístup k povolaniu, o ktorý nežiadal;

– do toho istého zákonníka vkladá prostredníctvom svojho článku 2 ustanovenia, ktoré obsahujú zjavne nesprávne posúdenie, keď pre rôzne dotknuté povolania stanovujú možnosť podať na tribunal administratif (správny súd) opravný prostriedok proti rozhodnutiu, ktorým príslušný orgán rozhodol o tom, či žiadateľ ovláda francúzsky jazyk.

[*omissis*] Ministerka solidarity a zdravotníctva navrhuje žalobu zamietnuť. Tvrdí, že dôvody uvedené v žalobe sú nedôvodné.

[*omissis*] Ministre de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation (minister vysokoškolského vzdelávania, výskumu a inovácií) navrhuje žalobu zamietnuť. Pripája sa k pripomienkam, ktoré predložila ministerka solidarity a zdravotníctva.

Žaloba bola oznámená Premier ministre (predseda vlády) a Président de la République (prezident republiky), ktorí k nej nepredložili žiadne vyjadrenie.

3. [Žaloba č. 417937] [*omissis*] Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes navrhuje, aby Conseil d'État (Štátna rada):

1) z dôvodu prekročenia právomoci zrušila vyhlášku ministerky solidarity a zdravotníctva zo 4. decembra 2017 o predbežnom vyhlásení o poskytovaní služieb pre lekárske povolania a farmaceutov;

2) [*omissis*] [*trovy konania*]

[*omissis*] Tvrdí, že napadnutá vyhláška:

– [*omissis*] [*sa týka vnútroštátneho práva*]

– nezákonne zahŕňa do rozsahu pôsobnosti čiastočného prístupu k povolaniu povolania, na ktoré sa vzťahuje kapitola III hlavy III smernice 2005/36/ES zo 7. septembra 2005;

– odporuje článku L. 4112-7 zákonníka verejného zdravia tým, že lekárom usadeným v tretej krajine umožňuje výkon povolania na základe slobody poskytovať služby;

– obsahuje zjavne nesprávne posúdenie, pokiaľ ide o zaručenie dôkaznej hodnoty a pravosti, ktoré vyžaduje pre doklady, ktorými má žiadateľ preukázať, že svoje povolanie vykonával v štáte, v ktorom je usadený, na plný úväzok počas troch rokov alebo na čiastočný úväzok počas obdobia, ktoré celkovo zodpovedá uvedenej dobe.

[*omissis*] Ministerka solidarity a zdravotníctva navrhuje žalobu zamietnuť. Tvrdí, že dôvody uvedené v žalobe sú nedôvodné.

4. [Žaloba č. 417963] [*omissis*] Conseil national de l'Ordre des Masseurs-Kinesitotherapeutes (Národná rada komory masérov fyzioterapeutov) navrhuje, aby Conseil d'État (Štátna rada):

1) zrušila z dôvodu prekročenia právomoci vyhlášku ministerky solidarity a zdravotníctva z 8. decembra 2017 o predbežnom vyhlásení o poskytovaní služieb pre poradcov v oblasti genetiky, rádiológov a farmaceutických laborantov

a nemocničných farmaceutických laborantov, ako aj pre povolania uvedené v hlave III časti IV zákonníka verejného zdravia;

2) [omissis] [trovy konania]

[omissis] Tvrdí, že napadnutá vyhláška:

– [omissis] [sa týka výhradne vnútroštátneho práva]

– odporuje článku R. 4311-38 zákonníka verejného zdravia tým, že nevyžaduje predložiť doklady, na základe ktorých by bolo možné overiť povahu a obsah absolvovanej základnej odbornej prípravy, neobsahuje údaje o mieste prvého poskytovania služieb, neobsahuje informácie o dobe trvania poskytovania služieb a napokon, pokiaľ ide o poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania, nevyžaduje žiadne informácie, len názov poisťovne a číslo zmluvy;

– odporuje článku L. 4321-11 zákonníka verejného zdravia tým, že nevyžaduje, aby žiadateľ predložil dôkazy o svojej znalosti príslušného jazyka.

[omissis] Ministerka solidarity a zdravotníctva navrhuje žalobu zamietnuť. Tvrdí, že dôvody uvedené v žalobe sú nedôvodné.

5. [Žaloba č. 418010] [omissis] Conseil national de l'Ordre des chirurgiens-dentistes navrhuje, aby Conseil d'État (Štátna rada):

1) zrušila z dôvodu prekročenia právomoci vyhlášku ministerky solidarity a zdravotníctva z 8. decembra 2017, ktorou sa určujú regionálni prefekti príslušní na posudzovanie žiadostí o povolenie na výkon zdravotníckych povolání alebo poskytovanie služieb v zdravotníckych povolaniach;

2) [omissis] [trovy konania]

[omissis] Tvrdí, že napadnutá vyhláška je nezákonná v rozsahu, v akom sa týka povolania zubného chirurga, ktoré je vyňaté z mechanizmu čiastočného prístupu k povolaniu ustanoveného v smernici zo 7. septembra 2005.

[omissis] Ministerka solidarity a zdravotníctva navrhuje žalobu zamietnuť. Tvrdí, že dôvody uvedené v žalobe sú nedôvodné.

6. [Žaloba č. 418013] [omissis] Conseil national de l'Ordre des chirurgiens-dentistes navrhuje, aby Conseil d'État (Štátna rada):

1) zrušila vyhlášku ministerky solidarity a zdravotníctva z 8. decembra 2017 o stanovisku, ktoré vydávajú komisie pre udeľovanie povolení na výkon povolania alebo komory príslušných zdravotníckych povolání v prípade čiastočného prístupu k povolaniu v oblasti zdravotníctva;

2) [omissis] [trovy konania]

[omissis] Tvrdí, že napadnutá vyhláška:

– je nezákonná v rozsahu, v akom sa týka povolání, na ktoré sa vzťahuje kapitola III hlavy III smernice, najmä povolania zubného chirurga, keďže tieto povolania sú vyňaté z mechanizmu čiastočného prístupu podľa článku 4f [ods.] 6 smernice 2005/36/ES;

[omissis] [výhrada podľa vnútroštátneho práva]

[omissis] [výhrada podľa vnútroštátneho práva]

[omissis] Ministerka solidarity a zdravotníctva navrhuje žalobu zamietnuť. Tvrdí, že dôvody uvedené v žalobe sú nedôvodné.

7. [Žaloba č. 419746] [omissis] Conseil national de l'Ordre des Infirmiers (Národná rada komory zdravotných sestier) navrhuje, aby Conseil d'État (Štátna rada):

1) zrušila implicitné rozhodnutie vyplývajúce z nečinnosti ministerky solidarity a zdravotníctva v súvislosti s jej vnútornému správny odvolaním z 28. decembra 2017, ktoré smeruje k zrušeniu dekrétu č. 2017-1520 z 2. novembra 2017 a vyhlášky ministerky solidarity a zdravotníctva z 8. decembra 2017 o stanovisku komisií, ktoré vydávajú komisie pre udeľovanie povolení na výkon povolání alebo komory príslušných zdravotníckych povolání v prípade čiastočného prístupu k povolaniu v oblasti zdravotníctva;

2) [omissis] [trovy konania]

[omissis] Tvrdí, že:

[omissis] [otázky vnútroštátneho práva]

– článok L. 4002-3 zákonníka verejného zdravia, vychádzajúci z nariadenia z 19. januára 2017, je v rozsahu, v akom sa vzťahuje na povolania lekára, zubného chirurga, zdravotnej sestry a pôrodnej asistentky, nezlučiteľný so smernicou zo 7. septembra 2005, ktorá z mechanizmu čiastočného prístupu k povolaniu vyníma povolania, na ktoré sa vzťahuje kapitola III hlavy III smernice;

– napadnutý dekrét a napadnutá vyhláška nezákonne zahŕňajú do rozsahu pôsobnosti čiastočného prístupu k povolaniu povolania, ktoré patria do kapitoly III hlavy III tej istej smernice.

[omissis] Ministerka solidarity a zdravotníctva navrhuje žalobu zamietnuť. Tvrdí, že dôvody uvedené v žalobe sú nedôvodné.

Žaloba bola oznámená predsedovi vlády a prezidentovi republiky, ktorí k nej nepredložili žiadne vyjadrenie.

So zreteľom na ostatné dokumenty v spise;

so zreteľom na:

- Zmluvu o fungovaní Európskej únie, najmä na jej článok 267;
- smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES zo 7. septembra 2005;
- smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2013/55/EÚ z 20. novembra 2013;
- zákonník verejného zdravia;
- zákon č. 2016-41 z 26. januára 2016;
- zákon č. 2018-132 z 26. februára 2018;
- nariadenie č. 2016-1809 z 22. decembra 2016;
- nariadenie č. 2017-50 z 19. decembra 2017;
- code de justice administrative (správny súdny poriadok);

[omissis] [procesné úvahy]

1. Vyššie uvedenými žalobami sa Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes, Conseil national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes a Conseil national de l'ordre des infirmiers domáhajú posúdenia podobných otázok. Konania o žalobách je teda potrebné spojiť a rozhodnúť jedným rozhodnutím.

[omissis]

2. [omissis] [spätvzatie žaloby syndicat des laboratoires de biologie clinique]

O dekrétach a napadnutých vyhláškach:

3. Odsek 1 článku 4f, doplnený do smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES zo 7. septembra 2005 o uznávaní odborných kvalifikácií smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2013/55/EÚ z 20. novembra 2013, stanovuje, že

„Príslušný orgán hostiteľského členského štátu udelí na základe individuálneho posúdenia čiastočný prístup k odbornej činnosti na svojom území len vtedy, keď sú splnené tieto podmienky: a) odborník je plne odborne spôsobilý vykonávať v domovskom členskom štáte odbornú činnosť, pre ktorú sa v hostiteľskom členskom štáte žiada o čiastočný prístup; b) rozdiely medzi odbornou činnosťou vykonávanou podľa právnych predpisov v domovskom členskom štáte a regulovaným povolaním v hostiteľskom členskom štáte ako takým sú také veľké, že uplatnenie kompenzačných opatrení by viedlo k tomu, že by sa od žiadateľa vyžadovalo skončenie úplného programu vzdelávania a odbornej prípravy, ktorý sa vyžaduje v hostiteľskom členskom štáte, aby mali prístup k plne regulovanému povolaniu v hostiteľskom členskom štáte; c) odborná činnosť sa objektívne môže

oddeliť od ostatných činností patriacich pod regulované povolanie v hostiteľskom členskom štáte. Na účely písmena c) príslušný orgán hostiteľského členského štátu zohľadňuje, či sa odborná činnosť môže vykonávať ako nezávislá činnosť v domovskom členskom štáte.“

Nariadením z 19. januára 2017 o uznávaní odborných kvalifikácií v oblasti zdravotníctva, ktorým sa tieto ustanovenia preberajú do francúzskeho práva, sa okrem iného vložili do zákonníka verejného zdravia články L. 4002-3 až L. 4002-6, ktoré upravujú podmienky čiastočného prístupu k zdravotníckym povolaniam upravené v štvrtej časti tohto zákonníka. Tieto ustanovenia nadobudli silu právneho predpisu na základe ratifikácie predmetného nariadenia zákonom z 26. februára 2018.

Žalobcovia sa z dôvodu prekročenia právomoci domáhajú zrušenia dekrétu z 2. novembra 2017 o uznávaní odborných kvalifikácií v oblasti zdravotníctva, ktorým sa vykonávajú tieto právne predpisy, ako aj vyhlášok ministerky solidarity a zdravotníctva zo 4. a z 8. decembra 2017, ktorými sa vykonáva tento dekrét.

[omissis] [preskúmanie formálnej zákonnosti dekrétu]

4. [omissis]

5. [omissis]

O vecnej zákonnosti dekrétu:

6. Po prvé ustanovenia článku R. 4002-2 zákonníka verejného zdravia, ktoré boli do tohto zákonníka vložené napadnutým dekrétom, stanovujú, že na podanie žiadostí o čiastočný prístup k povolaniu na účely usadenia sa je potrebné požiadať okrem stanoviska profesijnej komory, ak je to relevantné, aj o stanovisko komisií, ktoré podľa ustanovení štvrtej časti zákonníka verejného zdravia týkajúcich sa rôznych zdravotníckych povolaní rozhodujú o individuálnych povoleniach na výkon predmetných povolaní.

7. Na jednej strane, hoci článok L. 4002-4 zákonníka verejného zdravia stanovuje konzultáciu profesijných komôr, ktoré sú prípadne dotknuté, táto okolnosť nebráni tomu, aby napadnutý dekrét okrem iného stanovil konzultácie komisií uvedených v predchádzajúcom bode, a nebráni ani tomu, aby špecifikoval skutočnosti, ktorých sa majú týkať tak stanoviská týchto komisií, ako aj stanoviská príslušných stavovských orgánov. Na druhej strane žalobný dôvod, [podľa ktorého] je článok R. 4002-2 nezákonný z dôvodu, že požaduje stanoviská profesijnej komory k rozhodnutiam, ktoré táto komora prijíma, [je neúčinný], lebo orgánom príslušným rozhodovať o žiadosti o povolenie na výkon povolania je minister a nie profesijná komora, ktorá rozhoduje len o zápise do svojho zoznamu členov.

8. Po druhé [*zamietnutie žalobného dôvodu, podľa ktorého sa odkazom na ministerskú vyhlášku porušujú ustanovenia zákonníka verejného zdravia, ktoré*

stanovujú, že podmienky a pravidlá uplatňovania sú stanovené dekrétom Conseil d'État (Štátna rada)].

9. Po tretie v článku R. 4002-4 zákonníka verejného zdravia, ktorý bol do tohto zákonníka vložený napadnutým dekrétom, sa stanovuje, že „v prípade žiadosti o povolenie na výkon povolania na účely usadenia sa, pokiaľ stanovisko komisie obsahuje reštriktívnejší návrh na čiastočný prístup a povolanie žiadateľa je regulované profesijnou komorou, o stanovisko tejto komory sa žiada za podmienok stanovených v článku R. 4002-3“. Na rozdiel od toho, čo tvrdia žalobcovia, predmetom ani účelom týchto ustanovení nie je umožniť požadovať čiastočný výkon povolania od odborníka, ktorý žiada o povolenie na výkon zdravotníckeho povolania na účely usadenia sa. Žalobný dôvod založený na tom, že predmetné ustanovenia sú z tohto dôvodu nezákonné, je teda potrebné zamietnuť.

10. Po štvrté v článku R. 4112-1 zákonníka verejného zdravia sa stanovuje, že na zápis do zoznamu komory lekárov, zubných chirurgov a pôrodných asistentiek musí žiadateľ okrem iného poskytnúť „všetky dôkazy, ktorými môže preukázať, [že] má znalosť jazykov potrebnú na výkon povolania“ a že proti rozhodnutiu rady departementu o odopretí zápisu do zoznamu najmä z dôvodu nedostatočných jazykových znalostí možno podať opravný prostriedok v správnom konaní na regionálnu alebo medziregionálnu radu, potom na národnú radu príslušnej komory, pričom predchádzajúce podanie takýchto opravných prostriedkov je nevyhnutným predpokladom na podanie žaloby na Conseil d'État (Štátna rada).

11. Na účely transpozície ustanovení článku 53 smernice zo 7. septembra 2005, ktoré stanovujú, že „každé overovanie jazykov je primerané činnosti, ktorá sa má vykonávať. Príslušný odborník sa proti takýmto kontrolám môže odvolať podľa vnútroštátneho práva“, sa článkom 2 napadnutého dekrétu do zákonníka verejného zdravia vkladá článok R. 4112-6-2, ktorý sa vzťahuje na postup zápisu do zoznamu komôr lekárskeho povolania a podľa ktorého „príslušný orgán na základe overenia ovládania francúzskeho jazyka žiadateľom vydá rozhodnutie, proti ktorému je prípustný opravný prostriedok na územne príslušný správny súd“. Hoci Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes tvrdí, že skutočnosť, že tento článok zaviedol osobitné rozhodnutie rady departementu (profesijnej) komory o jazykových znalostiach žiadateľa, proti ktorému je prípustný osobitný opravný prostriedok na správny súd, môže vzhľadom na to, že existuje spoločne s postupom uvedeným v bode 10, spôsobovať zložitosť konania o napadnutí odopretia zápisu do zoznamu komory, avšak táto zložitosť nepoznačuje napadnutý dekrét zjavne nesprávnym posúdením.

12. Po piate v článku 4f ods. 6 týkajúcom sa čiastočného prístupu k povolaniu, ktorý bol do vyššie uvedenej smernice zo 7. septembra 2005 vložený smernicou z 20. novembra 2013, sa však stanovuje, že „tento článok sa nevzťahuje na odborníkov, ktorým sa automaticky uznali ich odborné kvalifikácie podľa hlavy III kapitol II, III a IIIa“, pričom kapitola III hlavy III sa zaoberá uznávaním odborných kvalifikácií na základe koordinácie minimálnych požiadaviek na

odbornú prípravu, ktorá sa týka dokladov o formálnej kvalifikácia lekára umožňujúcich prístup k odborným činnostiam lekára so základnou odbornou prípravou a špecializovaného lekára, ako aj dokladov o formálnej kvalifikácii sestry zodpovednej za všeobecnú starostlivosť, zubného lekára, špecializovaného zubného lekára, pôrodnej asistentky a farmaceuta. Tieto povolania sú vo Francúzsku regulovanými povolaniami, ktoré upravuje štvrtá časť zákonníka verejného zdravia. Článok L. 4002-3 tohto zákonníka stanovuje možnosť čiastočného prístupu ku všetkým zdravotníckym povolaniam upraveným v štvrtej časti toho istého zákonníka, a teda aj k povolaniam, na ktoré sa vzťahuje mechanizmus automatického uznávania odborných kvalifikácií. Žalobcovia tvrdia, že z tohto dôvodu je predmetný článok nezlučiteľný s vyššie uvedeným článkom 4 ods. 6 smernice zo 7. septembra 2005. Odpoveď na tento žalobný dôvod tak závisí od otázky, či sa má tento článok smernice vykladať v tom zmysle, že vylučuje, aby členský štát zaviedol možnosť čiastočného prístupu k jednému z povolání, na ktoré sa vzťahuje mechanizmus automatického uznávania odborných kvalifikácií stanovený v ustanoveniach kapitoly III hlavy III tej istej smernice.

13. Keďže bol napadnutý dekrét prijatý na základe ustanovení článku L. 4002-3 zákonníka verejného zdravia, táto otázka je rozhodujúca na vyriešenie sporu, ktorý má rozhodnúť Conseil d'État (Štátna rada), a predstavuje vážne ťažkosti. Uvedené otázky treba v dôsledku toho položiť Súdnemu dvoru Európskej únie na základe článku 267 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a až do rozhodnutia Súdného dvora Európskej únie prerušiť konanie o návrhu Confédération nationale des syndicats dentaires a iných, ktorý smeruje proti napadnutému dekrétu.

O napadnutých vyhláškach:

14. Keďže zákonnosť napadnutých vyhlášok závisí od zákonosti dekrétu, ktorý je ich právnym základom, treba tiež prerušiť konanie o návrhu na zrušenie týchto vyhlášok dovtedy, kým Súdny dvor Európskej únie nerozhodne o prejudiciálnej otázke, ktorá sa mu predkladá.

ROZHODLA:

[omissis].

[omissis] Konanie o žalobách sa prerušuje dovtedy, kým Súdny dvor Európskej únie nerozhodne o tejto otázke:

Bráni článok 4f ods. 6 smernice 2005/36/ES zo 7. septembra 2005 tomu, aby členský štát zaviedol možnosť čiastočného prístupu k jednému z povolání, na ktoré sa vzťahuje mechanizmus automatického uznávania odborných kvalifikácií podľa ustanovení nachádzajúcich sa v kapitole III hlavy III tej istej smernice?

[omissis] [procesné formulácie]

Rozhodnutie bolo prijaté po porade z 29. novembra 2019 [omissis]

Vyhlášené na verejnom zasadnutí 19. decembra 2019.

[*omissis*]

PRACOVNÝ DOKUMENT