

Дело C-925/19 PPU

**Резюме на преюдициалното запитване съгласно член 98, параграф 1 от
Процедурния правилник на Съда**

Дата на постъпване в Съда:

18 декември 2019 г.

Запитваща юрисдикция:

Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Съд по
административни и трудови дела – Сегед, Унгария)

Дата на акта за преюдициално запитване:

18 декември 2019 г.

Жалбоподатели:

SA

SA младши

Ответници:

Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Dél-alföldi Regionális
Igazgatóság (Национална генерална дирекция „Полиция по
въпросите на чужденците“, Генерална дирекция „Dél-alföld“,
Унгария)

Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság (Национална генерална
дирекция „Полиция по въпросите на чужденците“, Унгария)

Предмет на главното производство

Идентичен с предмета на спора по главното производство по дело C-924/19
PPU.

Предмет и правно основание на преюдициалното запитване

Идентичен с предмета и правното основание на преюдициалното запитване
по дело C-924/19 PPU,

Преюдициални въпроси

Идентични с повдигнатите по дело C-924/19 PPU.

Релевантни разпоредби на международното право, на правото на Съюза и на вътрешното право

Идентични с повдигнатите по дело C-924/19 PPU.

Кратко представяне на фактите и на главното производство

- 1 На 5 декември 2108 г. жалбоподателите, SA и ненавършилото ѝ пълнолетие дете, ирански гражданин, подават съвместно искане за признаване на статут на бежанци в Унгария, където са пристигнали през Турция, България и Сърбия. SA не смята, че Турция е сигурна държава, преди това е подала молба за убежище в България и двамата са останали в Сърбия повече от две години, без да са подавали молба за убежище в тази страна. Във връзка с подадената в Унгария молба за убежище тя се позовава на прекратяването на брака ѝ. По отношение на останалото, в Иран тя не е подложена на преследване, дискриминация, увреждащо и жестоко отношение.
- 2 Компетентният орган в областта на убежището определя зоната за изчакване Рьоске (Унгария) като място за настаняване на жалбоподателите и в решението си от 12 февруари 2019 г. обявява молбата на жалбоподателите за недопустима и разпорежда връщането им на територията на Република Сърбия. Посоченият орган мотивира решението си за установяване на недопустимост с член 51, параграф 2, буква f) от Закона за правото на убежище, тъй като жалбоподателите са пристигнали в Унгария през държави, в които не са били изложени на риск от преследване, обосноваващ признаването на статут на бежанци, нито на риск от тежки посегателства, който би могъл да бъде основание за предоставяне на субсидиарна закрила или, че в страните, през които са преминали транзитно, за да стигнат до Унгария им е гарантирана достатъчна степен на защита.
- 3 Компетентната юрисдикция отхвърля подадената от жалбоподателите жалба, без да разглежда делото по същество.
- 4 Впоследствие, с решения от 27 март 2019 г. полицейският орган по въпросите на чужденците разпорежда на жалбоподателите да останат на определеното място, а именно сектора на полицията по въпросите на чужденците в зоната за изчакване Рьоске.
- 5 След като Сърбия отказва да допусне жалбоподателите, полицейският орган за чужденците приема решения от 17 април 2019 г. за изменение на решението от 12 февруари 2019 г., като определя Ислямска република Иран

за държава на връщане. Възражението срещу това решение за изменение е отхвърлено, без да бъде упражнен съдебен контрол.

- 6 Понастоящем жалбоподателите остават в зоната за изчакване Рьоске, обградена с висока стена с бодлива тел, в която са разположени метални контейнери. Жалбоподателите могат да излизат от своя сектор само по изключение (например за медицински прегледи или за явяване във връзка с процесуални действия), поради което се оказват почти изолирани от външния свят. Търсещите убежище лица, настанени в други сектори, също не могат да ги посещават и контактът с външния свят, включително с техния процесуален представител, е възможен само с предварително разрешение и под полицейски ескорт в определен за тази цел контейнер в зоната за изчакване. По искане на жалбоподателите на 29 март 2019 г. ЕСПЧ постановява временна мярка, с която задължава Унгария да им осигури храна в зоната за изчакване.
- 7 Жалбоподателите иницират две производства. В първото те искат отмяната на решението във връзка с възражението срещу изпълнението на решението за изменение на държавата на връщане, както и провеждането на нова процедура. Във второто — те искат да се установи, че компетентният орган в областта на убежището е бездействал, като не е определил място на оставане на жалбоподателите извън зоната за изчакване. Двете производства са съединени.

Основни твърдения на страните в главното производство

- 8 Идентични с доводите, повдигнати по дело C-924/19 PPU.

Кратко изложение на мотивите за преюдициалното запитване

- 9 Идентично с мотивите, изложени по дело C-924/19 PPU.