

Cauza C-925/19 PPU**Rezumatul cererii de decizie preliminară întocmit în temeiul articolului 98 alineatul (1) din Regulamentul de procedură al Curții de Justiție****Data depunerii:**

18 decembrie 2019

Instanța de trimitere:

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Tribunalul Administrativ și pentru Litigii de Muncă din Szeged, Ungaria)

Data deciziei de trimitere:

18 decembrie 2019

Reclamanți:

SA

SA junior

Pârâți:

Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatóság (Direcția Generală Națională a Poliției pentru Străini, Direcția Generală din Dél-alföld, Ungaria)

Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság (Direcția Generală Națională a Poliției pentru Străini, Ungaria)

Obiectul procedurii principale

Identic cu obiectul procedurii principale în cauza C-924/19 PPU.

Obiectul și temeiul juridic al cererii de decizie preliminară

Identic cu obiectul și temeiul juridic al cererii de decizie preliminară în cauza C-924/19 PPU.

Întrebările preliminare

Identice cu cele formulate în cauza C-924/19 PPU.

Dispozițiile de drept internațional, de drept al Uniunii și de drept național invocate

Identice cu cele invocate în cauza C-924/19 PPU.

Prezentare succintă a situației de fapt și a acțiunii principale

- 1 Reclamantii, SA și copilul său minor, de cetățenie iraniană, au formulat, la 5 decembrie [2018], o cerere comună pentru recunoașterea statutului de refugiați în Ungaria, pe teritoriul căreia au ajuns prin Turcia, Bulgaria și Serbia. SA nu a considerat că Turcia este o țară sigură, a introdus o cerere de azil în Bulgaria și atât ea, cât și copilul său au rămas în Serbia mai mult de doi ani fără să fi introdus o cerere de azil în această țară. Ca motiv al cererii sale de azil introduse în Ungaria, SA a invocat desfacerea căsătoriei sale. În rest, în Iran reclamanta nu a suferit persecuție, discriminare, vătămări sau atrocități.
- 2 Autoritatea competentă în materie de azil a desemnat zona de tranzit Röske (Ungaria) drept loc de cazare în favoarea reclamanților și, prin decizia din 25 aprilie 2019, aceasta a declarat inadmisibilă cererea reclamanților și a dispus returnarea lor pe teritoriul Republicii Serbia. Această autoritate și-a întemeiat decizia de inadmisibilitate pe articolul 51 alineatul 2 litera f) din Legea privind dreptul de azil, pentru motivul că reclamanții au ajuns în Ungaria prin țări în care nu au fost expuși unui risc de persecuție care să justifice recunoașterea statutului de refugiați și nici unui risc de vătămări grave care ar putea servi drept bază pentru acordarea protecției subsidiare, sau că în țările prin care au tranzitat pentru a ajunge în Ungaria le-a fost garantat un nivel adecvat de protecție.
- 3 Acțiunea introdusă de reclamanți a fost respinsă de instanța competentă fără ca aceasta să efectueze o examinare a cauzei pe fond.
- 4 În continuare, prin deciziile sale din 27 martie 2019, autoritatea de poliție pentru străini a dispus cazarea reclamanților în locul desemnat, și anume sectorul poliției pentru străini din zona de tranzit Röske.
- 5 După ce Serbia a refuzat să admită reclamanții, autoritatea de poliție pentru străini a adoptat decizii la 17 aprilie 2019 prin care a modificat decizia din 12 februarie 2019, desemnând Republica Islamică Iran drept țară de returnare. Opoziția față de această decizie de modificare a fost respinsă fără a se efectua un control judiciar.
- 6 În prezent, reclamanții se află în continuare în zona de tranzit Röske, care este o zonă înconjurată de un zid înalt de sârmă ghimpată în care au fost amplasate containere metalice. Reclamanții pot ieși din sectorul lor doar în mod excepțional

(de exemplu, pentru controale medicale sau pentru a se prezenta în scopul îndeplinirii actelor de procedură) și, în consecință, sunt aproape izolați de lumea exterioară. Nici solicitanții de azil cazați în alte sectoare nu pot să îi viziteze, iar contactul cu lumea exterioară, inclusiv cu reprezentantul lor legal, nu este posibil decât cu autorizare prealabilă și sub escorta poliției, într-un container prevăzut în acest scop în zona de tranzit. La cererea reclamanților, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a adoptat, la 29 martie 2019, o măsură asigurătorie, obligând Ungaria să le asigure hrană în zona de tranzit.

- 7 Reclamanții au introdus două cereri. Prin prima cerere, aceștia solicită anularea deciziei referitoare la opoziția la executare a deciziei de modificare a țării de returnare, precum și inițierea unei noi proceduri. Prin a doua cerere, aceștia solicită să se constate că autoritatea competentă în materie de azil s-a abținut să desemneze în favoarea reclamanților un loc de ședere în afara zonei de tranzit. Cele două proceduri au fost conexe.

Principalele argumente ale părților din acțiunea principală

- 8 Identice cu argumentele invocate în cauza C-924/19 PPU.

Prezentare succintă a motivării cererii de decizie preliminară

- 9 Identică cu cea prezentată în cauza C-924/19 PPU.