

Mål C-925/19 PPU

Sammanfattning av begäran om förhandsavgörande enligt artikel 98.1 i domstolens rättegångsregler

Datum för ingivande:

den 18 december 2019

Domstol som begär förhandsavgörande:

Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Förvaltnings- och socialdomstolen i Szeged, Ungern)

Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:

den 18 december 2019

Klaganden:

SA

SA junior

Motparter:

Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatóság (Nationella generaldirektoratet för utlänningspolisen, Generaldirektoratet i Dél-alföld, Ungern)

Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság (Nationella generaldirektoratet för utlänningspolisen, Ungern)

Saken i det nationella målet

Identisk med saken i mål C-924/19 PPU.

Syfte med och rättslig grund för begäran om förhandsavgörande

Identisk med syftet med och rättslig grund för begäran om förhandsavgörande i mål C-924/19 PPU.

Frågor som har hänskjutits för förhandsavgörande

Identiska med frågorna i mål C-924/19 PPU.

Anförda bestämmelser i nationell rätt, unionsbestämmelser och nationella bestämmelser

Identiska med de bestämmelser som angetts i mål C-924/19 PPU.

Kortfattad redogörelse för de faktiska omständigheterna och förfarandet i målet vid den nationella domstolen

- 1 Klagandena, SA och SA:s minderåriga son, är iranska medborgare. De lämnade den 5 december 2018 in en gemensam ansökan om att tillerkännas flyktingstatus i Ungern, dit de anlant via Turkiet, Bulgarien och Serbien. SA ansåg inte att Turkiet var ett säkert land, hade framställt en asylansökan i Bulgarien och båda hade vistats i Serbien i mer än två år utan att där ha lämnat in någon asylansökan. Som skäl för den asylansökan som ingavs i Ungern åberopade SA sin skilsmässa. För övrigt utsattes SA inte för förföljelse, diskriminering, skada eller grymhet i Iran.
- 2 Den behöriga asylmyndigheten anvisade transitområdet i Röszke (Ungern) som inkvarteringsplats för klagandena och avvisade genom beslut den 12 februari 2019 klagandenas ansökan samt förordnade att de skulle återvända till Republiken Serbien. Myndigheten grundade sitt avvisningsbeslut på 51 § punkt 2 f i lagen om asylrätt och motiverade beslutet med att klagandena hade anlant till Ungern via länder i vilka de inte utsatts för någon risk för förföljelse som motiverade att de beviljades status som flyktingar och inte heller någon risk för allvarliga skador som motiverade att de beviljades alternativt skydd, och att de hade säkerställts en adekvat skyddsnivå i de länder de rest igenom för att komma till Ungern.
- 3 Klagandenas överklagande ogillades av den behöriga domstolen utan någon prövning i sak.
- 4 Därefter, genom beslut av den 27 mars 2019, förordnade utlänningsmyndigheten att klagandena skulle stanna kvar på den anvisade platsen, det vill säga utlänningspolisens sektor inom transitområdet i Röszke.
- 5 Efter det att Serbien hade nekat att ta emot klagandena, meddelade utlänningsmyndigheten, den 17 april 2019, beslut genom vilka den ändrade beslutet av den 12 februari 2019, och utsåg Islamiska republiken Iran som återvändandeland. Invändningen mot detta ändringsbeslut avslogs utan någon domstolsprövning.
- 6 För närvarande befinner sig klagandena inom transitområdet i Röszke, som är ett område omgärdat av en hög mur med taggtråd där metallcontainrar är belägna. Klagandena får endast undantagsvis lämna sin sektor (till exempel för

hälsokontroller eller för att inställa sig med anledning av procesuella åtgärder). De är således i stort sett isolerade från omvärlden. De asylsökande som är inkvarterade i andra sektorer kan inte heller besöka dem och de kan endast ha kontakt med omvärlden, inklusive med sitt rättsliga ombud, efter det att de fått förhandstillstånd och med poliseskort, i en container som uppställts för detta syfte inom transitområdet. På begäran av klagandena beslutade Europadomstolen den 29 mars 2019 om en säkerhetsåtgärd och ålade Ungern att tillhandahålla dem mat inom transitområdet.

- 7 Klagandena har framställt två yrkanden. För det första har de yrkat att det beslut som fattades med anledning av invändningen mot verkställigheten av beslutet om ändring av återvändandelandet ska upphävas och att ett nytt förfarande ska inledas. För det andra har de yrkat att det ska fastställas att den behöriga asylmyndigheten har försummat att till klagandenas förmån utse en vistelseplats som ligger utanför transitområdet. Dessa båda förfaranden har förenats.

Parternas huvudargument

- 8 Identiska med de argument som gjorts gällande i mål C-924/19 PPU.

Kortfattad redogörelse för skälen till att förhandsavgörande begärs

- 9 Identisk med de skäl som redogjorts i mål C-924/19 PPU.