

**Υπόθεση C-29/20**

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως**

**Ημερομηνία καταθέσεως:**

23 Ιανουαρίου 2020

**Αιτούν δικαστήριο:**

Oberlandesgericht Köln (Γερμανία)

**Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:**

10 Ιανουαρίου 2020

**Ενάγουσα:**

Biofa AG

**Εναγομένη:**

Sikma D. Vertriebs GmbH und Co. KG

[παραλειπόμενα]

Δημοσιεύθηκε στις 10.1.2020

[παραλειπόμενα]

**Oberlandesgericht Köln (εφετείο Κολωνίας, Γερμανία)**

**Διάταξη**

Στη διαφορά μεταξύ

Biofa AG, [παραλειπόμενα] [με έδρα το] Gutsbezirk Münsingen,

ενάγουσας και εκκαλούσας,

[παραλειπόμενα]

κατά

Sikma D. Vertriebs GmbH und Co KG, [παραλειπόμενα] [με έδρα το] Everswinkel,

εναγομένης και εφεσίβλητης,

[παραλειπόμενα]

το έκτο πολιτικό τμήμα του Oberlandesgericht Köln (εφετείου Κολωνίας)

[παραλειπόμενα]

**αποφάσισε:**

I. Αναστέλλεται η διαδικασία.

II. Υποβάλλεται στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης το ακόλουθο προδικαστικό ερώτημα σχετικά με την ερμηνεία του άρθρου 3, παράγραφος 1, στοιχείο α', του άρθρου 9, παράγραφος 1, στοιχείο α', του άρθρου 95, παράγραφος [2], του κανονισμού (ΕΕ) [σελ. του πρωτοτύπου 2] 528/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2012, σχετικά με τη διάθεση στην αγορά και τη χρήση βιοκτόνων:

Σε περίπτωση έγκρισης δραστικής ουσίας με εκτελεστικό κανονισμό σύμφωνα με το άρθρο 9, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012, έχει δεσμευτική ισχύ για δικαστική διαδικασία σε κράτος μέλος το γεγονός ότι η εγκεκριμένη ουσία προορίζεται να ασκεί δράση με οποιοδήποτε μέσο πέραν της απλής φυσικής ή μηχανικής δράσης κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012 ή ενάποκειται στο δικαστήριο του κράτους μέλους που καλείται να επιληφθεί της σχετικής διαφοράς να διαπιστώσει εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 3, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012, ακόμη και μετά την έκδοση εκτελεστικού κανονισμού;

Σκεπτικό

I.

Οι διάδικοι ερίζουν ως προς το ζήτημα εάν η εναγομένη έχει το δικαίωμα να διαθέτει στην αγορά ένα προϊόν για την καταπολέμηση επιβλαβών οργανισμών που περιέχει ως δραστική ουσία γη διατόμων, ακόμη και σε περίπτωση που αυτό δεν προέρχεται από εισαγωγή ή κατασκευαστή που περιλαμβάνεται στον σχετικό κατάλογο.

Η ενάγουσα είναι μεσαίου μεγέθους επιχείρηση και αναπτύσσει γεωργικά προϊόντα, κυρίως βιολογικής προέλευσης, υποβάλλει αιτήσεις χορήγησης αδειάς και διαθέτει τα εγκεκριμένα προϊόντα στην αγορά της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και άλλων κρατών μελών της ΕΕ ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου.

Στα προϊόντα αυτά συγκαταλέγονται, επίσης, προϊόντα που περιέχουν τη δραστική ουσία «γη διατόμων» (η δραστική αυτή ουσία είναι γνωστή υπό

διάφορες άλλες ονομασίες) και διατίθεται στην αγορά από την ενάγουσα με την εμπορική ονομασία «InsectoSec®». Τα εν λόγω προϊόντα αποσκοπούν στην καταπολέμηση των ερπόντων παρασίτων –ιδίως των κόκκινων ακάρεων των πτηνών– σε ορνιθώνες. **[σελ. του πρωτοτύπου 3]**

Η δραστική ουσία «γη διατόμων» είναι ορυκτό που προέρχεται από μικροσκοπικά κελύφη νεκρών διατόμων και αποτελείται κυρίως από διοξείδιο του πυριτίου. Κατά την επαφή με τη δραστική ουσία, επικάθεται σκόνη στα επιβλαβή έντομα και τα ακάρεα επιδρώντας στην κηρώδη επίστρωση (η οποία ουσιαστικά προστατεύει τα ζώα από την αφυδάτωση) που ευρίσκεται πάνω στα κελύφη τους. Τα επιβλαβή έντομα και τα ακάρεα, εν συνεχεία, αφυδατώνονται και πεθαίνουν.

Δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012, η ενάγουσα ζήτησε την έγκριση της δραστικής ουσίας «γη διατόμων». Για τον σκοπό αυτό, υπέβαλε τον απαιτούμενο φάκελο, ο οποίος συνετάγη με μη αμελητέα οικονομική της επιβάρυνση.

Σύμφωνα με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2017/794 της Επιτροπής, της 10ης Μαΐου 2017, για την έγκριση του διοξειδίου του πυριτίου Kieselguhr [ή Kieselgur] ως υπάρχουσας δραστικής ουσίας για χρήση σε βιοκτόνα του τύπου προϊόντων 18, το διοξείδιο του πυριτίου Kieselgur εγκρίθηκε ως δραστική ουσία για χρήση σε βιοκτόνα του τύπου προϊόντων 18, με την επιφύλαξη των προδιαγραφών και των όρων που καθορίζονται στο παράρτημα. Ο εκτελεστικός κανονισμός τέθηκε σε ισχύ την εικοστή ημέρα από τη δημοσίευσή του. Η ενάγουσα –μοναδικός παραγωγός της εν λόγω δραστικής ουσίας επί του παρόντος– έχει περιληφθεί στον σχετικό κατάλογο σύμφωνα με το άρθρο 95 του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012 [παραλειπόμενα].

Η εναγομένη, μέσω ιστοτόπου ηλεκτρονικών πωλήσεων και μέσω της διαδικτυακής αγοράς eBay, προσφέρει προϊόντα για κτηνοτρόφους και για τη βιομηχανία συνθέτων ζωοτροφών, τα οποία αφορούν, μεταξύ άλλων, την «αντιμετώπιση των παρασίτων ειδικά στον τομέα των πουλερικών». Στο πλαίσιο αυτό, η εναγομένη διαθέτει στο εμπόριο, μεταξύ άλλων, ένα προϊόν με την εμπορική ονομασία «HS Mikroguhr» για την καταπολέμηση των ακάρεων των πουλερικών, ιδίως του κόκκινου ακάρεως των πτηνών, το οποίο επίσης περιέχει τη δραστική ουσία «γη διατόμων», χωρίς να προμηθεύεται τη δραστική ουσία από την ενάγουσα.

Η ενάγουσα θεωρεί ότι η εκ μέρους της εναγομένης προσφορά προς πώληση παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού, διότι αντιβαίνει στα άρθρα 3 και 3α του UWG (γερμανικού νόμου περί αθέμιτου ανταγωνισμού) σε συνδυασμό με το άρθρο 95, παράγραφοι 2, και 3, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012. Κατά την ενάγουσα, η δραστική ουσία «γη διατόμων» δεν δρα αποκλειστικά και μόνον με απλά φυσικά ή μηχανικά μέσα. Η ενάγουσα άσκησε αγωγή κατά της εναγομένης για παράλειψη της προσβολής, για παροχή πληροφοριών, για αναγνώριση της υποχρέωσης της εναγομένης προς καταβολή αποζημιώσεως και για επιδίκαση εξόδων οχλήσεως. **[σελ. του πρωτοτύπου 4]**

Το Landgericht (πρωτοδικείο, Γερμανία), μετά την ολοκλήρωση της αποδεικτικής διαδικασίας με τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης, απέρριψε την αγωγή. Κατά την άποψη του δικαστηρίου αυτού, σύμφωνα με το άρθρο 8, παράγραφος 3, σημείο 1, τα άρθρα 3 και 3a του UWG (γερμανικού νόμου περί αθέμιτου ανταγωνισμού) σε συνδυασμό με το άρθρο 3, παράγραφος 1, στοιχείο α', το άρθρο 95, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012 οι εγερθείσες αξιώσεις δεν είναι βάσιμες.

## II.

Η επίλυση της παρούσας διαφοράς εξαρτάται από την ερμηνεία του άρθρου 3, στοιχείο α', του άρθρου 9, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012 και από τον δεσμευτικό χαρακτήρα του εκτελεστικού κανονισμού που έχει εκδοθεί δυνάμει αυτού. Επομένως, πριν από την έκδοση αποφάσεως επί της εκκρεμούς εφέσεως, η διαδικασία μπορεί να ανασταλεί και να υποβληθεί αίτηση προδικαστικής αποφάσεως στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης σύμφωνα με το άρθρο 267, πρώτο εδάφιο, στοιχείο β', και δεύτερο εδάφιο, ΣΛΕΕ. Το δικάζον τμήμα κρίνει ότι αυτό είναι επιβεβλημένο στην παρούσα υπόθεση.

1. Το Landgericht (πρωτοδικείο) έκρινε αβάσιμη την αγωγή και επεσήμανε συναφώς τα ακόλουθα:

Είναι αληθές ότι οι διάδικοι είναι ανταγωνιστές και υφίσταται συγκεκριμένη ανταγωνιστική σχέση μεταξύ τους. Επίσης, το άρθρο 95, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012, αποτελεί διάταξη που ρυθμίζει τη συμπεριφορά στις συναλλαγές, κατά την έννοια του άρθρου 3a του UWG (γερμανικού νόμου περί αθέμιτου ανταγωνισμού). Ωστόσο, η εναγομένη δεν διέθεσε βιοκτόνα προϊόντα στην αγορά κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3, παράγραφος 1, [στοιχείο] α', και του άρθρου 95, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012. Η εμπορία του προϊόντος της εναγομένης δεν αντιβαίνει στον κανονισμό (ΕΕ) 528/2012, διότι το επίμαχο προϊόν δεν αποτελεί προϊόν κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 1, [στοιχείο] α', πρώτη περίπτωση, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012. Το προϊόν της εναγομένης δεν προορίζεται να καταστρέφει, να εμποδίζει, να καθιστά αβλαβή, να προλαμβάνει τη δράση ή να ασκεί άλλη περιοριστική δράση σε οποιονδήποτε επιβλαβή οργανισμό με οποιοδήποτε μέσο πέραν της απλής φυσικής ή μηχανικής δράσης. Παρά τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2017/794 της Επιτροπής, το Landgericht (πρωτοδικείο) έχει αρμοδιότητα να εξετάσει το ζήτημα αυτό. Από την αποδεικτική διαδικασία προέκυψε ότι το προϊόν της εναγομένης δεν πληρούσε τις προβλεπόμενες ουσιαστικές προϋποθέσεις.

2. Στην υπό κρίση διαφορά, ανακύπτει το ζήτημα κατά πόσον –σε περίπτωση έγκρισης δραστικής ουσίας με εκτελεστικό κανονισμό σύμφωνα με το άρθρο 9, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012– έχει δεσμευτική ισχύ σε δικαστική διαδικασία σε κράτος μέλος το γεγονός ότι η ουσία προορίζεται να ασκεί δράση με οποιοδήποτε μέσο [σελ. του πρωτοτύπου 5] πέραν της απλής φυσικής ή μηχανικής δράσης κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 1,

στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012 ή κατά πόσον εναπόκειται στο δικαστήριο του κράτους μέλους να διαπιστώσει εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 3, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012.

2. Το βάσιμο των επίμαχων αξιώσεων μπορεί να απορρέει από το άρθρο 8, παράγραφοι 1 και 3, σημείο 1, άρθρο 3, παράγραφος 1, του UWG (γερμανικού νόμου περί αθέμιτου ανταγωνισμού) σε συνδυασμό με την παράβαση του δικαίου περί αθέμιτου ανταγωνισμού βάσει του άρθρου 3α του UWG (γερμανικού νόμου περί αθέμιτου ανταγωνισμού) σε συνδυασμό με το άρθρο 3, παράγραφος 1, στοιχείο α', και το άρθρο 95, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012. Κατά την εφαρμογή της διατάξεως αυτής, ανακύπτουν ζητήματα σχετικά με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης που χρήζουν διευκρίνισης.

α) Υπό το πρίσμα της παράβασης του δικαίου (άρθρο 8, παράγραφος 1, άρθρο 3, παράγραφος 1, και άρθρο 3α, του UWG), συντρέχουν οι γενικές προϋποθέσεις της αξίωσης παραλείψεως σύμφωνα με τις διατάξεις περί ανταγωνισμού.

[παραλείπόμενα].

β) Το βάσιμο της αγωγής εξαρτάται από το κατά πόσον το προϊόν «HS Mikrogur», που αποτέλεσε συγκεκριμένα το αντικείμενο των αιτημάτων της αγωγής, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 3, παράγραφος 1, στοιχείο α', και του άρθρου 95, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012. Συναφώς, ανακύπτει το ζήτημα που χρήζει διευκρίνισης σχετικά με τον δεσμευτικό χαρακτήρα ενός εκτελεστικού κανονισμού που έχει εκδοθεί δυνάμει του άρθρου 9, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012.

αα) Κατά το άρθρο 95, παράγραφος [2], του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012, από την 1η Σεπτεμβρίου 2015, δεν διατίθεται στην αγορά βιοκτόνο εάν ο κατασκευαστής ή εισαγωγέας της δραστικής ουσίας που περιέχεται στο προϊόν ή, κατά περίπτωση, ο εισαγωγέας του βιοκτόνου δεν περιλαμβάνεται στον κατάλογο που δημοσιεύει ο [Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων, στο εξής: οργανισμός]. **[σελ. του πρωτοτύπου 6]**

(1) Η ουσία «γη διατόμων» αποτελεί «δραστική ουσία[»] κατά την ανωτέρω έννοια που δρα επί ή κατά επιβλαβών οργανισμών, κατά το άρθρο 3, παράγραφος 1, στοιχείο [γ'] του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012. Δεν αμφισβητείται ότι ορισμένα ακάρεα –επομένως, επιβλαβείς οργανισμοί– αφυδατώνονται μετά από επαφή με τη γη διατόμων και στη συνέχεια πεθαίνουν λόγω αφυδάτωσης. Επίσης, η εναγομένη διέθεσε στην αγορά τα αντίστοιχα προϊόντα που περιέχουν μια ουσία με γη διατόμων η οποία περιλαμβάνεται στον κατάλογο που προβλέπεται από το άρθρο 95, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012, και συγκεκριμένα μια δραστική ουσία που εγκρίθηκε την 1.11.2018 κατόπιν αιτήσεως και μετά από υποβολή φακέλου.

Το προϊόν «HS Mikrogur» προορίζεται για την καταπολέμηση επιβλαβών οργανισμών. Προκειμένου να εξετασθεί ο «προορισμός» ενός προϊόντος, έχει

καθοριστική σημασία ο τρόπος με τον οποίο το προϊόν αυτό εκλαμβάνεται από έναν καταναλωτή με μέση πληροφόρηση. Παρότι η γη διατόμων έχει ευρύ φάσμα χρήσεων, για παράδειγμα στον τομέα των τροφίμων ως συμπλήρωμα διατροφής και ως ζωοτροφή, στη συγκεκριμένη περίπτωση διαφημίζεται, προσφέρεται προς πώληση και διατίθεται στο εμπόριο από την εναγομένη για την καταπολέμηση επιβλαβών οργανισμών υπό την εμπορική ονομασία «HS Mikrogur».

(2) Δεν αμφισβητείται μεταξύ των διαδίκων ότι η ενάγουσα είναι η μοναδική προμηθεύτρια ουσίας ή προμηθεύτρια προϊόντος που περιλαμβάνεται στον κατάλογο τον οποίο προβλέπει το άρθρο 95, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012 και ότι η εναγομένη δεν προμηθεύτηκε την ουσία, ούτε καν εμμέσως, από την ενάγουσα. Ωστόσο, αυτό απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 95, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012 στην περίπτωση που η ουσία αποτελεί βιοκτόνο κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012. Τούτο διότι, κατά το άρθρο 95, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012, ο ως άνω οργανισμός δημοσιοποιεί κατάλογο με όλες τις δραστικές ουσίες και όλες τις ουσίες που παράγουν δραστική ουσία για τις οποίες έχει υποβληθεί και έχει γίνει δεκτός ή επικυρωθεί από κράτος μέλος φάκελος που πληροί τις προδιαγραφές του παραρτήματος II του κανονισμού ή των παραρτημάτων IIIA ή IVA της οδηγίας 98/8/ΕΚ και, κατά περίπτωση, του παραρτήματος IIIA της εν λόγω οδηγίας, σύμφωνα με διαδικασία προβλεπόμενη σε αυτόν τον κανονισμό ή στην εν λόγω οδηγία. Κατά το άρθρο 95, παράγραφος [2], του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012, βιοκτόνα που αποτελούνται από σχετικές ουσίες οι οποίες περιλαμβάνονται στον αναφερόμενο στην παράγραφο 1 κατάλογο ή που περιέχουν ή παράγουν τις εν λόγω ουσίες δεν διατίθενται στην αγορά, εκτός εάν είτε ο προμηθευτής της ουσίας είτε ο προμηθευτής του προϊόντος περιλαμβάνεται στον αναφερόμενο στην παράγραφο [1] κατάλογο για τους τύπους προϊόντων στους οποίους ανήκει το προϊόν.

(3) Ανακύπτει, συνεπώς, το ζήτημα εάν το προϊόν που διατίθεται από την εναγομένη στο εμπόριο αποτελεί βιοκτόνο κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 1, στοιχείο α', πρώτη περίπτωση, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012, [σελ. του πρωτοτύπου 7] δηλαδή ουσία (μείγμα) που περιέχει ή αποτελείται από μια ή περισσότερες δραστικές ουσίες και προορίζεται να καταστρέφει, να εμποδίζει, να καθιστά αβλαβή, να προλαμβάνει τη δράση ή να ασκεί άλλη περιοριστική δράση σε οποιονδήποτε επιβλαβή οργανισμό με οποιοδήποτε μέσο πέραν της απλής φυσικής ή μηχανικής δράσης.

Το Landgericht (πρωτοδικείο), αφού έλαβε υπόψη του τα αποδεικτικά στοιχεία, έκρινε ότι το προϊόν της εναγομένης δεν ασκεί περιοριστική δράση σε οποιονδήποτε επιβλαβή οργανισμό με οποιοδήποτε μέσο πέραν της απλής φυσικής ή μηχανικής δράσης κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012. Αυτό προκύπτει από τις πειστικές διευκρινίσεις του πραγματογνώμονα που διορίστηκε από το δικαστήριο.

Κατά τον πραγματογνώμονα, μηχανισμό δράσης αποτελεί η ρόφηση («Sorption»), δηλαδή ο εμπλουτισμός ουσιών σε ένα στάδιο, και, συγκεκριμένα,

στην περίπτωση της γης διατόμων, η προσρόφηση, δηλαδή η προσκόλληση ατόμων και μορίων σε μια επιφάνεια. Πρωτογενή μηχανισμό δράσης αποτελεί, ακριβέστερα, η φυσική προσρόφηση, στο πλαίσιο της οποίας οι ηλεκτρονικές δομές του προσροφόμενου και της επιφάνειας παραμένουν, σε μεγάλο βαθμό, αμετάβλητες. Οι δυνάμεις που ασκούνται είναι αδύναμες και ανάλογες με τις δυνάμεις Van der Waals σε μόρια, δηλαδή, οφείλονται σε διπολικές ή πολυπολικές αλληλεπιδράσεις. Τα προσροφόμενα μόρια διατηρούνται υπό τη μορφή αυτή, ενδεχομένως, μπορεί να πολώνονται (σε αντίθεση με την περίπτωση της χημειορρόφησης, στο πλαίσιο της οποίας μπορεί να προκύψει διάσπαση των μορίων και ένας νέος χημικός δεσμός με τον προσροφητή).

Δεδομένου ότι η γη διατόμων είναι χημικώς αδρανής (μη αντιδραστική), δεν αναμένεται άμεση χημική αλληλεπίδραση μετά την απορρόφησης της. Σύμφωνα με τις διευκρινίσεις του πραγματογνώμονα, πρέπει να συναχθεί ότι δεν δημιουργήθηκαν ούτε διασπάρθηκαν χημικοί δεσμοί και ότι οι αλληλεπιδράσεις οφείλονται κατ' ουσίαν στις δυνάμεις Van der Waals με κάποια αλληλεπίδραση μεταξύ διπόλων. Το αποτέλεσμα είναι αντίστοιχο με αυτό ενός σπόγγου. Με την προσρόφηση στα αδρομερή σωματίδια της γης διατόμων διακόπτεται ο φραγμός ύδατος και η διακοπή της επιφάνειας οδηγεί, στη συνέχεια, σε αφυδάτωση. Ωστόσο, σε υγρή ατμόσφαιρα, το στρώμα λιπιδίων μπορεί να αναγεννηθεί.

Κατά τον πραγματογνώμονα, δεν θα μπορούσαν να αποκλειστούν εντελώς αποτελέσματα λείανσης. Αυτά θα μπορούσαν να μην ληφθούν υπόψη όσον αφορά τις πραγματικές περιστάσεις της υποθέσεως και το ζήτημα που έχει τεθεί, δεδομένου ότι πρόκειται για αμιγώς μηχανικά αποτελέσματα. **[σελ. του πρωτοτύπου 8]**

Το δικάζον τμήμα προτίθεται να συνταχθεί με τις εν λόγω διαπιστώσεις του Landgericht (πρωτοδικείου) ως προς τα πραγματικά περιστατικά. Ο πραγματογνώμονας, ο οποίος προτάθηκε ομόφωνα από αμφοτέρους τους διαδίκους και είναι, επίσης, γνωστός για τις έρευνές του στον τομέα της γης διατόμων, αναμφίβολα διαθέτει την αναγκαία εμπειρογνωμοσύνη, η οποία αποδεικνύεται από πολυάριθμες επιστημονικές δημοσιεύσεις. Περαιτέρω, όσον αφορά το προς απόδειξη ζήτημα, ο πραγματογνώμονας περιέγραψε λεπτομερώς τον μηχανισμό δράσης της ουσίας «γη διατόμων» σε επιβλαβείς οργανισμούς. Η περιγραφή αυτή συμπίπτει κατ' ουσίαν με τους αδιαμφισβήτητους ισχυρισμούς των διαδίκων. Στη συνέχεια, –αφού περιέγραψε την εξέλιξη της επιστημονικής αντιμετώπισης– εξήγησε με σαφή και κατανοητό τρόπο τον μηχανισμό δράσης. Συναφώς, πρόεβη σε πειστική ταξινόμηση. Τεχνικές ελλείψεις στην έκθεση της πραγματογνωμοσύνης δεν διαπιστώνονται ούτε έχουν προβληθεί.

Επομένως, είναι ουσιώδες για την επίλυση της διαφοράς εάν η έγκριση ουσίας ως δραστικής ουσίας –η οποία, εν προκειμένω, έχει χορηγηθεί στο πλαίσιο του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2017/794 της Επιτροπής, της 10ης Μαΐου 2017– προσδίδει, κατ' ανάγκην, στο προϊόν την ιδιότητα του βιοκτόνου κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012, και, ως εκ τούτου, δεν πρέπει να εξεταστεί στο πλαίσιο της παρούσας δίκης εάν

συντρέχουν οι πραγματικές προϋποθέσεις για την ταξινόμησή του ως βιοκτόνου κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 528/2012.

[παραλειπόμενα]

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ