

**Дело C-10/20**

**Преюдициално запитване**

**Дата на постъпване в Съда:**

10 януари 2020 г.

**Запитваща юрисдикция:**

Amtsgericht Düsseldorf (Германия)

**Дата на акта за преюдициално запитване:**

18 декември 2019 г.

**Ищец:**

Flightright GmbH

**Ответник:**

Eurowings GmbH

---

**Заверен препис**

[...]

**Amtsgericht Düsseldorf**

**Определение**

по дело

Flightright GmbH срещу Eurowings GmbH

Amtsgericht Düsseldorf (Районен съд Дюселдорф)

на 18 декември 2019 г.

[...]

определи:

I. Спира производството по делото.

- II. Отправя до Съда на Европейския съюз следните въпроси за тълкуването на членове 5 и 7 от Регламент (ЕО) № 261/2004 [...] на Европейския парламент и на Съвета от 11 февруари 2004 година относно създаване на общи правила за обезщетяване и помощ на пътниците при отказан достъп на борда и отмяна или голямо закъснение на полети, и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 295/91:
1. Трябва ли разпоредбите за обезщетението в случай на отмяна на полета съгласно член 5 във връзка с член 7 от Регламент № 261/2004 да се тълкуват в смисъл, че пътниците, които вследствие на премаршрутиране се превозват към крайния пункт на пристигане повече от един час преди планираното начало на полета и така пристигат с алтернативния полет в този краен пункт по-рано, отколкото щяха да пристигнат с планирания (отменения) полет, получават обезщетение вследствие на съответно прилагане на член 7 от Регламента?
  2.
    - а) При утвърдителен отговор на първия въпрос: може ли тогава обезщетението, което по принцип следва да се предоставя съгласно член 7, параграф 1, да се намали съгласно член 7, параграф 2 от Регламент № 261/2004 в зависимост от разстоянието на полета, [ориг. 2] когато алтернативният полет пристига преди времето на пристигане по разписание на първоначално резервирания полет?
    - б) При утвърдителен отговор на буква а) от втория въпрос: има ли основание за изключване на възможността за намаляване на обезщетението, когато алтернативният полет пристига много преди времето на пристигане по разписание на първоначално резервирания полет, например повече от три часа преди това?

**Мотиви:**

**I.**

Ищецът предявява прехвърленото му от друго лице (цедент) вземане за обезщетение в размер първоначално на 250 EUR на основание член 7, параграф 1, буква а) от Регламент № 261/2004. Ответникът е германски въздушен превозвач. Цедентът резервира от ответника следния полет от Нюрнберг до Дюселдорф:

Номер на полета: EW9067

Планирано начало на полета: 20.5.2018 г., 20,50 ч., Нюрнберг

Планирано време на пристигане: 20.5.2018 г., 21,50 ч., Дюселдорф

Полетът е отменен. Цедентът е премаршрутиран със следния полет:

Номер на полета: EW9069

Планирано начало на полета: 20.5.2018 г., 16,50 ч., Нюрнберг

Планирано време на пристигане: 20.5.2018 г., 18,00 ч., Дюселдорф

Така цедентът излита четири часа и 25 минути преди първоначално планираното и достига крайния си пункт на пристигане, Дюселдорф, три часа и 50 минути преди първоначално планираното време на пристигане. Разстоянието на полета от Нюрнберг до Дюселдорф е 365 km.

С писмо от 21 септември 2018 г. ответникът прави изявление за намаляване на вземането на ищеца с 50 % съгласно член 7, параграф 2, буква а) от Регламент № 261/2004.

Съответно с писмо от 23 октомври 2018 г. ищецът прави изявление за прекратяване на спора като уреден в частта относно сумата от 125 EUR. Това писмо е връчено на ответника на 5 ноември 2018 г. С писмо от **[ориг. 3]** 19 ноември 2018 г., постъпило в съда по факс на 19 ноември 2018 г., ответникът възразява срещу това изявление.

## II.

1.

Изходът на делото по иска зависи от тълкуването на член 5 и член 7, параграфи 1 и 2 от Регламент № 261/2004. За да се определи дали са основателни поддържаното от ищеца осъдително искане за сумата от 125,00 EUR и искането по отношение на останалите 125,00 EUR, което е преобразувано в установително искане вследствие на едностранното изявление на ищеца за частично прекратяване на спора като уреден, е необходимо да се отправят преюдициални въпроси до Съда на ЕС за тълкуването на Регламент № 261/2004.

2.

Отправянето на преюдициално запитване до Съда на ЕС е задължително съгласно член 267, трета алинея ДФЕС.

3.

[...]

[подписи] [...]

[...]