

Sag C-10/20

Anmodning om præjudiciel afgørelse

Dato for indlevering:

10. januar 2020

Forelæggende ret:

Amtsgericht Düsseldorf (Tyskland)

Afgørelse af:

18. december 2019

Sagsøger:

Flightright GmbH

Sagsøgt:

Eurowings GmbH

Bekræftet kopi

[Udelades]

Amtsgericht Düsseldorf

Kendelse

I sagen

Flightright GmbH mod Eurowings GmbH

har Amtsgericht Düsseldorf

den 18. december 2019

[udelades]

afsagt følgende kendelse:

I. Sagen udsættes.

II. Den Europæiske Unions Domstol forelægges følgende spørgsmål vedrørende fortolkningen af artikel 5 og 7 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 [udelades] af 11. februar 2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 295/91 til præjudiciel afgørelse:

1. Skal bestemmelsen om kompensation ved aflysning i artikel 5, sammenholdt med artikel 7, i forordning (EF) nr. 261/2004 fortolkes således, at også passagerer, der transporteres til det endelige bestemmelsessted ved en omlægning af rejsen mere end en time før det planlagte afgangstidspunkt og herefter med den alternative transport ankommer tidligere til dette endelige bestemmelsessted, end det havde været tilfældet med den planlagte (aflyste) flyvning, modtager en kompensation, idet forordningens artikel 7 anvendes analogt?

2.

a) Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende: Kan denne kompensation, der principielt skal ydes i henhold til artikel 7, stk. 1, herefter, afhængigt af flyvningens længde, nedsættes i henhold til artikel 7, stk. 2, i forordning (EF) nr. 261/2004, [org. s. 2] når ankomsttidspunktet for den omlagte rejse ligger før det planlagte ankomsttidspunkt for den oprindeligt reserverede flyvning?

b) Såfremt det andet spørgsmål, litra a), besvares bekræftende: Er det udelukket at nedsætte kompensationen, når ankomsttidspunktet for den omlagte rejse ligger for længe før det planlagte ankomsttidspunkt på den oprindeligt reserverede flyvning, f.eks. mere end tre timer?

Præmisser:

I.

Sagsøgeren, der er indtrådt i en cedents rettigheder, har nedlagt påstand om betaling af en kompensation på oprindeligt 250 EUR i henhold til artikel 7, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 261/2004. Sagsøgte er et tysk luftfartsselskab. Cedenten bookede hos sagsøgte følgende flyvning fra Nürnberg til Düsseldorf:

Flynummer: EW9067

Planlagt afgangstidspunkt: 20.05.2018, 20:50, Nürnberg

Planlagt ankomsttidspunkt: 20.05.2018, 21:50, Düsseldorf

Denne flyvning blev aflyst. Befordringen af cedenten blev omlagt til følgende flyvning:

Flynummer: EW9069

Planlagt afgangstidspunkt: 20.05.2018, 16:50, Nürnberg

Planlagt ankomsttidspunkt: 20.05.2018, 18:00, Düsseldorf

Dermed startede cedentens flyrejse fire timer og 25 minutter før det oprindeligt planlagte afgangstidspunkt, og cedenten nåede frem til sit endelige bestemmelsessted, Düsseldorf, tre timer og 50 minutter før det oprindeligt planlagte ankomsttidspunkt. Flyvningen fra Nürnberg til Düsseldorf har en længde på 365 km.

Sagsøgte erklærede ved processkrift af 21. september 2018, at sagsøgerens krav ville blive nedsat med 50% i henhold til artikel 7, stk. 2, litra a), i forordning (EF) nr. 261/2004.

Ved processkrift af 23. oktober 2018 erklærede sagsøgeren derefter sagen for afgjort med et beløb på 125 EUR. Processkriftet blev forkyndt for sagsøgte den 5. november 2018. Sagsøgte rejste indsigelse mod denne erklæring om afgørelse ved processkrift af **[org. s. 3]** 19. november 2018, der ligeledes indgik til retten pr. fax den 19. november 2018.

II.

1.

Spørgsmålet, om sagsøgeren skal gives medhold, afhænger af fortolkningen af artikel 5 og artikel 7, stk. 1 og 2, i forordning (EF) nr. 261/2004. De præjudicielle spørgsmål vedrørende fortolkningen af forordning (EF) nr. 261/2004, som forelægges Domstolen, er afgørende for afgørelsen af spørgsmålet, om det krav om betaling af 125,00 EUR, som sagsøgeren stadig gør gældende, er begrundet, og også for at træffe afgørelse om den af sagsøgeren nu opretholdte påstand om fastslåelse vedrørende delvist ensidige erklæring om afgørelse med et beløb på 125,00 EUR.

2.

Anmodningen om en præjudiciel afgørelse fra Domstolen er nødvendig i henhold til artikel 267, stk. 3, TEUF.

3.

[Udelades]

[Underskrifter] [Udelades]

[Udelades]