

Υπόθεση C-10/20

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία καταθέσεως:

10 Ιανουαρίου 2020

Αιτούν δικαστήριο:

Amtsgericht Düsseldorf (Γερμανία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

18 Δεκεμβρίου 2019

Ενάγουσα:

Flightright GmbH

Εναγόμενη:

Eurowings GmbH

Επικυρωμένο αντίγραφο

[παραλειπόμενα]

Amtsgericht Düsseldorf

Διάταξη

στην υπόθεση

Flightright GmbH κατά Eurowings GmbH

Το Amtsgericht Düsseldorf (ειρηνοδικείο Ντύσελντορφ)

διέταξε στις 18.12.2019

[παραλειπόμενα]

τα εξής:

I. Αναστέλλει τη δίκη.

II. Υποβάλλει προς ερμηνεία στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 7, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 295/91, τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Έχει η ρύθμιση περί καταβολής αποζημίωσης σε περίπτωση ματαίωσης πτήσης, σύμφωνα με το άρθρο 5, σε συνδυασμό με το άρθρο 7, του κανονισμού 261/2004, την έννοια ότι οι επιβάτες οι οποίοι μεταφέρονται στον τελικό προορισμό τους με άλλη πτήση, η οποία αναχωρεί κατά μία και πλέον ώρα νωρίτερα από την προγραμματισμένη ώρα αναχώρησης και φθάνουν στον τελικό προορισμό τους με την άλλη πτήση νωρίτερα από ό,τι θα έφθαναν με την προγραμματισμένη (ματαιωθείσα) πτήση, δικαιούνται επίσης αποζημίωση βάσει κατ' αναλογία εφαρμογής του άρθρου 7 του κανονισμού;
2.
 - α) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο ερώτημα 1: Μπορεί να μειωθεί το ύψος της βάσει του άρθρου 7, παράγραφος 1, κατ' αρχήν καταβλητέας αποζημίωσης, σύμφωνα με το άρθρο 7, παράγραφος 2, του κανονισμού 261/2004, ανάλογα με την απόσταση της πτήσεως [σελ. 2 του πρωτοτύπου], όταν η ώρα αφίξεως σε περίπτωση μεταφοράς με άλλη πτήση είναι ενωρίτερη από την προγραμματισμένη ώρα αφίξεως της πτήσεως για την οποία έγινε η αρχική κράτηση;
 - β) Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο ερώτημα 2, σημείο α': Υφίσταται λόγος αποκλεισμού της δυνατότητας μείωσης της αποζημίωσης, όταν η ώρα αφίξεως σε περίπτωση μεταφοράς με άλλη πτήση είναι κατά πολύ ενωρίτερη από την προγραμματισμένη ώρα αφίξεως της πτήσεως για την οποία έγινε η αρχική κράτηση, ήτοι κατά τρεις και άνω ώρες;

Σκεπτικό:

I.

Η ενάγουσα, η οποία υπεισήλθε στα δικαιώματα ενός εκχωρητή, ζητεί αποζημίωση αρχικού ύψους 250 ευρώ δυνάμει του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004. Η εναγόμενη είναι γερμανικός αερομεταφορέας. Ο εκχωρητής έκανε κράτηση για την ακόλουθη πτήση που θα εκτελούσε η εναγόμενη από τη Νυρεμβέργη προς το Ντύσελντορφ:

Αριθμός πτήσεως:

EW9067

Προγραμματισμένη ώρα αναχωρήσεως: 20.05.2018, 20:50, Νυρεμβέργη

Προγραμματισμένη ώρα αφίξεως: 20.05.2018, 21:50, Ντύσελντορφ

Η εν λόγω πτήση ματαιώθηκε και ο εκχωρητής μεταφέρθηκε με άλλη πτήση, ήτοι την ακόλουθη:

Αριθμός πτήσεως: EW9069

Προγραμματισμένη ώρα αναχωρήσεως: 20.05.2018, 16:50, Νυρεμβέργη

Προγραμματισμένη ώρα αφίξεως: 20.05.2018, 18:00, Ντύσελντορφ

Τουτέστιν, ο εκχωρητής αναχώρησε 4 ώρες και 25 λεπτά νωρίτερα από την αρχικώς προγραμματισμένη ώρα αναχωρήσεως της πτήσεως και έφθασε στον τελικό του προορισμό του, το Ντύσελντορφ, 3 ώρες και 50 λεπτά νωρίτερα από την αρχικώς προγραμματισμένη ώρα αφίξεως. Η απόσταση της πτήσεως από τη Νυρεμβέργη προς το Ντύσελντορφ είναι 365 χιλιόμετρα.

Η εναγόμενη δήλωσε, με έγγραφο της 21.09.2018, ότι μειώνει το ύψος της αξιώσεως της ενάγουσας κατά 50% σύμφωνα με το άρθρο 7, παράγραφος 2, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004.

Κατόπιν αυτού, η ενάγουσα δήλωσε, με έγγραφο της 23.10.2018, ότι η διαφορά κατέστη άνευ αντικείμενου για το ποσό των 125 ευρώ. Το έγγραφο αυτό επιδόθηκε στην εναγόμενη στις 5.11.2018. Η εναγόμενη αντιτάχθηκε στην εν λόγω δήλωση με έγγραφο της [σελ. 3 του πρωτοτύπου] 19.11.2018, το οποίο απεστάλη με τηλεομοιοτυπία και περιήλθε στο δικαστήριο την ίδια ημέρα, στις 19.11.2018.

II.

1.

Η έκβαση της αγωγής εξαρτάται από την ερμηνεία των άρθρων 5 και 7, παράγραφοι 1 και 2, του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004. Τα υποβληθέντα στο ΔΕΕ προδικαστικά ερωτήματα σχετικά με την ερμηνεία του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004 είναι κρίσιμα για το ζήτημα του βασίμου της αξιώσεως καταβολής ποσού 125,00 ευρώ, που προβάλλεται ακόμη από την ενάγουσα, όπως επίσης για το αναγνωριστικό αίτημα, στο οποίο αυτή εμμένει, περί αναγνώρισεως της εγκυρότητας της εν μέρει μονομερούς δηλώσεως εκ μέρους της ενάγουσας ότι η διαφορά κατέστη άνευ αντικείμενου για το ποσό των 125,00 ευρώ.

2.

Η υποβολή αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως στο ΔΕΕ είναι αναγκαία βάσει του άρθρου 267, παράγραφος 3, ΣΛΕΕ.

3.

[παραλειπόμενα]

[υπογραφές] [παραλειπόμενα]

[παραλειπόμενα]

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ