

Kohtuasi C-10/20

Eelotsusetaotlus

Saabumise kuupäev:

10. jaanuar 2020

Eelotsusetaotluse esitanud kohus:

Amtsgericht Düsseldorf (Saksamaa)

Eelotsusetaotluse kuupäev:

18. detsember 2019

Hageja:

Flightright GmbH

Kostja:

Eurowings GmbH

Tõendatud ära kiri

[...]

Amtsgericht Düsseldorf

Kohtumäärus

Kohtuasjas

Flightright GmbH *versus* Eurowings GmbH

tegi Amtsgericht Düsseldorf (Düsseldorfi esimese astme kohus, Saksamaa)

18. detsembril 2019

[...]

järgmise kohtumääruse:

I. Menetlus peatatakse.

II. Euroopa Liidu Kohtule (edaspidi „Euroopa Kohus“) esitatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta määruse (EÜ) nr 261/2004, millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 295/91 (ELT 2004, L 46, lk 1; ELT eriväljaanne 07/08, lk 10; edaspidi „määrus nr 261/2004“), artiklite 5 ja 7 tõlgendamise kohta järgmised eelotsuse küsimused:

1. Kas lennu tühistamise korral hüvitise maksmist reguleerivat korda tuleb vastavalt määruse nr 261/2004 artiklile 5 koosmõjus artikliga 7 tõlgendada nii, et analoogia alusel määruse artiklit 7 kohaldades makstakse hüvitist ka reisijatele, kes toimetatakse asenduslennuga lõppsihtkohta rohkem kui üks tund enne kavandatud väljumisaega ja kes saavad asenduslennuga lõppsihtkohta seega varem, kui nad oleksid saanud kavandatud (tühistatud) lennuga?

2.

a) Kui esimesele küsimusele vastatakse jaatavalt: Kas määruse nr 261/2004 artikli 7 lõike 1 alusel põhimõtteliselt makstavat hüvitist võib vastavalt määruse artikli 7 lõikele 2 olenevalt lennu pikkusest vähendada, [lk 2] kui asenduslennu saabumisaeg on varasem algselt broneeritud lennu kavandatud saabumisaegast?

b) Kui teise küsimuse punktile a vastatakse jaatavalt: Kas hüvitise vähendamise võimalus on välistatud, kui asenduslennu saabumisaeg on algselt broneeritud lennu kavandatud saabumisaegast liiga palju varasem, näiteks rohkem kui kolm tundi varasem?

Põhjendused

I.

Loovutatud nõude alusel esitab hageja määruse nr 261/2004 artikli 7 lõike 1 punktile a tuginedes algselt 250 euro suuruse hüvitise nõude. Kostja on Saksa lennuettevõtja. Nõude loovutanud isik oli broneerinud kostjalt järgmise lennu Nürnbergist Düsseldorfis:

Lennu number: EW9067

Kavandatud väljumisaeg: 20.05.2018, 20:50, Nürnberg

Kavandatud saabumisaeg: 20.05.2018, 21:50, Düsseldorf

Lend tühistati. Nõude loovutaja toimetati lõppsihtkohta järgmise asenduslennuga:

Lennu number: EW9069

Kavandatud väljumisaeg: 20.05.2018, 16:50, Nürnberg

Kavandatud saabumisaeg: 20.05.2018, 18:00, Düsseldorf

Seega väljus nõude loovutaja lend algselt kavandatud väljumisajast 4 tundi ja 25 minutit varem ning nõude loovutaja jõudis oma lõppsihtkohta Düsseldorfis algselt kavandatud saabumisaegast 3 tundi ja 50 minutit varem. Vahemaa Nürnbergist Düsseldorfis on 365 km.

Kostja teatas 21. septembri 2018. aasta kirjaga, et määruse nr 261/2004 artikli 7 lõike 2 punkti a alusel vähendatakse hageja hüvitist 50% võrra.

Seepeale avaldas hageja 23. oktoobri 2018. aasta kirjaga, et ta loobub nõudest 125 euro ulatuses. Kiri toimetati kostjale kätte 5. novembril 2018. Hagist osalise loobumise avaldusele [lk 3] esitas kostja vastuväited 19. novembri 2018. aasta kirjaga, mis saabus kohtusse faksi teel samuti 19. novembril 2018.

II.

1.

Hagi rahuldamine sõltub määruse nr 261/2004 artikli 5, artikli 7 lõigete 1 ja 2 tõlgendamisest. Osas, mis puudutab hageja allesjäänud nõuet hüvitisele summas 125,00 eurot ning tuvastamishüvet seoses hageja ühepoolselt esitatud avaldusega nõudest 125,00 euro ulatuses loobumise kohta, on asjas otsuse tegemise seisukohast olulised Euroopa Kohtule määruse nr 261/2004 tõlgendamise kohta esitatud eelotsuse küsimused.

2.

Eelotsusetaotluse esitamise vajadus tuleneb ELTL artikli 367 kolmandast lõigust.

3.

[...]

[allkirjad] [...]

[...]