

**Mål C-58/17**

**Begäran om förhandsavgörande:**

**Datum för ingivande:**

10. januari 2020

**Domstol som begär förhandsavgörande:**

Amtsgericht Düsseldorf (Tyskland)

**Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:**

18 december 2019

**Kärande:**

Flightright GmbH

**Svarande:**

Eurowings GmbH

---

**Bestyrkt kopia**

**Amtsgericht Düsseldorf**

**Beslut**

I målet mellan

Flightright GmbH och Eurowings GmbH

har Amtsgericht Düsseldorf (Distriktsdomstolen i Düsseldorf, Tyskland)

den 18 december 2019

[utelämnas]

meddelat följande beslut:

I. Målet förklaras vilande.

II. Nedanstående frågor hänskjuts till Europeiska unionens domstol för förhandsavgörande. Frågorna avser tolkningen av artiklarna 5 och 7 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 261/2004 av den 11 februari 2004 om fastställande av gemensamma regler om kompensation och assistans till passagerare vid nekad ombordstigning och inställda eller kraftigt försenade flygningar och om upphävande av förordning (EEG) nr 295/91 (EUT L 46, 2004, s. 1) (nedan kallad förordning nr 261/2004).

1. Ska bestämmelserna om kompensation vid inställd flygning i artikel 5 i förordning nr 261/2004, jämförd med artikel 7 i den förordningen, tolkas på så sätt att även passagerare som erbjuds ombokning och omdirigeras till den slutliga bestämmelseorten mer än en timme före den tidtabellsenliga ankomsttiden och som med den alternativa flygningen således ankommer tidigare till den slutliga bestämmelseorten än vad som hade varit fallet med den planerade (inställda) flygningen har rätt till kompensation, enligt en analog tillämpning av artikel 7 i förordningen?

2.

a) Om fråga 1 besvaras jakande: Kan denna kompensation, som i princip ska utgå enligt artikel 7.1 i förordning nr 261/2004, i sådant fall minskas enligt artikel 7.2 i förordningen, beroende på flygningens avstånd, [**Orig. s. 2**] om ankomsttiden för den ombokade flygningen ligger före den tidtabellsenliga ankomsttiden för den ursprungligen bokade flygningen?

b) Om fråga 2 a besvaras jakande: Saknas möjlighet att minska kompensationen, om ankomsttiden för den ombokade flygningen ligger alltför långt före den tidtabellsenliga ankomsttiden (till exempel mer än tre timmar)?

**Skäl:**

### I.

Käranden, Flightright GmbH (nedan kallat Flightright), har för en kunds räkning begärt kompensation med ett belopp som ursprungligen uppgick till 250 euro enligt artikel 7.1 a i förordning nr 261/2004. Svaranden, Eurowings GmbH (nedan kallat Eurowings), är ett tyskt lufttrafikföretag. Kunden bokade hos Eurowings följande flygning från Nürnberg till Düsseldorf:

Flygnummer: EW9067

Planerad avgångstid: den 20 maj 2018, kl. 20.50, från Nürnberg

Planerad ankomsttid: den 20 maj 2018, kl. 21.50, till Düsseldorf

Denna flygning ställdes in. Kunden bokades om på följande flygning:

Flygnummer: EW9069  
Planerad avgångstid: den 20 maj 2018, kl. 16.50, från Nürnberg  
Planerad ankomsttid: den 20 maj 2018, kl. 18.00, till Düsseldorf

Kunden avreste således 4 timmar och 25 minuter före den ursprungliga planerade avgångstiden och anlande till den slutliga bestämmelseorten, det vill säga Düsseldorf, 3 timmar och 50 minuter före den ursprungliga planerade ankomsttiden. Flygsträckan mellan Nürnberg och Düsseldorf är 365 km.

I skrivelse av den 21 september 2018 anförde Eurowings att storleken på kompensationen skulle minska med 50 procent i enlighet med artikel 7.2 a i förordning nr 261/2004.

I skrivelse av den 23 oktober 2018 förklarade Flightright att tvisten var löst med ett belopp på 125 euro. Nämda skrivelse översändes till Eurowings den 5 november 2018. I skrivelse av **[Orig. s. 3]** den 19 november 2018, som inkom till Amtsgericht Düsseldorf med fax samma dag, bestred Eurowings att tvisten skulle anses vara löst i aktuellt avseende.

## II.

### 1.

Utgången av det nu aktuella målet beror på tolkningen av artikel 5 och artikel 7.1 och 7.2 i förordning nr 261/2004. Svar på de frågor som hänskjuts till EU-domstolen för förhandsavgörande om tolkningen är nödvändiga för att kunna avgöra frågan huruvida det finns grund för det krav på betalning av kompensation till ett belopp av 125 euro som Flightright fortfarande gör gällande och för att kunna pröva det fastställelseyrkande som Flightright dessutom vidhåller med avseende på den ensidiga förklaringen om att tvisten ska anses vara delvis löst med ett belopp på 125 euro.

### 2.

Det är därför nödvändigt att begära ett förhandsavgörande från EU-domstolen enligt artikel 267 tredje stycket FEUF.

### 3.

[utelämnas]

[namnteckningar]