

Дело C-168/20**Резюме на преюдициалното запитване съгласно член 98, параграф 1 от
Процедурния правилник на Съда****Дата на постъпване:**

22 април 2020 г.

Запитваща юрисдикция:

High Court of Justice, Business and Property Courts of England and
Wales, Insolvency and Companies List (Chancery Division)
(Обединеното кралство)

Дата на акта за преюдициално запитване:

30 март 2020 г.

Ищци:

Синдик № 1 в производството по несъстоятелност срещу г-н М

Синдик № 2 в производството по несъстоятелност срещу г-н М

Ответници:

Г-жа М

МН

ІЛА

Г-н М

Предмет на главното производство

Свобода на установяване — Национално законодателство, съгласно което в националното производство по несъстоятелност пенсионните права по регистрирани в държавната данъчна администрация схеми са изключени от масата на несъстоятелността — Отказ да бъдат изключени права по чуждестранни пенсионни схеми, които не са регистрирани в държавната данъчна администрация, без значение, че са регистрирани в чужбина — Непряка дискриминация — „Търсене на най-благоприятната правна система“ („Forum shopping“) в производството по несъстоятелност —

Въздействие на данъчните формалности в държава членка върху образувано в нея производство по несъстоятелност

Правно основание на преюдициалното запитване

Член 86, параграф 2 във връзка с член 89, параграф 1 от Споразумението за оттегляне между Европейския съюз и Обединеното кралство, имащи директен ефект по силата на прилагането им в законодателството на Обединеното кралство съгласно членове 1А и 7А от European Union (Withdrawal) Act 2018 (Закон за оттеглянето от Европейския съюз от 2018 г.)

Преюдициалните въпроси

1) Когато гражданин на държава членка е упражнил правата си съгласно членове 21 ДФЕС и 49 ДФЕС и Директивата относно правата на гражданите (Директива 2004/38/ЕО на Европейския парламент и на Съвета), като се е преместил или установил в Обединеното кралство, съвместимо ли е с тези разпоредби правилото на член 11 от WRPA 1999, което изключва от масата на несъстоятелността пенсионни права по пенсионна схема, включително по установена и данъчно одобрена в друга държава членка схема, в зависимост от това дали пенсионната схема към момента на обявяване на несъстоятелността е регистрирана съгласно член 153 от FA 2004, или е предвидена в член 2 от Наредбата от 2002 г. и по този начин е данъчно одобрена в Обединеното кралство?

2) За отговора на първия въпрос релевантно или необходимо ли е:

а) да се определи дали физическото лице се е преместило в Обединеното кралство главно за да бъде обявено в несъстоятелност там,

б) да се вземе предвид: i) защитата, която може да е предоставена на обявения в несъстоятелност по отношение на неодобрени пенсионни схеми съгласно член 12 от WRPA 1999, и ii) възможността синдиките да събират суми във връзка с одобрени пенсионни схеми,

в) да се вземат предвид изискванията, приложими за пенсионните схеми, регистрирани и данъчно одобрени в Обединеното кралство?

Приложими разпоредби от правото на Съюза

членове 21 ДФЕС и 49 ДФЕС

Директива 2004/38/ЕО, член 24 (ОВ L 158, 2004 г., стр. 77; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 7, стр. 56)

Приложими разпоредби от националното право

Обединеното кралство:

Insolvency Act 1986 (Закон за несъстоятелността от 1986 г.), член 283, параграф 1, буква а) и член 306

Welfare Reform and Pensions Act 1999 (Закон за реформа на социалното осигуряване и за пенсиите от 1999 г., наричан по-нататък „WRPA 1999“), членове 11 и 12:

„11. Последници от несъстоятелността за пенсионните права: одобрени схеми

„(1) Когато след влизането в сила на този член по подадена писмена молба дадено физическо лице е обявено в несъстоятелност, неговите права по одобрена пенсионна схема се изключват от масата на несъстоятелността.

(2) По смисъла на този член „одобрена пенсионна схема“ означава:

а) пенсионна схема, регистрирана съгласно член 153 от Закона за бюджета за 2004 г. (Finance Act 2004)

[...]

h) пенсионни схеми от всякакъв вид, които могат да бъдат предвидени в издавани от министъра наредби.

12. Последници от несъстоятелността за пенсионните права: неодобренни схеми

(1) Министърът може да издава наредби, с които да предвиди, че в случай на обявяване на физическо лице в несъстоятелност неговите пенсионни или свързани с тях права по неодобренна пенсионна схема ще бъдат изключени от масата на несъстоятелността за целите на части VIII—XI от Закона за несъстоятелността от 1986 г.“

Occupational and Personal Pension Schemes (Bankruptcy) (No. 2) (Regulations) 2002, SI 2002/836 (Наредба за професионалните и частните пенсионни схеми (несъстоятелност) (№ 2) от 2002 г., наричана по-нататък „Наредбата от 2002 г.“), член 2:

„2. Предвидени пенсионни схеми

(1) Схемите, предвидени за целите на член 11, параграф 2, буква h) от Закона от 1999 г. (пенсионни схеми, които са „одобрени пенсионни схеми“), са тези (включително анюитет, закупен с цел ефективното упражняване на правата по всяка такава схема):

[...]

b) за които се прилага член 308А от Закона от 2003 г. (изключване на вноските по чуждестранни пенсионни схеми)“.

Finance Act 2004 (Закон за бюджета за 2004 г., наричан по-нататък „FA 2004“), приложение № 33, член 5, параграф 1:

„За целите на това приложение чуждестранната пенсионна схема представлява квалифицирана чуждестранна пенсионна схема, ако:

a) управляващият схемата орган е уведомил данъчните органи, че това е чуждестранна пенсионна схема, и е представил съответните изисквания от данъчните органи доказателства за това;

b) управляващият схемата орган е поел задължението да уведоми данъчните органи, ако схемата престане да бъде чуждестранна пенсионна схема;

c) управляващият схемата орган е поел задължението пред данъчните органи да спазва всички наложени му изисквания за предоставяне на информация относно изплащането на правата, и

d) чуждестранната пенсионна схема не е изключена от квалифицираните чуждестранни пенсионни схема съгласно параграф 3“.

Член 308А, Income Tax (Earnings and Pensions) Act 2003 (Закон за данъка върху доходите (възнаграждения и пенсии) от 2003 г., наричан по-нататък „ИТЕРА 2003“):

„Освобождение на осигурителните вноски в чуждестранни пенсионни схеми

(1) Не се дължи данък върху доходите за възнаграждения, когато работодателят прави осигурителни вноски в квалифицирана чуждестранна пенсионна схема за релевантен работник мигрант, осигурен по пенсионната схема“.

Ирландия:

Член 774 и част 30, глава 1 от Taxes Consolidation Act 1997 (Закон за консолидиране на данъчното облагане от 1997 г.)

Кратко представяне на фактите и на главното производство

- 1 За целите на преюдициалното запитване съответните страни в главното производство са, от една страна, обявен в несъстоятелност титуляр на пенсионни права (наричан по-нататък „г-н М“), а от друга — синдиците в производството по несъстоятелност (наричани по-нататък „синдиците“). Синдиците искат в масата на несъстоятелността да бъде включена

- инвестиция в ирландска пенсионна схема (наричана по-нататък „**ирландската схема**“) под формата на пенсионнозастрахователна полица, свързана с инвестиционен фонд (наричана по-нататък „**полицата**“), която съгласно ирландското данъчно законодателство е освободена от данък върху доходите в Ирландия (наричана по-нататък „освободена одобрена схема“).
- 2 Г-н М е обявен в несъстоятелност от High Court in London (Висш съд, Лондон) на 2 ноември 2012 г. по негова собствена молба, подадена същия ден. Преди обявяването на несъстоятелността г-н М е бил известен строителен предприемач с дейност предимно, ако не и изключително, в Ирландия. През юли 2011 г. обаче се премества заедно със съпругата си в Лондон, като съдът приема, че към датата на подаване на молбата за откриване на производството по несъстоятелност центърът на основните му интереси вече е в Англия, а не в Ирландия.
 - 3 При обявена в Обединеното кралство несъстоятелност по силата на закона всички имуществени права на или възложени на длъжника към датата на откриване на производството по несъстоятелност (известни като масата на несъстоятелността) (член 283, параграф 1, буква а) от Закона за несъстоятелността от 1986 г.) се възлагат за управление на синдик (член 306 от Закона за несъстоятелността от 1986 г.), който е отговорен за удовлетворяването на кредиторите на длъжника по ред на привилегиите. Пенсионните права по схеми, регистрирани в данъчната администрация на Обединеното кралство, които на това основание са освободени по-специално от данък върху доходите и данък върху капиталовата печалба в Обединеното кралство (наричани по-нататък „одобрени пенсионни схеми“), по принцип са изключени от масата на несъстоятелността. Прилагат се изключения по отношение на възстановяването на „прекомерни“ пенсионни вноски (член 15 от WRPA 1999) и на претенции за плащания на определени доходи за ограничен период след обявяването на несъстоятелността (членове 310 и 310А от Закона за несъстоятелността от 1986 г.). По отношение на пенсионните схеми, които не са регистрирани в данъчната администрация на Обединеното кралство (наричани по-нататък „неодобрени пенсионни схеми“), обаче правата на длъжника може да бъдат изключени изцяло или частично от масата на несъстоятелността само с оглед по-специално на бъдещите вероятни нужди на длъжника или на семейството му (член 12, параграф 2 от WRPA 1999, членове 4—6 от Наредбата от 2002 г.), което е по-малко благоприятно за лицето, обявено в несъстоятелност.
 - 4 Г-н М твърди, че правата му по ирландската схема трябва да бъдат изключени от масата на несъстоятелността. Основният му довод е, че ако вместо по ирландска пенсионна схема, се бе осигурявал по пенсионна схема в Обединеното кралство и тази схема бе регистрирана съгласно член 153 от Закона за бюджета за 2004 г., то пенсионната схема е щяла да се разглежда като „одобрена пенсионна схема“ и всички негови права по нея щяха да бъдат изключени от масата на несъстоятелността съгласно член 11, параграфи 1 и 2, буква а) от WRPA 1999.

- 5 Г-н М твърди, че правото на Съюза, и по-специално членове 21 ДФЕС и 49 ДФЕС и член 24 от Директива 2004/38, изисква правата му по ирландската схема да бъдат третираны по същия начин.
- 6 Синдиците твърдят, че към момента на обявяването на несъстоятелността в Англия през 2012 г. г-н М има икономически интерес по паницата, поради което правата по нея са им възложени за управление като част от масата на несъстоятелността.
- 7 Съдия от High Court постановява „въпросът за съвместимостта с правото на Съюза“ да бъде разгледан като предварителен въпрос в спора между г-н М като молител и синдиците като ответници въз основа на безспорни или презумирани факти.
- 8 По същество фактите във връзка с разглежданите в главното производство пенсионни права са следните: в полза на г-н М е създадена и регистрирана съгласно ирландското законодателство пенсионна схема, произтичаща отчасти от търговски център в Дъблин. Вследствие на многобройни прехвърляния на тези права повечето, но — и това е важно за целите на главното производство — не всички права са изплатени на г-н М към момента, в който се установява и започва да развива дейност основно в Обединеното кралство. Скоро след това г-н М подава молба за откриване на производство по несъстоятелност.

Основни доводи на страните в главното производство

- 9 Становището на г-н М като цяло е, че съгласно правото на Съюза неговите права не трябва да зависят от това дали е работил през целия си живот в Обединеното кралство (и е придобил пенсионни права по регистрирана там пенсионна схема) или е работник мигрант, който е прекарал по-голямата част от активната си трудова дейност в друга държава членка, като Ирландия, чиито пенсионни права, свързани с тази дейност, вероятно са придобити по схема в тази държава членка (наричана по-нататък „схемата на държавата по произход“) и който след това се е преместил в Обединеното кралство, преди да бъде обявен в несъстоятелност. Според г-н М същите принципи се прилагат и за самостоятелно заетите лица.
- 10 Освен ако схемата на държавата по произход на работника мигрант е регистрирана в HMRC (HM Revenue and Customs, данъчна и митническа администрация на Обединеното кралство) — нещо, което може да не зависи от него, а да е задължение на неговия работодател (когато става въпрос за работник) или във всеки случай на управляващия схемата орган, и да не води по принцип или неминуемо до данъчно или друго предимство за схемата, а е по-вероятно да създаде допълнителни административни формалности за нея, тъй като тогава схемата ще трябва да бъде съобразена както със законодателството на Обединеното кралство, така и с това на държавата по произход — съгласно буквалното тълкуване на член 11 от

WRPA 1999 при обявяване на несъстоятелност това лице няма да получи същата защита във връзка с пенсионните си права както работник или самостоятелно заето лице в Обединеното кралство (чиято пенсионна схема ще бъде регистрирана в Обединеното кралство, за да се ползват данъчните предимства в тази държава, приложими за регистрираните там пенсионни схеми).

- 11 Запитващата юрисдикция трябва да тълкува член 11 от WRPA 1999 в съответствие с правото на Съюза, така че ирландската схема да се разглежда като одобрена пенсионна схема, в резултат на което правата на г-н М по тази схема да бъдат изключени от масата на несъстоятелността.
- 12 Доводите на синдиците могат да бъдат обобщени по следния начин. Разпоредбите, приложими за производството по несъстоятелност на физическите лица, се различават в отделните държави членки. Това е признато в Регламент № 1346/2000. Разпоредбите от правото на Обединеното кралство относно защитата на пенсионните права в производството по несъстоятелност са само част от цялостния режим на несъстоятелността в Обединеното кралство. Въпросът е дали те представляват ограничение на свободата на движение, и по-специално (тъй като има позоваване на член 49 ДФЕС) на правото на установяване. Очевидно те на практика не възпират г-н М да се премести в Обединеното кралство, упражнявайки правото си на установяване. Нито може да се каже, че е вероятно да го възпрат: такъв би бил случаят само ако може да се докаже, че режимът на несъстоятелността в Обединеното кралство като цяло е по-неблагоприятен за длъжника отколкото (в този случай) ирландският режим на несъстоятелността, а не е направен никакъв опит да се докаже това. Г-н М не може да избира частите от режима на несъстоятелността в Обединеното кралство, които му харесват, и да оспорва тези, които не му харесват. Дори и това да не е така, а да е уместно да се разгледат изолирано разпоредбите от правото на Обединеното кралство относно пенсионните права в производството по несъстоятелност, те не представляват пречка или ограничение на свободата на установяване; не е и доказано, че те са по-малко благоприятни за г-н М от ирландските разпоредби относно пенсионните права при обявяване в несъстоятелност. Следователно няма основание да се твърди, че член 11 от WRPA 1999 нарушава член 49 ДФЕС. Освен това, доколкото г-н М се позовава на член 24 от Директива 2004/38, от член 21 ДФЕС ясно личи, че е приложим „при спазване на ограниченията и условията, предвидени в Договорите, и на мерките, приети за тяхното въвеждане в действие“. Тези мерки включват Регламент № 1346/2000, който признава, че разпоредбите относно производството по несъстоятелност ще се различават в държавите членки, ако липсва хармонизация на равнището на Съюза.
- 13 От името на синдиците се излага и допълнителният довод, че ако се осигури защитата на пенсионните права на г-н М, това би го поставило в по-благоприятно положение от гражданите на Обединеното кралство, които за

да получат същата защита, трябва да регистрират схемата си съгласно член 153 от FA 2004 и да спазят условията за регистрация.

Кратко представяне на мотивите за отправяне на преюдициалното запитване и становището на запитващата юрисдикция относно отговорите на преюдициалните въпроси

- 14 Целта на членове 11—16 от WRPA 1999, разгледани заедно, е с предоставянето на пенсионните права, както и с освобождаването от данъчно облагане да бъдат подпомогнати лицата при бъдещото им пенсиониране, а не да бъдат облагодетелствани кредиторите в случай на обявяване на физическото лице в несъстоятелност преди пенсионирането му, поради което, освен ако не се докаже, че са правени „прекомерни вноски“, тези права трябва да бъдат изключени от масата на несъстоятелността. Член 11 от WRPA 1999 е (в голяма степен) ограничен до одобрените от данъчната администрация схеми, тъй като една от характеристиките на одобрението от данъчната администрация (към онзи момент) е, че ограничава сумите, които могат да бъдат изплащани на осигуреното лице (например по професионална пенсионна схема в съответствие с размера на заплатата му и натрупания осигурителен стаж). За сметка на това, няма ограничение за сумите, които могат да бъдат получени по неодобрените схеми, поради което може би не е изненадващо, че е сметено за неподходящо те да бъдат освободени в пълен размер, а само до разумно необходимото за лицето, обявено в несъстоятелност, и за членовете на неговото семейство.
- 15 Запитващата юрисдикция приема, че по принцип е възможно схема, регистрирана извън Обединеното кралство, да се регистрира в данъчната и митническа администрация съгласно член 153 от FA 2004. Основните предимства на регистрираната пенсионна схема са следните: i) вноските по схемата, направени от осигуреното лице или от негово име, са освободени от данък върху доходите и ii) самият фонд е освободен от данък върху доходите и от данък върху капиталовата печалба. И двете облекчения обаче са приложими за дадена схема само ако плащането на вноските или съответно получаването на доходи и капиталова печалба по друг начин води до възникването на данъчни задължения в Обединеното кралство и в случай като този на ирландската схема, в който вече не се правят вноски и няма причина да се предполага, че фондът получава приходи или извлича печалба от източник в Обединеното кралство, няма очевидна причина за възникването на каквото и да било данъчно задължение в Обединеното кралство.
- 16 От друга страна, регистрацията създава редица неудобства: съгласно член 160, параграф 1 единствените плащания, които е разрешено да се извършват по такава схема на или по отношение на осигурено по нея лице, са посочените в член 164; правилото в член 164 обаче е доста ограничително, що се отнася до плащанията, които могат да бъдат

извършвани (вж. членове 164—169). Ако по дадена схема се извърши нерегламентирано плащане на осигурено лице, се дължи данък в размер на 40 % или от това лице (съгласно член 208), или, ако то не плати, от управляващия схемата орган (съгласно членове 239—241). Освен това съгласно наредба, приета за прилагане на FA 2004 (the Registered Pension Schemes (Provision of Information) Regulations 2006, SI 2006/567) (Наредба за регистрираните пенсионни схеми (предоставяне на информация) от 2006 г., SI 2006/567), управляващият регистрираната пенсионна схема орган е длъжен да изпраща на данъчната и митническа администрация подробна информация за голям брой подлежащи на отчитане събития.

- 17 В решението си запитващата юрисдикция приема, че регистрацията по член 153 от FA 2004 не е просто формалност (за управляващия ирландската схема орган); това е сериозна стъпка, която носи със себе си потенциално обременителни задължения, и дори (като това не може да се приеме за даденост) пенсионната схема, създадена извън Обединеното кралство, да отговаря на изискванията за регистрация в Обединеното кралство, както и на съответните изисквания на местното законодателство, тази стъпка не може да се предприеме необмислено. Дори да се предположи, че законодателството на Обединеното кралство по принцип може да се прилага към пенсионните схеми, установени извън страната, би било изненадващо, ако голям брой такива схеми считат за благоприятно да се регистрират в данъчната и митническа администрация на Обединеното кралство. По-конкретно според запитващата юрисдикция не е изненадващо, че ирландска пенсионна схема, създадена така, че да съответства на изискванията на ирландското данъчно законодателство, няма да иска да отговаря и на (различните) изисквания на данъчното законодателство на Обединеното кралство. Очевидно е, че в сравнение с гражданите на Обединеното кралство е по-вероятно работниците мигранти (независимо дали са наети или самостоятелно заети) от други държави членки да са придобили пенсионни права в други държави членки и съответно да са придобили пенсионни права по схеми, които не са регистрирани съгласно член 153 от FA 2004, било защото тези схеми не отговарят на изискванията за регистрация, било защото имат основателни причини, поради които не биха избрали да се регистрират.
- 18 Член 11 от WRPA 1999 обаче не се прилага само за пенсионни схеми, регистрирани съгласно член 153 от FA 2004. Той се прилага и към предвидените схеми, т.е. уредените в член 2 от Наредбата от 2002 г. Това включва „квалифицираните чуждестранни пенсионни схеми“, за които се прилага член 308A от ITEPA 2003.
- 19 Не се твърди, че ирландската схема е „квалифицирана чуждестранна пенсионна схема“; не са изпълнени съответните задължения за уведомяване и предоставяне на гаранции на данъчната и митническа администрация. Запитващата юрисдикция обаче счита, че първите две изисквания не изглеждат обременителни, а третото посочено по-горе изискване (буква с) на

практика не е тежко, тъй като предписанията изискват единствено предоставянето на информация за съответните осигурени работници мигранти, а в случая с ирландската схема, след като г-н М и г-жа М са се преместили в Обединеното кралство, по отношение на тях не са правени вноски, поради което те не са релевантни работници мигранти и не се налага предоставянето на информация.

- 20 В решението си запитващата юрисдикция приема, че тъй като няма релевантни работници мигранти по ирландската схема, няма причина тя да извършва всички формалности, за да бъде определена като квалифицирана чуждестранна пенсионна схема. Освен това е прието, че обикновено няма причина чуждестранна пенсионна схема да си прави труда да изпълнява задълженията за уведомяване и предоставяне на гаранции на данъчната и митническа администрация, за да бъде определена като квалифицирана чуждестранна пенсионна схема, освен ако не се очаква по нея да бъдат правени вноски от или от името на осигурени лица, които са се преместили в Обединеното кралство и поради това са релевантни работници мигранти. Има вероятност много работници мигранти, които пристигат в Обединеното кралство от други държави членки, да имат права по пенсионни схеми, които нямат причина да предприемат необходимите стъпки, за да бъдат определени като квалифицирани чуждестранни пенсионни схеми (макар иначе да отговарят на условията за това); също така решението за това обикновено се взема от самата схема, а не от осигурените лица. Що се отнася до обикновените служители, които са осигурени по професионални пенсионни схеми, те обикновено нямат контрол върху решенията на лицата, управляващи схемата.
- 21 Предварителният извод на запитващата юрисдикция е, че въздействието на производството по несъстоятелност върху придобитите пенсионни права на лице, упражняващо правото си на установяване като самостоятелно заето лице в друга държава членка, е достатъчно тясно свързано с тази дейност (дори ако, както е в настоящия случай, не е обявено в несъстоятелност във връзка с осъществяването на тази дейност, а с осъществяването на предходни дейности в държавата му по произход), за да попада в приложното поле на член 49 ДФЕС.
- 22 Според запитващата юрисдикция, ако случаят е такъв, то следователно не е налице равно третиране. Много е вероятно гражданин на Обединеното кралство, който е обявен в несъстоятелност, да установи, че дори и да не е предприел конкретни мерки в това отношение, придобитите от него пенсионни права са защитени при обявяване на несъстоятелност по силата на член 11 от WRPA 1999, тъй като по-голямата част от пенсионните права в Обединеното кралство са придобити по пенсионни схеми, регистрирани в данъчната и митническа администрация съгласно член 153 от FA 2004, поради данъчните предимства, които могат да бъдат осигурени по този начин. Много по-вероятно е гражданите на други държави — членки на

Съюза, да са придобили пенсионни права по схеми, които не са регистрирани.

- 23 Синдиците твърдят, че каквото и да е положението на служителите, за самостоятелно заетите лица не е обременително административното изискване за спазване на формалностите по Наредбата от 2006 г. и за регистриране на чуждестранните им пенсионни схеми като квалифицирани такива. Приемат, че вероятно г-н М всъщност е можел да поиска от управляващите схемата лица да направят това и че за тях това не би било трудно, както и че няма конкретна причина те да откажат да го направят. От това можело да се заключи, че причината това да не бъде направено, е не защото било трудно или обременително, а защото по времето, когато г-н М се е установил в Обединеното кралство, се е смятало, че той така или иначе е получил всички суми по ирландската схема, поради което няма нужда да се предприемат допълнителни мерки. Не може обаче да се приеме, че лицата, които се преместват в Обединеното кралство, за да се установят там като самостоятелно заети лица, ще имат винаги или дори обичайно възможността да направят така, че пенсионните схеми в държавата им на произход, по които са придобили права, да предприемат необходимите мерки, за да се регистрират като квалифицирана чуждестранна пенсионна схема, или да се опитат да направят това.
- 24 При тези обстоятелства запитващата юрисдикция счита, че разпоредбите на членове 11 и 12 от WRPA 1999 и Наредбата от 2002 г., съгласно които пълната защита по член 11 от WRPA 1999 се предоставя единствено на лицата, придобили права по одобрени пенсионни схеми, макар в текста на тези разпоредби да не се посочва изрично гражданството, могат да засегнат значително по-голяма част от гражданите на други държави членки, упражняващи правото си на установяване в Обединеното кралство. Следователно, ако въздействието на производството по несъстоятелност върху придобитите пенсионни права попада в приложеното поле на член 49, тези норми установяват дискриминация при ползването на социално предимство, която е забранена с член 49 ДФЕС и член 24 от Директива 2004/38.
- 25 Ако това становище е правилно, запитващата юрисдикция счита, че е в състояние да приложи принципа за тълкуване на член 11 от WRPA 1999 в съответствие с правото на Съюза, като го тълкува така, че да премахне дискриминацията, както и че този резултат може да бъде постигнат, като националните разпоредби се тълкуват в смисъл, че обхватът им се разпростира по отношение на пенсионна схема, одобрена от или регистрирана в данъчната администрация на друга държава членка. Това е в съответствие с целта на законодателството, която е да се гарантира, че пенсионните права са напълно защитени само когато са придобити по схеми, които са регистрирани в или одобрени и признати от съответните данъчни органи на държавата членка, в която са установени.