

Дело C-197/20**Резюме на преюдициалното запитване съгласно член 98, параграф 1 от
Процедурния правилник на Съда****Дата на постъпване в Съда:**

7 май 2020 г.

Запитваща юрисдикция:

Finanzgericht Hamburg (Германия)

Дата на акта за преюдициално запитване:

14 април 2020 г.

Жалбоподател:

KANL GmbH & Co. KG

Ответник:

Hauptzollamt Hannover

Предмет на главното производство

Обща митническа тарифа — Тарифно класиране — Комбинирана номенклатура — Подпозиции 1521 9091 и 1521 9099 — Разтопен восък от пчели — Несъответствия между текстовете на различните езици на разпоредби от правото на Съюза

Предмет и правно основание за отправяне на преюдициалното запитване

Тълкуване и валидност на правото на Съюза, член 267, първо изречение, буква б) ДФЕС

Преюдициални въпроси

1. Приложими ли са Обяснителните бележки към подпозиция 1521 90 99 от Комбинираната номенклатура в частта, в която е използвана думата „стопени“?

2. При отрицателен отговор на първия преюдициален въпрос: трябва ли понятието „суров“ по смисъла на подпозиция 1521 90 91 от Комбинираната номенклатура да се тълкува в смисъл, че в тази подпозиция трябва да бъде класиран пчелен восък, който е бил стопен в държавата износител и от който при стопяването механично са били отстранени чужди тела, като в него все още остават чужди тела?

Разпоредби на правото на Съюза, на които е направено позоваване

Комбинирана номенклатура, съдържаща се в приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета от 23 юли 1987 година относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа (ОВ L 256, 1987 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2008 г., глава 2, том 4, стр. 3), по-специално подпозиции 1521 90 91 и 1521 90 99

Обяснителни бележки към Комбинираната номенклатура на Европейския съюз (последно изменение ОВ, С 119, 2019 г., стр. 1)

Решение 2007/275/ЕО на Комисията от 17 април 2007 година относно списъците с животни и продукти, които подлежат на проверка в граничните инспекционни пунктове съгласно Директиви 91/496/ЕИО и 97/78/ЕО на Съвета (нотифицирано под номер С(2007) 1547) (ОВ L 116, 2007 г., стр. 9), по-специално приложение I

Регламент (ЕС) № 142/2011 на Комисията от 25 февруари 2011 година за прилагане на Регламент (ЕО) № 1069/2009 на Европейския парламент и на Съвета за установяване на здравни правила относно странични животински продукти и производни продукти, предназначени за консумация от човека, и за прилагане на Директива 97/78/ЕО на Съвета по отношение на някои проби и артикули, освободени от ветеринарни проверки на границата съгласно посочената директива (текст от значение за ЕИП) (ОВ L 54, 2011 г., стр. 54), по-специално член 25, параграф 1, буква в), приложение XIV, глава II, раздел 1, точка 10, колона 3, буква а), подточка ii) и приложение IV, глава III, методи на преработка 1—5 или 7

Разпоредби на националното право, на които е направено позоваване

Няма

Кратко представяне на фактите и на производството

- 1 Разглежданият продукт притежава следните характеристики. Става въпрос за пчелен восък, който е бил стопен в държавата износител и е изнесен след втвърдяването си (наричан по-нататък „стопен пчелен восък“). Продуктът не е пригоден за продажба на крайния потребител и се състои от стопени

медножълти твърди за нарязване фрагменти (около 15 см x 5 см) и парчета (около 7 см x 4 см) с мирис на пчелен восък и с пукнатини и структури, получени при втвърдяването на стопения восък. Той съдържа малко на брой тъмни повърхностни примеси. При стопяването на част от пробата от продукта от страна на митническата администрация е получена оранжево-жълта полупрозрачна разтопена маса. Чуждите тела, утаили се докато пчелният восък е бил втечен, се състоят главно от пясък и част от краче на насекомо.

- 2 Разглежданият продукт е обработен в държавата износител по следния начин. След като медът е центрофугиран от восъчните пити, восъчните пити се стопяват — в повечето случаи от пчеларите или от посредници, за да се направи восъкът по-лесно преносим в сравнение със структурата на восъчните пити чрез намаляване на обема и за да се отстранят чуждите тела. В резултат от стопяването на восъка съдържащите се в него чужди тела, които са с по-голяма плътност от восъка, се утаяват. В зависимост от приложението процес на топене чуждите тела се отстраняват в различен обхват, но никога изцяло. Восъкът се оставя да изстине, образувайки блокове или дискове. Този веднъж вече стопен восък се претопява отново от доставчиците на жалбоподателя. За тази цел той се загрява при температура до 120°C, за да бъдат изпълнени ветеринарно-санитарните условия съгласно приложение XIV, глава II, раздел 1, точка 10, колона 3, буква а), подточка ii) във връзка с приложение IV, глава III, методи на преработка 1—5 или 7 към Регламент (ЕС) № 142.2011. Без тази топлинна обработка вносет на продукта в ЕС не би бил разрешен. При тази обработка течният восък се изсипва или прецежда през сита, обикновени памучни кърпи или мрежи против комари, като не се използват помощни материали и восъкът не се подлага на последваща обработка. В зависимост от степента на първоначалното съдържание на примеси във восъка и от използваните инструменти за грубо филтриране винаги остават примеси във восъка, който не се променя по отношение на цвят, помътняване, миризма и вкус. Восъкът се оставя да изстине във форми, като се образуват блокове или плочки.
- 3 След вноса жалбоподателят подготвя разглеждания продукт за клиентите си от козметичната и фармацевтичната промишленост, както и от хранителната промишленост, като го подлага на широка спектър от обработки. Без това обработване восъкът не би могъл да се използва в тези сектори. Наред с производството на свещи съществуват различни други възможности за употреба на пчелния восък. Жалбоподателят отново претопява восъка и посредством специални преси, използвайки помощни материали за филтриране, го подлага на фино филтриране. В зависимост от предназначението той се оцветява или избелва. След това той отново се филтрира, така че восъкът вече да не съдържа каквито и да били чужди тела. Восъкът с това качество се обозначава като двойно рафиниран восък. Накрая восъкът придобива желаната от крайния потребител форма (например гранули).

- 4 С писмо от 11 декември 2015 г. жалбоподателят, който търгува с восъци и ги преработва, подава искане за издаване на обвързваща тарифна информация (наричана по-нататък „ОТИ“) за продукт, който той нарича „пчелен восък, суров“ (наричан по-нататък „продуктът“ или „разглежданият продукт“).
- 5 Противно на предложението на жалбоподателя продуктът да бъде класиран в подпозиция 1521 9091 от КН като суров восък от пчели, с ОТИ от 10 февруари 2016 г. ответникът го класира в подпозиция 1521 9099 от КН като „друг“ восък от пчели.
- 6 С решение от 28 юли 2017 г. е отхвърлена жалбата, подадена от жалбоподателя по административен ред на 22 февруари 2016 г..
- 7 С жалбата, подадена по съдебен ред на 30 август 2017 г., жалбоподателят продължава да поддържа исканията си. Той иска да бъде издадена нова ОТИ, с която продуктът да бъде класиран в подпозиция 1521 90 91 от КН, като изтъква, че размерът на данъчните последици от решението за класиране възлиза на около 800 000 €.

Основни доводи на страните в главното производство

- 8 Жалбоподателят твърди, че разглежданият продукт трябва да се класира в подпозиция 1521 9091 от КН като суров восък от пчели, тъй като се внасял в естествено състояние. В противен случай тази подпозиция щяла да се обезсмисли, тъй като съгласно член 25, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕС) № 142/2011 съществувала забрана за внос на восък под формата на медена пита. От обяснителните бележки към подпозиция 1521 от ХС следвало, че съществували и сурови восъци, различни от восъците под формата на восъчни пити. В приложение I към Решение на Комисията 2007/275/ЕО за код по КН 1521 9091 било посочено дори рафинирането като допустима форма на обработка („[с]уров пчелен восък и восък от други насекоми, дори рафиниран“). Разграничението между суров и стопен пчелен восък трябвало да се прави въз основа на естеството на стоката. В обяснителните бележки към подпозиция 1521 9099 от КН действително бил посочен и стопеният восък. Под този израз обаче следвало да се разбира по-нататъшния процес на добиване, свързан с отстраняването на нежелани съставки на восъка. Не това била именно основната цел на загряването преди износа, а то се извършвало главно, за да стане продуктът годен за износ. Освен това то имало за цел да се формират по-големи партии. С изключение на външния си вид, разглежданият продукт бил идентичен с пчелния восък под формата на восъчни пити. От забележка 1, букви а) и б) към глава 15 от КН следвало, че било възможно да се проведат етапите на обикновена преработка (декантиране и центрофугиране). Според жалбоподателя текстът на подпозиция 1521 9091 от КН не допуска ответникът да поставя наличието на характеристиката „суров“ в зависимост от степента на наличните примеси в продукта. Пчелният восък

представлявал естествен продукт, добиван пряко от восъчната пита и винаги съдържал примеси, чиято степен варира значително в зависимост от възрастта и произхода на восъчните пити. Разглежданият продукт съдържал и част от първоначално наличните примеси. Той не представлявал нещо по-различно от восъка от медената пита, но във друга форма. Загряването и охлаждането не променяли самия състав на восъка. Само били отстранени някои чужди тела. Отстраняването на примеси не засягало по никакъв начин характеристиките на пчелния восък.

- 9 Ответникът възразява, че разглежданият продукт не е суров восък от пчели, а друг восък от пчели от подпозиция 1521 9099 от КН. В Комбинираната номенклатура нямало определение на понятието „суров“. Съгласно обяснителните бележки към подпозиция 1521 9091 от КН восъкът от пчели под формата на восъчни пити се считал за суров восък. За да се класира също като суров восък от пчели, разглежданият продукт, който безспорно не бил под формата на восъчни пити, трябвало да има характеристики, сходни с тези на восъците под формата на восъчни пити. Това сходство можело да се отнася, например, до степента на чистота. В разглеждания продукт обаче не се съдържат именно примесите, типични за восъка от пчели под формата на восъчни пити. Пчелният восък, който бил подложен само на топлинна обработка в съответствие с Регламент (ЕС) № 142/2011, можел да бъде класиран като суров восък. Той все още съдържал всички примеси на восъка под формата на восъчни пити. Именно това обаче не било налице в разглеждания продукт. В него вече били налице само малко примеси. Освен това този продукт имал профилни очертания като тези на форма за топене. Това обстоятелство позволявало да се заключи, че продуктът вече е бил пречистен и претопен. Следователно разглежданият продукт трябвало да се класира като стопен восък. Подпозиция 1521 9091 от КН не се обезсмисляла. Съществували по-специално и восъци от други насекоми, които можели да бъдат класирани в тази подпозиция. Позоваването на обяснителните бележки към позиция 1521 от ХС било ирелевантно, тъй като в тях не се разглеждал въпросът за разграничението между подпозиции 1521 9091 и 1521 9099 от КН. Ветеринарното законодателство било без значение за класирането. Позоваването на Решение 2007/275/ЕО на Комисията също било лишено от релевантност. В предварителната забележка в приложение I към това решение изрично се посочвало, че описанията били без значение за класирането.

Кратко представяне на мотивите за отправяне на преюдициалното запитване

- 10 Подпозиции 1521 9091 и 1521 9099 от КН гласят следното:

Код по КН	Описание на стоката
1521	Растителни восъци (различни от триглицеридите), восък от пчели или от други насекоми и спермацет,

	дори рафинирани или оцветени:
	– Растителни восъци
	– Други
	[...]
	-- Восък от пчели или от други насекоми, дори рафиниран или оцветен:
1521 9091	---- Суров
1521 9099	---- Друг

- 11 Текстът на немски език на обяснителните бележки към подпозиция 1521 9091 от КН гласи: „[h]ierher gehören z. B. Wachse in Wabenform“ [в текста на български език: „[к]ъм настоящата подпозиция принадлежат по-специално восъците, представени под формата на восъчни пити“]. Текстът на тези обяснителни бележки на всички езици има един и същ смисъл.
- 12 Текстът на немски език на обяснителните бележки към подпозиция 1521 9099 от КН гласи (курсивът е добавен): „[h]ierher gehören Wachse, die **geschmolzen**, gepresst oder raffiniert, auch gebleicht oder gefärbt sind“ [в текста на български език: „[т]ази подпозиция включва восъците, пресовани или рафинирани, дори избелени или оцветени“]. Този текст съответства на текстовете на френски, испански, португалски, италиански, нидерландски и румънски език. За разлика от това, в текстовете на английски, датски, шведски, полски, чешки и малтийски език липсва съответен превод на думата „стопени“.
- 13 В текста на френски език на обяснителните бележки към позиция 1521 от Хармонизираната система на Световната митническа организация за описание и кодиране на стоките (ХС) също се съдържа думата „*fondue*“ (стопени), докато в текста на английски език липсва съответен термин. От хронологията по приемането на обяснителните бележки към позиция 1521 от ХС е видно, че първоначално текстовете на английски език са съдържали съответния термин, но той не е бил включен в окончателната редакция. Така например както в текста на английски език, така и в текста на френски език на проекта на Обяснителните бележки към Брюкселската номенклатура от 1951 г. на Брюкселския Съвет за митническо сътрудничество относно позиция 1515 става въпрос за „степен“ восък от пчели. Макар че в протоколите от заседанията на *Explanatory Notes Sub-Committee/Sous-Comité des Notes Explicatives*, проведени през юли 1953 г., е отбелязано, че не са били внесени изменения в оригиналния текст, в текста на английски език на Обяснителните бележки от 1955 г. липсва думата „*melted*“.

По първия преюдициален въпрос

- 14 Запитващата юрисдикция счита, че тълкуването на думата „стопени“, съдържаща се в обяснителните бележки към подпозиция 1521 9099 от КН, е от значение за решаването на въпроса за класирането. Обяснителните

бележки към КН съществено допринасят за тълкуването на обхвата на различните тарифни позиции, без обаче да имат задължителна правна сила (решение от 11 април 2019 г., X BV, C-288/18, EU:C:2019:319, т. 28; решение от 13 септември 2018 г., Vision Research Europe, C-372/17, EU:C:2018:708, т. 23). Поради това запитващата юрисдикция не следва да постанови решение, което е в явно противоречие с Обяснителните бележки към КН.

- 15 Запитващата юрисдикция няма съмнения, че думата „стопени“ означава, че нещо е преминало от твърдо в течно агрегатно състояние. За разлика от това би следвало да е без значение какво агрегатно състояние има продуктът към момента на вноса. Запитващата юрисдикция е убедена, че причината за стопяването на восъка е без значение от гледна точка на правото в областта на тарифното класиране. В хипотезата на прилагане на думата „стопени“, съдържаща се в обяснителните бележки към подпозиция 1521 9099 от КН, би следвало разглежданият продукт да се класира като „друг“ восък от пчели в тази подпозиция, а не в исканата от жалбоподателя подпозиция 1521 9091 от КН, тъй като продуктът е бил стопен. Обратно, ако се приеме, че обяснителните бележки към подпозиция 1521 9099 от КН в частта, в която е посочена думата „стопени“, не са приложими, това би означавало, че съдът ще класира разглеждания продукт в подпозиция 1521 9091 от КН. Този извод следва от съображенията, изложени по втория преюдициален въпрос (вж. по-долу). Ако стигне до различен извод, Съдът на ЕС би могъл най-напред да отговори на втория преюдициален въпрос и да остави открит отговора на първия преюдициален въпрос.
- 16 Юрисдикциите на държавите членки не могат автоматично да основават решението си на текста на езика на правото на Съюза, на който съответната юрисдикция съставя решенията си. Съгласно постоянната практика на Съда на ЕС на формулировката, използвана в текста на правна разпоредба на Съюза на един от езиците, не може да се отдава предимство пред текстовете на останалите езици. Подобен подход всъщност би бил несъвместим с изискването за еднакво прилагане на правото на Съюза. Ето защо в случай на несъответствия между текстовете на различните езици съответната разпоредба трябва да се тълкува в зависимост от общата структура и целите на правната уредба, от които тя е част (Съд на ЕС, решение от 15 ноември 2012 г., Kurcums Metal, C-558/11, EU:C:2012:721, т. 48; решение от 3 март 2011 г., Комисия/Нидерландия, C-41/09, EU:C:2011:108, т. 44 и цитираната съдебна практика).
- 17 Разликите между текстовете на отделните езици явно се дължат на несъответствието между текста на английски език и текста на френски език на обяснителните бележки към позиция 1521 от ХС. Всъщност от гледна точка на международното право разминаването между текстовете на различните езици е без значение, тъй като в позиция 1521 от ХС не се прави разграничение между суров и друг восък от пчели и никой не оспорва обстоятелството, че восъкът от пчели в стопена форма също се отнася към позиция 1521 от ХС.

- 18 Разминаването между текста на френски език и текста на английски език на обяснителните бележки към позиция 1521 от ХС е възпроизведено в текста на английски език и в текста на френски език на обяснителните бележки към подпозиция 1521 9099 от КН. Съдържащото се в посочените текстове разминаване на свой ред е възпроизведено в текстовете на обяснителните бележки на съответните езици, на които тези текстове са преведени от английски, респ. френски език. Разликите между текстовете на отделните езици имат последици в митническото право на Съюза, тъй като правото на Съюза е въвело подпозиции за суров восък от пчели, от една страна, и за друг восък от пчели, от друга страна. За тях се прилагат различни митнически ставки.
- 19 От понятието „сурови“ по смисъла на подпозиция 1521 9091 от КН, чието тълкуване е косвената цел на обяснителните бележки към подпозиция 1521 9099 от КН, не може да се направи никакъв извод по въпроса дали намерението на Комисията е било да счита стопен восък за суров восък от пчели. Всъщност, от една страна, понятието „сурови“ може да се тълкува в смисъл, че в обхвата на това понятие следва да попадат само продукти, които не са били подложени на каквато и да била допълнителна обработка. Съгласно това схващане стопеният восък от пчели вече не би представлявал суров восък от пчели. От друга страна, според общото възприятие някои продукти все още се считат за сурови и в случаите, в които са преминали през етапи на определена обработка или преработка. Направените от запитващата юрисдикция проучвания сочат, че случаят е такъв с восъка от пчели (вж. точка 25 по-долу).
- 20 За запитващата юрисдикция не е ясно защо през 1955 г. проектът на текста от 1951 е бил изменен, като е пропусната думата „*melted*“, макар че през 1953 г. не са документирани изменения (вж. точка 13 по-горе). Възникналото в тази връзка несъответствие между текстовете на различните езици сочи, че става въпрос за неволен пропуск. Според настоящия съдебен състав за това говори и обстоятелството, че въпросите относно тълкуването, които са в основата на настоящия спор, не биха възникнали, ако стопяването и обикновеното пресоване на восъка се разглеждат като операции, които не са пречка за класирането на разглеждания продукт като суров восък от пчели.
- 21 Принципът на правовата държава изисква да не се прилага разпоредба, ако съдържанието ѝ не може да бъде установено чрез тълкуване. Ето защо запитващата юрисдикция би оставила без приложение Обяснителните бележки към подпозиция 1521 90 99 от КН в частта, в която е използвана думата „стопени“. В качеството си на юрисдикция на държава членка обаче тя няма компетентност самата тя да обявява за невалидни актове на институциите на Съюза, сред които са и Обяснителните бележки към КН на Комисията (решение от 22 октомври 1987 г., Foto-Frost, 314/85, EU:C:1987:452, т. 13, потвърдено с решение от 6 декември 2005 г., Gaston Schul Douane-expediteur, C-461/03, EU:C:2005:742, т. 21, решение от 10 януари 2006 г., FIATA und ELFAA, C-344/04, EU:C:2006:10, т. 30) или да ги

остави без приложение (заключение на генералния адвокат Stix-Hackl от 12 април 2005 г., *Intermodal Transport*, C-495/03, EU:C:2005:215, т. 46). Ето защо трябва да бъде сезиран Съдът на ЕС, който единствен има право да се произнесе относно неприлагането на правото на Съюза.

По втория преюдициален въпрос

- 22 Ако думата „стопени“, съдържаща се в обяснителните бележки към подпозиция 1521 9099 от КН, не може да се прилага, от определящо значение е тълкуването на думата „суров“ по смисъла на подпозиция 1521 9091 от КН.
- 23 В КН не се съдържа определение на понятието „суров“ по смисъла на подпозиция 1521 9091 от КН. В съответствие с обичайния смисъл на думата съгласно Duden, водещия речник на немски език, германската дума „roh“ в релевантния в настоящия казус смисъл означава „необработен, непреработен“. Настоящият съдебен състав е склонен да приеме застъпеното от жалбоподателя становище, че внесеният продукт, а именно восъкът от пчели, не е бил обработен или преработен в посочения смисъл. Безспорно питите от пчелен восък са били стопени, а чуждите тела — отстранени. Подлежащият на тарифно класиране продукт обаче е восъкът от пчели, а не восъчните пити. От гледна точка на съставляващия го материал внесеният восък все още е същият, който се е намирал във восъчните пити. Той просто има друга форма с (отчасти) отстранени чужди тела.
- 24 Посочените в речника Duden примери за използването на думата „суров“ сочат, че има специфични за дадения сектор разлики в значението на понятието. От една страна, някои продукти се обозначават като сурови само ако не са били подложени на допълнителна обработка. От друга страна, има втора категория продукти, които продължават да се обозначават като сурови, макар че вече са преминали през различни етапи на обработка. В случая на продуктите от тази категория общото възприятие определя през какви етапи на обработка или преработка може да премине продуктът, за да продължава да се класифицира като суров.
- 25 Съгласно определенията, предоставени на запитващата юрисдикция, стопеният восък, който само отчасти е пречистен от примеси, се счита за суров восък.
- 26 За тълкуването на подпозиция 1521 9091 от КН е без значение и обстоятелството, че восъкът от пчели може да бъде внасян само в стопено състояние, тъй като само подложеният на топлинна обработка — и следователно по необходимост стопен — восък от пчели може да отговаря на ветеринарно-санитарните изисквания по Регламент (ЕС) № 142/2011. Всъщност наличието на ограничения върху търговията по принцип е без значение за тарифното класиране (Съд на ЕС, решение от 28 април 2016 г., *Oniors Bio*, C-233/15, EU:C:2016:305, т. 52 и сл.). В настоящия случай не

следва да бъде допуснато изключение от това правило поради самия факт, че забраната за внос на пчелен восък под формата на медена пита съгласно член 25, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕС) № 142/2011 е въведена значително по-късно от подпозиция 1521 9091 от КН или от обяснителните бележки към подпозиция 1521 9099 от КН. Забраната за внос е въведена едва с член 1 от Регламент (ЕО) № 829/2007 на Комисията от 28 юни 2007 година за изменение на приложения I, II, VII, VIII, X и XI към Регламент (ЕО) № 1774/2002 във връзка с приложение I, точка 4, буква д) към него (ОВ L 191, 2007 г., стр. 1).

- 27 Като междинно заключение може да се приеме, че съгласно текста на подпозиция 1521 9091 от КН изглежда възможно разглежданият понастоящем продукт, който само е стопен и от него частично са отстранени чуждите тела, все още да се счита за суров восък от пчели.
- 28 Обяснителните бележки към подпозиция 1521 9091 от КН не изключват възможността разглежданият продукт да бъде квалифициран като „суров“, но и не го изискват. От примерното посочване на восъци под формата на восъчни пити, не може непременно да се заключи, че е налице изискване восъкът от пчели да е представен суров и под други форми, тоест например стопен, различни от формата на восъчни пити. Всъщност, що се отнася до формата на восъчни пити, може да става въпрос за посочването на формата на един от примерно изброените видове восък от насекоми, а именно восъкът от пчели, в която форма той единствено е признат за суров. Всъщност съществуват и восъци от други насекоми, които в суров вид се срещат в различна форма от формата на восъчни пити. Така например от секретите, отделени от насекоми по дърветата, се получава восък от естествени лакове и китайски восък, без отделящите восък листни въшки да са изградили восъчни пити.
- 29 Тълкуването на понятието „суров“ восък от пчели по смисъла на подпозиция 1521 9091 от КН в светлината на обяснителните бележки към подпозиция 1521 9099 от КН без думата „fondue/geschmolzen“ е в подкрепа на тезата, че разглежданият продукт следва да бъде класиран като суров восък от пчели. Всъщност посочените в тези обяснителни бележки форми на обработка — с изключение на *fondue* — водят до изменение на материала, съставляващ восъка от пчели, чрез прибавяне на спомагателни вещества за избелване, оцветяване или филтриране. Именно това не е налице в хипотезата на стопяване и извършеното по повод на това механично отделяне на чужди тела.
- 30 Такова тълкуване на понятието „суров“ по смисъла на подпозиция 1521 9091 от КН би било в съответствие с редица други разпоредби от КН, които съдържат определения на понятието „суров“. Така съгласно забележка 2 към глава 5 от КН косите се считат като необработени коси и когато те са „сортирани[...] по дължина, но неподредени в същата посока“. В допълнителна забележка 4 към глава 27 се съдържа определение на

понятието „сурови“ по отношение на определени минерални восъци. В допълнителна забележка 1, букви а)—в) към глава 15 от КН се определят някои видове обработка, които не се пречка даден продукт да се класира като суров. Действително, тези определяния не са приложими за разглеждания в случая продукт, те обаче сочат, че на КН не е чуждо да допуска определени обработки на даден продукт, без продуктът да губи статута на суров продукт.

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ