

**Věc C-325/20**

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce**

**Datum doručení:**

22. července 2020

**Předkládající soud:**

Conseil d'État (Francie)

**Datum předkládacího rozhodnutí:**

15. července 2020

**Navrhovatelka:**

[*omissis*]

Conseil national des centres commerciaux

**Odpůrce:**

Premier ministre

Ministre de l'Économie, des Finances et de la Relance

Ministre de la cohésion des territoires et des relations avec les collectivités territoriales

---

**CONSEIL D'ÉTAT  
(Státní rada, Francie)**

rozhodující  
ve sporu

[*omissis*]

[*omissis*]

[*omissis*]

S ohledem na tato řízení:

1° Řízení č. 431703, [*omissis*]

[omissis]

[omissis]

[omissis] [návrh odmítnut]

[omissis]

2° Řízení č. 431724, v němž Národní rada pro obchodní centra na základě souhrnného návrhu a doplňujícího podání zapsaných do rejstříku kanceláře pro spornou agendu Conseil d'État (Státní rada) ve dnech 17. června a 17. září 2019 navrhuje, aby Conseil d'État (Státní rada):

1°) zrušila z důvodu překročení pravomoci nařízení č. 2019-331 ze dne 17. dubna 2019 o složení a fungování departementálních výborů pro plánování zaměřené na obchod a o žádostech o povolení k obchodnímu provozu;

[omissis]

Národní rada pro obchodní centra tvrdí, že:

- napadené nařízení je protiprávní, jelikož bylo přijato na základě ustanovení článku L. 752-6 obchodního zákoníku, ve znění článku 166 zákona ze dne 23. listopadu 2018, která jsou protiústavní;

- článek L. 752-6 obchodního zákoníku, ve znění článku 166 zákona ze dne 23. listopadu 2018, a článek R. 752-6 téhož zákoníku, ve znění článku 4 napadeného nařízení přijatého k jeho provedení, zavádějí kritéria ekonomického testu, která jsou v rozporu s čl. 49 odst. 5 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) a s článkem 14 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu;

- článek L. 751-2 obchodního zákoníku, ve znění článku 163 zákona ze dne 23. listopadu 2018, a články 1 až 3 napadeného nařízení přijatého k jeho provedení jsou v rozporu s čl. 14 odst. 6 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu, jelikož počítají s přítomností kvalifikovaných osob zastupujících hospodářskou strukturu v departementálních výborech pro plánování zaměřené na obchod.

Ministr hospodářství a financí ve vyjádření k návrhu zapsaném dne 5. června 2020 navrhl, aby byl předmětný návrh zamítnut. Tvrdí, že důvody uplatněné Národní radou pro obchodní centra jsou neopodstatněné.

[omissis]

3° Řízení č. 433921, [omissis]

[omissis]

[omissis]

[omissis] [návrh zamítnut]

S ohledem na:

- [omissis];

- Smlouvu o fungování Evropské unie;

- směrnici Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu,

- obchodní zákoník;

[omissis]

Vzhledem k následujícímu:

1. Návrh zapsaný pod [číslem] [omissis] 431724, který podala [omissis] Národní rada pro obchodní centra, směřuje proti nařízení ze dne 17. dubna 2019 o složení a fungování departementálních výborů pro plánování zaměřené na obchod a o žádostech o povolení k obchodnímu provozu. Návrh zapsaný pod č. 433921 kromě toho [omissis] [návrh zamítnut]

K návrhovým žádáním směřujícím ke zrušení napadeného nařízení

[omissis]

2. [omissis]

3. [omissis]

[Námítka nepřípustnosti, kterou vznesl ministr hospodářství a financí [omissis] – Bezvadnost konzultace s Conseil d'État (Státní rada) – Bez vlivu na předběžnou otázku]

K článkům týkajícím se departementálních výborů pro plánování zaměřené na obchod

4. Článek L. 751-2 obchodního zákoníku upravuje složení departementálních výborů pro plánování zaměřené na obchod. Tento článek ve znění článku 163 loi du 23 novembre 2018 portant évolution du logement, de l'aménagement et du numérique (zákon ze dne 23. listopadu 2018 o vývoji bydlení, územního plánování a digitalizace) stanoví, že departementální výbor pro plánování zaměřené na obchod je složen mimo jiné z volených zástupců, které jmenuje tento výbor, a z osob kvalifikovaných v oblasti spotřeby, udržitelného rozvoje a územního plánování, „II. V jiných departementech než je Paříž, [...] 3° Ze třech kvalifikovaných osob zastupujících hospodářskou strukturu: jednu jmenuje

*chambre de commerce et d'industrie (obchodní a průmyslová komora), jednu jmenuje chambre de métiers et de l'artisanat (komora živnostníků a řemeslníků) a jednu jmenuje chambre d'agriculture (zemědělská komora). [...] / III.-A Paříž, [...] 3° Ze dvou kvalifikovaných osob zastupujících hospodářskou strukturu: jednu jmenuje chambre de commerce et d'industrie (obchodní a průmyslová komora) a jednu jmenuje chambre de métiers et de l'artisanat (komora živnostníků a řemeslníků) [...]*“. Kromě toho je v něm uvedeno, že: „[...] Výbor vyslechne každou osobu, která může objasnit jeho rozhodnutí nebo stanovisko. Osoby jmenované obchodní a průmyslovou komorou a komorou živnostníků a řemeslníků informují o stavu hospodářské struktury v příslušné spádové oblasti a o vlivu projektu na tuto hospodářskou strukturu, aniž se účastní hlasování. [...]“ Články 1 až 3 napadeného nařízení byly přijaty k provedení těchto nových ustanovení. Článek 1 pozměňuje článek R. 751-1 obchodního zákoníku za účelem stanovení délky funkčního období kvalifikovaných osob zastupujících hospodářskou strukturu. Článek 2 vnáší do článku R. 751-3 obchodního zákoníku, který upravuje složení departementálního výboru pro plánování zaměřené na obchod ve specifickém případě, kdy spádová oblast projektu obchodního vybavení překračuje hranice jednoho departementu, úpravy, které jsou nutné v důsledku začlenění kvalifikovaných osob zastupujících hospodářskou strukturu do výboru. Článek 3 pozměňuje článek R. 751-4 obchodního zákoníku za účelem rozšíření oznamovací povinnosti v souvislosti s vykonávanými funkcemi a zájmy na členy výboru, kteří nemají hlasovací právo, tj. na kvalifikované osoby zastupující hospodářskou strukturu. Články 10 a 11 pozměňují články R. 752-15 a R. 752-16 obchodního zákoníku za účelem stanovení, že kvalifikované osoby zastupující hospodářskou strukturu se nezohledňují při určování usnášedlnosti.

5. Článek 14 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu stanoví, že: „*Členské státy nesmějí přístup k činnostem poskytovaní služeb nebo její výkon na svém území podmiňovat splněním kteréhokoliv z těchto požadavků: [...] 6) přímé nebo nepřímé zapojení konkurenčních hospodářských subjektů, mimo jiné v rámci poradních orgánů, do udělování povolení nebo do přijímání jiných rozhodnutí příslušných orgánů, s výjimkou profesních subjektů a sdružení nebo jiných organizací v roli příslušného orgánu; tento zákaz se netýká konzultací s organizacemi, jako jsou obchodní komory nebo sociální partneři, v jiných otázkách, než jsou jednotlivé žádosti o povolení, ani konzultací široké veřejnosti[...]*“ Navrhovatelky v rámci námítky tvrdí, že ustanovení vložená do článku L. 751-2 obchodního zákoníku zákonem ze dne 23. listopadu 2018 odporují ustanovením článku 49 Smlouvy o fungování Evropské unie a ustanovení čl. 14 bodu 6) směrnice 2006/123/ES, a že jsou tedy články 1 až 3 napadeného nařízení protiprávní.
6. Podle článku L. 751-1 obchodního zákoníku departementální výbory pro plánování zaměřené na obchod vydávají stanovisko – které je souhlasným stanoviskem – k žádostem o povolení k obchodnímu provozu. Odpověď na důvod návrhu uplatněný navrhovatelkami závisí na tom, zda musí být čl. 14 bod 6) směrnice 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 vykládán v tom smyslu, že umožňuje, aby byly v rámci kolektivního orgánu, který je příslušný vydávat

stanoviska k povolením k obchodnímu provozu, přítomny kvalifikované osoby zastupující hospodářskou strukturu, jejichž úloha spočívá pouze v tom, že informují o stavu hospodářské struktury v příslušné spádové oblasti a o vlivu projektu na tuto hospodářskou strukturu, a které nehlasují o žádosti o povolení. Tato otázka, která je určující pro výsledek sporu, pokud jde o legalitu článků 1 až 3 nařízení ze dne 17. dubna 2019, vyvolává značné obtíže. Je tedy třeba ji na základě článku 267 Smlouvy o fungování Evropské unie předložit Soudnímu dvoru Evropské unie a až do jeho rozhodnutí přerušit řízení o návrhu č. 431724 v rozsahu, v němž směřuje ke zrušení článků 1 až 3 napadeného nařízení.

[omissis] [omissis]

[omissis]

[omissis] [omissis] [omissis]

[Úvahy ohledně článků týkajících se oprávnění nezávislých subjektů a dokumentace k žádosti o povolení k obchodnímu provozu – Bez vlivu na předběžnou otázku]

#### ROZHODLA:

[omissis]

Článek 2: Řízení o návrhových žádáních obsažených v návrhu č. 431724, který podala Národní rada pro obchodní centra, se v rozsahu, v němž se tato rada domáhá zrušení článků 1 až 3, 10 a 11 nařízení č. 2019-331 ze dne 17. dubna 2019 a v němž uplatňuje návrhová žádání podle článku L. 761-1 code de justice administrative (soudní řád správní), přerušuje do doby, než Soudní dvůr Evropské unie rozhodne o otázce, zda musí být čl. 14 bod 6) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu vykládán v tom smyslu, že umožňuje, aby byla v rámci kolektivního orgánu, který je příslušný vydávat stanoviska k povolením k obchodnímu provozu, přítomna kvalifikovaná osoba zastupující hospodářskou strukturu, jejíž úloha spočívá pouze v tom, že informuje o stavu hospodářské struktury v příslušné spádové oblasti a o vlivu projektu na tuto hospodářskou strukturu, a která nehlasuje o žádosti o povolení.

[omissis]

[omissis]