

**Mål C-347/20**

**Begäran om förhandsavgörande**

**Datum för ingivande:**

28 juli 2020

**Domstol som begär förhandsavgörande:**

Administratīvā rajona tiesa (Förvaltningsdomstolen i första instans,  
Lettland)

**Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:**

15 juli 2020

**Klagande:**

SIA Zinātnes parks

**Motpart:**

Finanšu ministrija (Finansministeriet)

---

[utelämnas]

**Administratīvā rajona tiesa (Förvaltningsdomstolen i första instans)**

[utelämnas]

**BESLUT**

[utelämnas] av den 15 juli 2020

Administratīvā rajona tiesa (Förvaltningsdomstolen i första instans) [utelämnas]

[utelämnas] [domstolens sammansättning]

har vid offentlig förhandling prövat tvisten i det förvaltningsmål i vilket SIA Zinātnes har väckt talan om ogiltigförklaring av finansministeriets beslut [utelämnas] av den 4 november 2019.

**Syfte och relevanta faktiska omständigheter i det nationella målet**

1. Den 15 januari 2019 kungjorde Centrālā finanšu un līgumu aģentūra (Den centrala finans- och kontraktsbyrån) (nedan kallad byrån) uppgifter om den andra fasen i den offentliga infordran för urval av projekt för erhållande av stöd från Europeiska regionala utvecklingsfonden enligt medfinansieringsprogrammet ”Tillväxt och sysselsättning”, specifikt mål 3.1.1 (”Bidra till bildande och utveckling av små och medelstora företag, i synnerhet inom tillverkningsindustrin och de prioriterade områdena RIS3”), åtgärd 3.1.1.5 (”Investeringsstöd för uppförande eller ombyggnad av lokaler och infrastruktur för produktion”).<sup>1</sup> Med beaktande av de ändringar som införts,<sup>2</sup> fastställdes den sista dagen för att lägga fram projekt till den 30 april 2019.
2. Aktiebolaget Zinātnes parks, som är klagande, lade fram ett projekt för byrån den 30 april 2019.

Tillsammans med ansökan gav klaganden in ett beslut från sin bolagsstämma av den 29 april 2019 om ändring av bolagsordningen och om ökning av det lagstadgade kapitalet genom inbetalning, inom en viss frist, från en bestämd delägare av en del av det lagstadgade kapitalet, ökad med en överkurs vid emission.

Under den tid då projektet utvärderades informerade klaganden byrån om att uppgift om ökningen av det lagstadgade kapitalet hade förts in i handelsregistret den 24 april 2019,<sup>3</sup> medan klaganden, i samband med överprövningsförfarandet, som en komplettering gav in en mellanliggande verksamhetsrapport som godkänts av en revisor.

3. Genom finansministeriets beslut av den 4 november 2019, som avslutade det administrativa förfarandet, avslogs klagandens projekt, eftersom klaganden, den dag då ansökan gavs in, skulle anses utgöra ett ”företag i svårigheter” enligt artikel 2.18 a i kommissionens förordning nr 651/2014 av den 17 juni 2014 genom vilken vissa kategorier av stöd förklaras förenliga med den inre marknaden enligt artiklarna 107 och 108 i fördraget.

Det anges i beslutet att, trots beslutet från klagandens bolagsstämma, enligt artikel 202.3 i Komerclikums (handelslagen), det inte ska anses ha skett en ökning av det lagstadgade kapitalet efter det att uppgift de nya bolagsandelarna hade förts in i handelsregistret, och att detta införande ägde rum efter det att projektet hade lagts fram. Syftet med den offentliga infordran är att säkerställa att sökandena konkurrerar på lika villkor, varför projekten inte får preciseras efter det att de har

<sup>1</sup> Se offentliggörandet härav på webbplatsen <https://www.vestnesis.lv/op/2019/10.PD3> (besökt den 9 juli 2020).

<sup>2</sup> Se offentliggörandet härav på webbplatsen <https://www.vestnesis.lv/op/2019/69.PD3> (besökt den 9 juli 2020).

<sup>3</sup> Se offentliggörandet härav på webbplatsen <https://www.vestnesis.lv/op/2019/152.KRI108> (besökt den 15 juli 2020).

lagts fram. Enligt punkt 7.17 i kravspecifikationerna i infordran<sup>4</sup> är det, för att styrka en förbättrad finansiell ställning, dessutom nödvändigt att direkt i samband med projektet ge in inte vilken handling som helst, utan en mellanliggande verksamhetsrapport som godkänts av en revisor, så att byrån kan få en rättvisande bild av sökandens finansiella ställning.

4. Klaganden gav in ett överklagande till [den hänskjutande] domstolen, med åberopande av att bolaget, den dag då dess projekt lades fram, inte skulle anses vara ett företag i svårigheter, med beaktande av det beslut som hade antagits av dess bolagsstämma och som gavs in till myndigheten tillsammans med nämnda projekt. Enligt klaganden saknar de uppgifter som inte tillhandahållits i sig betydelse för bolagets finansiella ställning och de kan därmed även ges in under den tid då projektet utvärderas.
5. Det är ostridigt mellan parterna i förvaltningsmålet att klaganden, vid beaktandet av de finansiella uppgifter som fanns i bolagets sista finansiella rapport för år 2018, hade ställning som företag i svårigheter enligt artikel 2.18 a i förordning nr 651/2014. Det kan även konstateras, mot bakgrund av ökningen av det lagstadgade kapitalet och införandet av motsvarande ändring i handelsregistret den 24 juli 2019, att klaganden avhjälpte denna bristfällighet.

Det som det råder oenighet om i målet är framför allt huruvida – och i så fall på vilket sätt – de åtgärder som klaganden vidtagit för att förbättra bolagets finansiella ställning var relevanta vid utvärderingen av projektet i samband med den offentliga infordran.

### **Tillämpliga bestämmelser**

#### *Unionsrätt*

6. Förordning nr 651/2014

6.1. Skäl 14 har följande lydelse:

“(14) Stöd som beviljas företag i svårigheter bör uteslutas från tillämpningsområdet för denna förordning, eftersom sådant stöd bör bedömas enligt gemenskapens riktlinjer av den 1 oktober 2004 för statligt stöd till undsättning och omstrukturering av företag i svårigheter, förlängda genom meddelandet från kommissionen om förlängd giltighet för gemenskapens riktlinjer för statligt stöd till undsättning och omstrukturering av företag i svårigheter av den 1 oktober 2004 eller riktlinjer som ersätter dessa, i syfte att undvika att de kringgås. Undantaget är stödordningar för att avhjälpa skador som orsakats av vissa naturkatastrofer. För att skapa rättslig säkerhet bör tydliga kriterier inrättas som inte kräver en bedömning av alla omständigheter kring ett företags situation

<sup>4</sup> Kravspecifikationerna finns på webbplatsen <https://www.cfla.gov.lv/lv/es-fondi-2014-2020/izsludinatas-atlases/3-1-1-5-k-2> (besökt den 9 juli 2020).

för att avgöra huruvida det anses vara i svårigheter vid tillämpningen av denna förordning.”

6.2. I artikel 2 i förordningen, som har rubriken ”Definitioner”, föreskrivs följande:

”I denna förordning gäller följande definitioner:

...

18. *företag i svårigheter*: företag för vilka minst en av följande omständigheter råder:

a) I fallet med aktiebolag (utom små eller medelstora företag som funnits i mindre än tre år eller, när det gäller berättigande till riskfinansieringsstöd, små eller medelstora företag inom sju år från deras första kommersiella försäljning som berättigar till riskfinansieringsinvesteringar enligt sunda marknadsprinciper tillämpade av de finansiella intermediärer som valts ut), om över hälften av det tecknade aktiekapitalet har försvunnit på grund av ackumulerade förluster. Detta är fallet om avdrag för ackumulerade förluster från reserver (och alla andra element som vanligtvis betraktas som en del av företagets egna medel) leder till ett negativt ackumulerat belopp som överstiger hälften av det tecknade aktiekapitalet. Vid tillämpningen av denna bestämmelse avses med ’aktiebolag’ särskilt de typer av företag som nämns i bilaga I till Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU, och ’aktiekapital’ omfattar överkurs om så är relevant.

...”

## 7. Förordning (EU) nr 1303/2013

I Europaparlamentets och rådets förordning nr 1303/2013 av den 17 december 2013 om fastställande av gemensamma bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden, Sammanhållningsfonden, Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling och Europeiska havs- och fiskerifonden, om fastställande av allmänna bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden, Sammanhållningsfonden och Europeiska havs- och fiskerifonden samt om upphävande av rådets förordning (EG) nr 1083/2006 finns artikel 125 som rör den förvaltande myndighetens uppgifter. I punkt 3 i den artikeln föreskrivs följande:

”När det gäller urvalet av insatser ska den förvaltande myndigheten göra följande:

- a) Utarbeta och, när de är godkända, tillämpa lämpliga urvalsförfaranden och kriterier som
  - i) säkerställer att verksamheterna bidrar till att uppnå de specifika målen och resultaten inom de prioriterade områdena,

- ii) är icke-diskriminerande och öppna,
- iii) tar hänsyn till de allmänna principerna i artiklarna 7 och 8.

...”

## 8. Direktiv 2017/1132

8.1. I Europaparlamentets och rådets direktiv 2017/1132 av den 14 juni 2017 om vissa aspekter av bolagsrätt finns artikel 68, med rubriken ”Beslut av bolagsstämman om kapitalökning”, som har följande lydelse:

”1. Alla kapitalökningar ska beslutas av bolagsstämman. Detta beslut, liksom genomförandet av kapitalökningen, ska offentliggöras enligt varje medlemsstats lagstiftning i överensstämmelse med artikel 16.

...”

8.2. Artikel 14 i samma direktiv, med rubriken ”Handlingar och uppgifter som ska offentliggöras av bolag”, har följande lydelse:

”Medlemsstaterna ska se till att minst följande handlingar och uppgifter om ett bolag alltid offentliggörs:

...

e) Under förutsättning att stiftelseurkunden eller bolagsordningen anger ett bolagskapital, minst en gång om året det tecknade kapitalets storlek, om inte varje ökning av detta kapital kräver ändring av bolagsordningen

...”

8.3. I artikel 16 i direktivet, med rubriken ”Offentliggörande i registret”, föreskrivs följande:

”...

6. Bolaget får åberopa handlingar och uppgifter mot tredje man först sedan de har offentliggjorts enligt punkt 5, om inte bolaget visar att tredje man kände till handlingen eller uppgiften.

...

7. ...

Dessutom får tredje man alltid åberopa sådana handlingar och uppgifter i fråga om vilka formaliteterna för offentliggörandet ännu inte har fullföljts, om inte handlingarna eller uppgifterna saknar rättsverkan på grund av det bristfälliga offentliggörandet.”

*Lettisk rätt*

9. Utbetalning av Europeiska unionens medel regleras i Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020. gada plānošanas perioda vadības likums (lagen om förvaltning av strukturfonderna och Europeiska unionens sammanhållningsfond för programperioden 2014–2020).<sup>5</sup>

9.1. I artikel 21 i nämnda lag, med rubriken ”Urval av projekt”, föreskrivs följande:

”1. Infordran av projekt ska vara

- 1) offentlig, eftersom det mellan sökandena ska råda konkurrens på lika villkor med avseende på bedömning av projekt och finansiering som ges från en av Europeiska unionens fonder. ...

...

2. Kontaktmyndigheten ska välja ut projekten enligt urvalsmetoderna och kravspecifikationerna i infordran. Kravspecifikationerna ska utarbetas och, i överenskommelse med den ansvariga myndigheten och den förvaltande myndigheten, godkännas av kontaktmyndigheten.

...

5. Sökandena ska upprätta och lägga fram sina projekt i enlighet med kravspecifikationerna i infordran.

...”

9.2. Artikel 25 i samma lag har rubriken ”Enkelt beviljande, villkorat beviljande eller avslag på projekt vid offentlig infordran för urval av projekt”. I punkt 3 i den artikeln föreskrivs följande:

”3. Beslut om avslag på projektet ska meddelas om åtminstone en av följande omständigheter föreligger:

...

- 2) Projektet uppfyller inte kriterierna för utvärdering och det avhjälpande av brister som avses i punkt 4 i denna artikel påverkar prövningen av projektet i sak.

...

<sup>5</sup> Alla externa lettiska rättsakter finns tillgängliga, i deras aktuella eller tidigare lydelse, på webbplatsen <https://likumi.lv/>.

4. Kontaktmyndigheten ska meddela ett beslut om villkorat beviljande av projektet om sökanden ska vidta vissa specifika åtgärder för att projektet ska uppfylla alla utvärderingskriterier och för att projektet ska kunna genomföras på ett lämpligt sätt. Dessa villkor ska anges i nämnda beslut och kontrollen av att villkoren har uppfyllts ska göras med beaktande av kravspecifikationerna i infordran. Projektet ska anses ha avslagits om något av villkoren i nämnda beslut inte är uppfyllt eller inte uppfylls inom den tid som har fastställts i beslutet.”

9.3. Artikel 30 i samma lag, med rubriken ”Precisering av projekten”, har följande lydelse:

”Projekten får inte preciseras efter det att de har lagts fram och före ett beslut om enkelt beviljande, villkorat beviljande eller avslag.”

10. Den stödåtgärd som det rör sig om regleras i Ministru kabineta 2018. gada 25. septembra noteikumi Nr. 612 ”Darbības programmas ’Izaugsme un nodarbinātība’ 3.1.1. specifiskā atbalsta mērķa ’Sekmēt MVK izveidi un attīstību, īpaši apstrādes rūpniecībā un RIS3 prioritārajās nozarēs’ 3.1.1.5. pasākuma ’Atbalsts ieguldījumiem ražošanas telpu un infrastruktūras izveidei vai rekonstrukcijai’ otrās projektu iesniegumu atlases kārtas īstenošanas noteikumi” (ministerrådets dekret nr 612 av den 25 september 2018 om genomförandebestämmelser för den andra fasen för urval av projekt till verksamhetsprogrammet ”Tillväxt och sysselsättning”, specifikt mål 3.1.1 (”Bidra till bildande och utveckling av små och medelstora företag, i synnerhet inom tillverkningsindustrin och de prioriterade områdena RIS3”), åtgärd 3.1.1.5 (”Investeringsstöd för uppförande eller ombyggnad av produktiva lokaler och infrastruktur för produktion”).

10.1. Avsnitt 7 i nämnda dekret har följande lydelse:

”Den andra fasen i urvalet av projekten avseende åtgärden ska slutföras genom offentlig infordran.”

10.2. Avsnitt 15 i samma dekret har följande lydelse:

”Anspråk på finansiering kan inte framställas om

...

15.3. Sökanden utgör en ekonomisk aktör i svårigheter enligt artikel 2.18 i kommissionens förordning nr 651/2014.

...”



11. De praktiska delarna av urvalet av projekt regleras i kravspecifikationerna i infordran, som utarbetats av byrån, och deras bilagor.<sup>6</sup>

I bilaga 5 till kravspecifikationerna, med rubriken ”Metoder för tillämpning av kriterier för utvärdering av projekt, beskrivs, i avsnitt II, punkt 6, på vilket sätt det ska bedömas om sökanden är ett företag (ekonomisk aktör) i svårigheter eller inte:

”Ett ’enkelt positivt’ beslut ska meddelas om sökanden inte är en ekonomisk aktör i svårigheter. Ett fastställande av att det rör sig om ett företag i svårigheter vid den tidpunkt då beslutet om beviljande av stöd meddelas ska ha en objektiv grund och baseras på kontrollerbara och trovärdiga uppgifter om sökanden och de företag som har koppling till sökanden enligt följande:

- a) Den information som framgår av den sista slutliga årsrapport som finns tillgänglig för allmänheten ska kontrolleras.
- b) Om denna information föreligger i en mellanliggande verksamhetsrapport som har godkänts av en revisor, för att fastställa om det rör sig om ett företag i svårigheter, ska uppgifterna i nämnda rapport användas.
- c) Om sökanden hänvisar till information som finns tillgänglig för allmänheten (som kan kontrolleras) och hänför sig till en ökning av det lagstadgade aktiekapitalet efter den sista slutliga årsrapporten, ska sådan information beaktas, när den getts in tillsammans med en mellanliggande verksamhetsrapport som har godkänts av en revisor.

...

Utvärderingen ska vara ’villkorad och positiv’ om den information som har getts in är otillräcklig eller inte tillräckligt specifik. Sökanden ska uppmanas att precisera den information som har getts in. En sådan precisering får endast avse tekniska, aritmetiska och redaktionella aspekter. ...

Utvärderingen ska vara ’negativ’ om sökanden motsvarar något av kännetecknen för ekonomiska aktörer i svårigheter, eller inte har iakttagit villkoren i ett beslut om villkorat beviljande, eller, även om nämnda villkor har iakttagits, fortfarande inte uppfyller de förutsättningar som krävs, eller inte har iakttagit nämnda villkor inom den tid som fastställts i beslutet om villkorat beviljande.”

12. I Lettland regleras affärsdrivande bolags verksamhet i handelslagen.

12.1. I artikel 12 i nämnda lag, med rubriken ”Offentliggörande av registeruppgifter”, föreskrivs följande:

<sup>6</sup> Kravspecifikationerna och deras bilagor finns tillgängliga på webbplatsen <https://www.cfla.gov.lv/lv/es-fondi-2014-2020/izsludinat-atlases/3-1-1-5-k-2> (besökt den 9 juli 2020).



”1. Uppgifter som förs in i handelsregistret ska ha verkan i förhållande till tredje man från den tidpunkt då de offentliggörs. ...

2. Om uppgifter som ska föras in i handelsregistret inte har registrerats, eller om de har registrerats men ännu inte offentliggjorts, kan den person till förmån för vilken uppgifterna skulle ha registrerats inte göra gällande dessa mot tredje man, såvida inte denna tredje man redan kände till uppgifterna.

...”

12.2. I artikel 196 i nämnda lag, med rubriken ”Beslut om ändring av det lagstadgade kapitalet”, föreskrivs följande:

”1. Det lagstadgade kapitalet får endast ökas eller minskas genom beslut av bolagsstämman i vilket formerna för nämnda ökning eller minskning fastställts.

...

3. För det fall det beslutas om att det lagstadgade kapitalet ska ändras, ska motsvarande ändring av bolagsordningen göras samtidigt.

12.[3]. Artikel 202 i nämnda lag har rubriken ”Skrivelser till handelsregistret angående ökning av det lagstadgade kapitalet”. I punkt 3 i den artikeln föreskrivs följande:

”En ökning av det lagstadgade kapitalet anses ha skett den dag då uppgift om beloppet avseende det nya kapitalet har förts in i handelsregistret.”

### **Skäl till varför den hänskjutande domstolen är osäker på hur unionsbestämmelserna ska tillämpas och tolkas**

13. Enligt EU-domstolens praxis ska ordalydelsen i en unionsbestämmelse som inte innehåller någon uttrycklig hänvisning till medlemsstaternas rättsordningar för fastställandet av bestämmelsens innebörd och tillämpningsområde i regel ges en självständig och enhetlig tolkning inom hela Europeiska unionen, med beaktande av det sammanhang i vilket bestämmelsen förekommer och det mål som eftersträvas med den aktuella lagstiftningen (se, exempelvis, dom av den 10 december 2010C-497/10, EU:C:2010:829, punkt 45).

Begreppet företag i svårigheter har, till följd av artikel 2.18 i förordning nr 651/2014, införts i den nationella lagstiftningen på området för statligt stöd (som även omfattar finansiering av Europeiska unionens medel). Eftersom det i bestämmelserna i förordning nr 651/2014 och andra unionsbestämmelser om statligt stöd inte finns någon uttrycklig hänvisning till medlemsstaternas rättsordningar, anser den hänskjutande domstolen att begreppet företag i svårigheter ska ges en självständig tolkning för att säkerställa en enhetlig bedömning av företagen och en enhetlig tillämpning av villkoren för statligt stöd inom alla medlemsstater.

Unionsrättens tolkning och tillämpning omfattas av EU-domstolens behörighet. Den hänskjutande domstolen anser att det därför är nödvändigt att hänskjuta de omtvistade rättsliga frågor som har uppkommit i detta mål till EU-domstolen.

14. Med hänsyn till det skäl för avslag som har angetts av myndigheten, är det i detta mål av avgörande betydelse att klargöra, för det första, hur begreppet ”det tecknade aktiekapitalet”, som används i artikel 2.18 a i förordning nr 651/2014, korrekt ska förstås.

På det handelsrättsliga området i den lettiska rättsordningen används begreppet ”det lagstadgade kapitalet”, som är ett kapitaltillskott, i penningmedel eller andra värden som kan uppskattas monetärt, som görs i syfte att upprätta och driva kommersiell verksamhet i ett kapitalbolag. Enligt artikel 202.3 i handelslagen ska en ökning av det lagstadgade kapitalet anses ha skett den dag då uppgift om beloppet avseende det nya kapitalet har förts in i handelsregistret, vilket innebär att ändringen av det lagstadgade kapitalet inte ska ha någon verkan, och därmed inte kommer att kunna göras gällande mot tredje man, innan motsvarande beslut av bolagsstämman har offentliggjorts.

Samtidigt konstaterar den hänskjutande domstolen att det i direktiv 2017/1132, vid första påseendet, varken uttryckligen fastställs en sådan tvingande förutsättning för att bolagsstämmans beslut om en ökning av det tecknade aktiekapitalet ska få verkan eller anges att frågan om reglering överläts till medlemsstaterna. Den hänskjutande domstolen är följaktligen osäker på huruvida myndigheten, vid antagandet av det överklagade beslutet, gjorde en korrekt tolkning av begreppet ”det tecknade aktiekapitalet” i artikel 2.18 a i förordning nr 651/2014 med avseende på förståelsen av begreppet det lagstadgade kapitalet, som används i den nationella lettiska lagstiftningen, enligt vilken ”det tecknade aktiekapitalet” endast avser det belopp avseende det lagstadgade kapitalet som har offentliggjorts på det sätt som föreskrivs i den nationella lagstiftningen.

Enligt klagandens uppfattning utgör bolagsstämmans beslut på grundval av vilket en bestämd delägare har åtagit sig att delta i ökningen av det lagstadgade kapitalet och det förhållandet att myndigheten har informerats om detta tillräcklig grund för att anse att det har skett en ökning av det tecknade aktiekapitalet och att bolaget inte motsvarar kännetecknen för ett företag i svårigheter enligt artikel 2.18 a i förordning nr 651/2014.

Det är i detta mål av avgörande betydelse hur nämnda begrepp korrekt ska tolkas, eftersom det bestämmer referensramen för bedömningen av den finansiella ställning som klaganden befinner sig i. Den hänskjutande domstolen har inte lyckats finna svar på någon liknande fråga i den praxis som Europeiska unionens domstol hitintills har meddelat.

15. I detta mål uppkommer även frågorna huruvida de villkor som har fastställts inom ramen för urvalsförfarandet med avseende på de handlingar som ska ges in är relevanta vid bedömningen av en sökandes ekonomiska ställning för erhållande av

stöd och huruvida de brister som har konstaterats kan avhjälpas under urvalsförfarandet.

Det ska härvidlag erinras om att byrån anordnade en offentlig infordran för urval av projekt, som innebar att det mellan sökandena rådde konkurrens på lika villkor med avseende på godkännande av projekt och finansiering som ges från en av Europeiska unionens fonder. Myndigheten anser följaktligen att det finns mycket viktiga urvalskriterier i förhållande till samtliga sökande och att projekt i princip inte får preciseras av sökandena efter det att de har lagts fram, vilket även gäller ingivande av ytterligare handlingar för att styrka sökandenas finansiella ställning, eftersom sökandena därigenom skulle precisera projekten, vilket strider mot principen om likabehandling till skada för övriga sökande. Enligt klagandens uppfattning är det tvärtom så, att detta i sig inte medför någon ändring av bolagets finansiella ställning, om den information som bolaget har gett in om dess finansiella ställning enligt myndigheten är otillräcklig, varför brister som har konstaterats kan avhjälpas under urvalsperioden.

Enligt artikel 125.3 a ii) i förordning nr 1303/2013 ska urvalsbestämmelserna vara öppna och icke-diskriminerande. Av nämnda principer framgår, enligt den hänskjutande domstolens preliminära bedömning, den grundläggande principen, som har slagits fast i artikel 30 i lagen om förvaltning av strukturfonderna och Europeiska unionens sammanhållningsfond för programperioden 2014–2020 och som anges i kravspecifikationerna, enligt vilken projekt inte får preciseras efter det att de har lagts fram. Myndigheten ska följa de kriterier som den själv har fastställt, på så sätt att den är skyldig att från urvalet av projekt utesluta en sökande som har underlåtit att tillhandahålla handlingar eller uppgifter som en sökande ska ge in enligt de handlingar som reglerar urvalsförfarandet. Europeiska unionens domstol har i en liknande praxis meddelat domar om offentlig upphandling, där det föreligger en skyldighet att iaktta liknande principer vid urval av anbud (se, i denna mening, dom av den 7 april 2016, C-324/14, EU:C:2016:214, punkt 62, och dom av den 6 november 2014, C-42/13, EU:C:2014:2345, punkt 42), medan den hänskjutande domstolen inte har lyckats finna svar på någon liknande fråga i den praxis som EU-domstolen hitintills har meddelat på området för statligt stöd.

16. Mot bakgrund av det ovan anförda, och i syfte att utreda hur unionsbestämmelserna om statligt stöd ska tillämpas, anser den hänskjutande domstolen att det är nödvändigt att hänskjuta frågorna till Europeiska unionens domstol.

[utelämnas] [vilandeförklaring av målet]

### Artikeldel

Enligt artikel 267 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, [utelämnas] [hänvisning till nationella processuella regler], meddelar Administratīvā rajona tiesa följande

## Beslut

Följande tolkningsfrågor hänskjuts till Europeiska unionens domstol för förhandsavgörande:

- 1) Ska begreppet ”det tecknade aktiekapitalet” i artikel 2.18 a i kommissionens förordning nr 651/2014 av den 17 juni 2014 genom vilken vissa kategorier av stöd förklaras förenliga med den inre marknaden enligt artiklarna 107 och 108 i fördraget, jämförd med andra unionsbestämmelser om bolags verksamhet, tolkas på så sätt att ett fastställande av det tecknade aktiekapitalet endast ska grundas på de uppgifter som har offentliggjorts på det sätt som föreskrivs i den nationella lagstiftningen i varje medlemsstat, med beaktande av att sådana uppgifter därmed ska anses få verkan först från tidpunkten för offentliggörandet?
- 2) Ska det vid bedömningen av begreppet ”företag i svårigheter” i artikel 2.18 i kommissionens förordning nr 651/2014 av den 17 juni 2014 genom vilken vissa kategorier av stöd förklaras förenliga med den inre marknaden enligt artiklarna 107 och 108 i fördraget, fästas vikt vid villkoren – som fastställs inom ramen för förfarandet för urval av projekt avseende de europeiska fonderna – för vilka handlingar som ska ges in för att styrka den finansiella ställningen hos det företag som det rör sig om?
- 3) För det fall den andra tolkningsfrågan besvaras jakande, är då en nationell bestämmelse om urval av projekt i vilken det fastställs att projekten inte får preciseras efter det att de har lagts fram förenlig med principerna om öppenhet och icke-diskriminering, vilka slås fast i Europaparlamentets och rådets förordning nr 1303/2013 av den 17 december 2013 om fastställande av gemensamma bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden, Sammanhållningsfonden, Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling och Europeiska havs- och fiskerifonden, om fastställande av allmänna bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden, Sammanhållningsfonden och Europeiska havs- och fiskerifonden samt om upphävande av rådets förordning (EG) nr 1083/2006?

Målet förklaras vilande till dess att Europeiska unionens domstol har meddelat sitt avgörande.

[utelämnas] [underskrifter och stämpel]